

熊本地震からの教訓と課題

兵庫県立大学大学院減災復興政策研究科・教授/教授

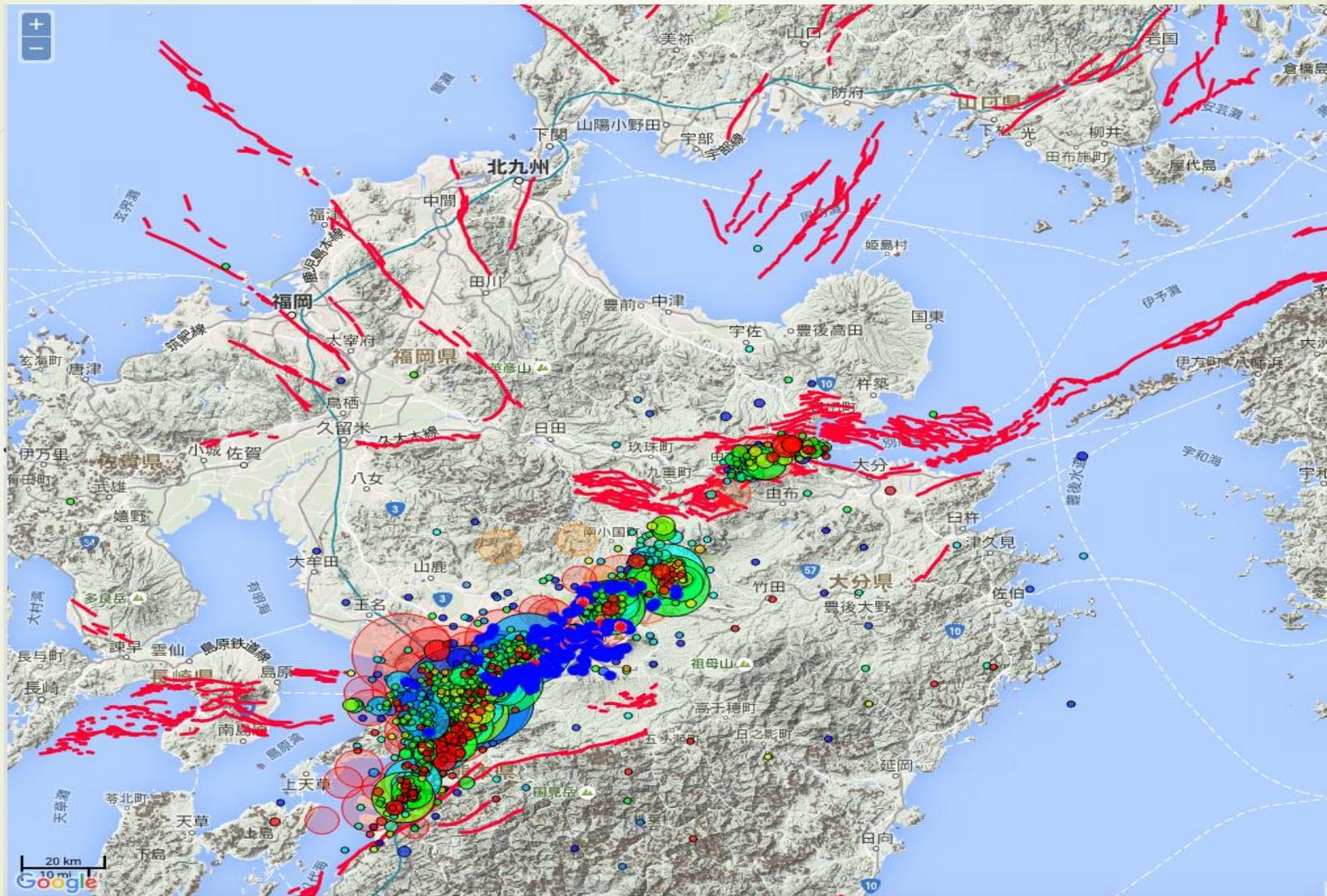
室崎 益輝



熊本地震と震災の特徴

熊本地震の特徴

- 過去に「経験をしたことのない外力？」が加わった
 - (1) マグニチュード6.5の前震と7.3の本震が28時間の間隔をおいて発生。益城町で震度7を2回も経験。震度7を2回は、震度の計測が始まって以来の日本で初めての経験
 - (2) 連鎖的かつ連動的に、熊本地方、阿蘇地方、大分中部地方などを震源として、地震が次々と発生。余震が拡散しつつ多発している（余震は4000回以上、震度6弱以上の地震が19回）
 - (3) 地震の被災地に記録的な豪雨（時間雨量150mm）が追い討ち



熊本震災の特徴

- 不測の事態が「加害側＝自然の側」だけでなく「被害側＝人間の側」にも発生して、初動や応急の対応の混乱や瑕疵を生み出し、被害の拡大と復旧の遅延をもたらしている

行政や地域の事前の備えや構えが問われる

- (1) 想定を遥かに超える需要の発生・・・膨大な避難者
指定外避難所に約4万人
- (2) 防災施設や避難施設などの損壊・・・繰り返し外力
- (3) 火山灰が堆積した地盤との連鎖・・・地盤の流動化
- (4) 車中泊などの不応適行動の発生・・・危険な立戻り





問われた震災対策

施設や拠点の損壊

- 公的な庁舎、病院、指定避難所などが損壊し、災害対応や緊急避難などに大きな支障

避難空間が不足し、車中泊や軒先避難を招く

避難所が使えないときはどうするのか？

避難所の安全、環境、設置、運営は適切か。

避難者数を少なくする取り組みが必要。

物資や人材の不足

- 想定を超える被害が発生し、大量の救援物資や応援人材が必要となったが、緊急援助隊の派遣などの一部を除いて、補給や配送にボトルネックが発生した
 - コミュニティや避難所に物資が届かない
 - ボランティアも来ず、被災者は厳しい環境に放置
- ➡ コミュニティレベルでの自給力と受援力の強化
 - 待つのではなく、取りに行く

避難生活の厳しさ

- ▶ 応急対応や復旧対応の混乱や遅延が原因で、被災者は過酷で危険な環境に長期間放置される

関連死が直接死の4倍

- (1) 車中泊や軒下避難
- (2) 倒壊家屋や崩壊地盤の放置・・・公費解体が進まない
壊れた家を横目で見ながら暮らすのは耐えられない！
応急危険度で赤紙が貼られると片づけに入れない！
- (3) 不健康な避難所環境・・・医、食、住、育、連、治
1か月たっても、おにぎりとおパン

再建や復興の遅れ

- 住宅再建だけでなく、経済再建や教育再建などにも遅れが出ている。復興まちづくりも進んでいない。
 - (1) 避難生活や仮設生活が長期化・・・長期避難対策が弱い
 - (2) 学校の再開が遅れる・・・子どもたちにストレス
 - (3) 地域産業の再建も遅れる・・・農業や観光の再建が困難
 - (4) 復興ビジョンが示されない・・・先が見通せず、人口流出も再建と復興の「タイムライン」が守られていない！