

環  
境  
白  
書

平成26年版

環 境 白 書

平  
成  
26  
年  
版

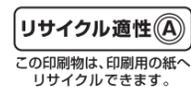


神通川浄水場太陽光発電所



射水市・海王丸パークから見る立山連峰

○リサイクル適正の表示 この印刷物はAランクの資材のみ使用しており、印刷用の紙にリサイクルできます。



富  
山  
県



## 環日本海地域の「環境・エネルギー先端県」を目指して

～ 水と緑に恵まれた環境が保全・創造され、人と自然が共生しながら発展する富山 ～

### 1 はじめに

現在、私たちは、都市・生活型公害や廃棄物による環境負荷の増大から、地球温暖化をはじめ黄砂や酸性雨、海洋汚染などの国境を越えて影響を及ぼす地球規模の問題に至るまで、様々な環境問題に直面しています。当然、富山県もその例外ではありませんが、本県では、産業公害を克服してきた経験とその中で培われた県民の高い環境意識のもと、数々の環境問題に果敢に取り組んでいます。

この特集では、富山県が県民の皆さんと力を合わせて取り組んでいる施策のうち、平成26年度の取組みを紹介します。

### 2 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

#### 【現況】

平成24年度の一般廃棄物の再生利用率は、前年度と比べて0.7%減少しています。また、23年度の温室効果ガス排出量は、基準年度（2年度）と比べて22.3%増加しています。

こうした状況から、ごみや二酸化炭素をできるだけ出さないエコライフのさらなる拡大に向け、県民団体や事業者などが参加する「環境とやま県民会議」を中心に、レジ袋削減など県民総参加による取組みを推進しています。

#### ①生ごみ広域リサイクルの検討

県東部のスーパーの協力を得て、生ごみの広域リサイクルの実現に向けた実証試験を行っています。

#### ②とやま温暖化ストップ計画の改定

本県の温室効果ガスの排出状況、社会経済情勢の変化等に適切に対応するため、とやま温暖化ストップ計画（平成16年3月策定）を改定します。

#### ③とやまエコ・ストア制度の普及・拡大

登録事業者の追加募集を行うとともに、登録店におけるポイントラリー事業（仮称）等を行います。

#### ④新幹線開業！ピカピカとやま一斉清掃運動の実施

新幹線開業に向け、来県される方をよりきれいな富山県にお迎えするため、本年10月～12月に県内の清掃活動を推進するキャンペーンを行っています。



とやまエコ・ストア制度  
シンボルマーク愛称決定・発表



新幹線開業！ピカピカとやま一斉清掃運動  
キックオフイベント

## 3 自然環境の保全

### 【現況】

富山県は本州一の植生自然度を誇り、豊かな自然に恵まれています。経済活動の進展等に伴い、環境負荷が増大するとともに、人と自然との関係が希薄化しています。

また、生態系の維持・回復など生物多様性の確保の取組みの重要性が拡大しています。

### ①ラムサール条約登録湿地等の保全・適正利用の推進

ラムサール条約登録湿地の弥陀ヶ原の歩道整備や一ノ越公衆トイレのリフレッシュ整備等を実施するとともに、樺平パノラマ新周遊ルートの整備を支援しています。



弥陀ヶ原のラムサール条約登録湿地

### ②立山におけるバスの排出ガス規制の実施

立山におけるバスの排出ガスの規制に関する条例の施行に向けた周知活動を行うとともに、県内バス事業者による排出ガス低減のための車両の改造等を支援しています。



立山室堂での排出ガス規制の周知活動

### ③生物多様性保全の推進

動植物等の生息・生育環境の保全を推進するとともに、希少野生動植物保護条例に基づき指定種の選定や保護区の指定に関する指針など基本的な事項を定めるための基本方針を策定します。

### ④野生鳥獣の保護管理の推進

ツキノワグマ保護管理計画の改定に向けた個体数調査や、目撃数や捕獲数が増加しているニホンジカの保護管理計画の策定に向けた検討を行っています。

## 4 生活環境の保全

### 【現況】

県内の生活環境は概ね良好な状況ですが、ダイオキシン類による底質汚染や海岸漂着物等への適切な対応のほか、県民等による自主的な環境保全活動の展開が必要となっています。

また、環日本海地域での工業化の進展等により、海洋汚染や越境大気汚染等の国境を越えた環境問題が顕在化し、わが国への影響が懸念されています。

このほか、イタイイタイ病の貴重な資料や教訓等の後世への継承が必要となっています。

### ①海岸漂着物対策の推進

海岸漂着物の回収・処理を進めるとともに、海岸漂着物フォーラムや川の流れと海岸を巡る清掃ツアーの開催、刈草の流出防止対策の実施など、行政機関・関係団体が連携した取組みを推進しています。



上流下流の幅広い地域の方々が連携した海岸清掃

### ②水環境保全活動の促進

とやま川の見守り隊の活動の拡大等により、地域に根ざ

した水環境保全活動を一層促進するとともに、県民自らが水環境の魅力を県内外にPRする取組みを支援しています。

### ③環日本海地域における環境保全活動の推進

環日本海・環境サポーター等と連携した海辺の生物調査等を行うとともに、県や（公財）環日本海環境協力センターの国際環境協力事業を県内外に発信しています。



とやま川の見守り隊の活動  
（清水川（高岡市）での水生生物の観察）

### ④イタイイタイ病の教訓の継承と発信

県立イタイイタイ病資料館において、特別企画展、語り部事業、資料館に来て・見て・学ぼう事業等を行っています。

## 5 水資源の保全と活用

### 【現況】

本県の豊かで清らかな水資源を維持保全していくためには、水源である森林などの地域を無秩序な開発から未然に守るとともに、地下水については、消雪設備の増加等に伴う冬期間の地下水位の一時的な低下への対応が必要となっています。

また、全国2位の豊かな包蔵水力（水力発電として利用可能な水力エネルギー量）を活用した小水力発電の導入が進んでいます。

### ①水源地域の保全推進

水源地域における適正な土地利用を図るため、水源地域保全条例の適切な運用に努めています。

### ②地下水保全活動の促進

モデル地区における住民参加の節水パトロール等を行うとともに、地下水の守り人の拡充を図り、地域に根ざした地下水保全活動を促進しています。



「地下水の守り人」養成講座

### ③小水力発電の導入促進

小摺戸発電所（仮称、入善町）の整備を進めるとともに、土地改良区等が実施する10か所（うち8か所は新規）の整備を支援しています。



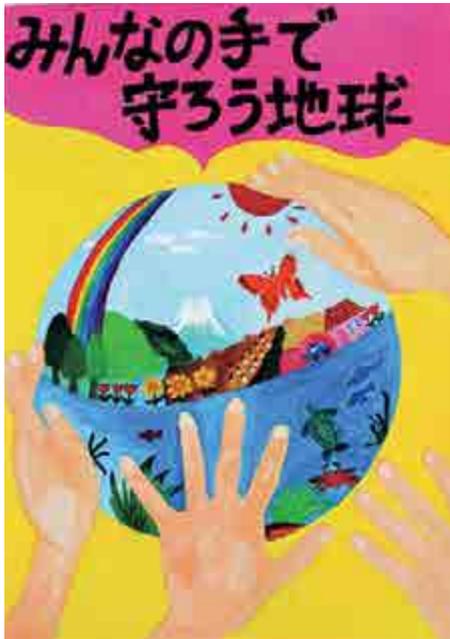
小摺戸発電所（仮称、入善町）

## 6 おわりに

これまでの環境保全施策に一定の進展がみられる一方で、地球規模での環境問題（地球温暖化、資源枯渇、生物多様性の損失等）の深刻化が懸念されており、ライフスタイルや事業活動のあり方を見直した安全・安心で持続可能な地域づくりが求められています。

富山県では、今後とも本県の特色を活かし、県民一人ひとりが将来にわたって持続可能な地域づくりに向けた取組みを他に先駆けて果敢に実践することによって、良好な環境を保全するとともに、環境に優しい再生可能エネルギーを創造し、環日本海地域の「環境・エネルギー先端県」の実現を目指します。

## 環境月間ポスター 富山県知事賞 (最優秀賞)



小学生の部 射水市立大門小学校 6年 稲垣有沙さん



中学生の部 南砺市立吉江中学校 3年 山畑月乃さん

## 愛鳥に関するポスター 富山県知事賞

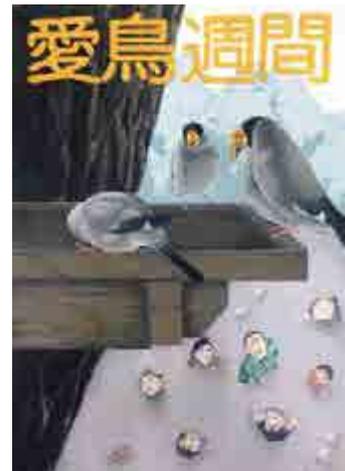


小学生の部

砺波市立砺波南部小学校 6年 水木思歩さん

中学生の部

南砺市立城端中学校 3年 大西青子さん



高校生の部

富山第一高等学校 3年 福村公子さん

# 環日本海地域の「環境・エネルギー先端県」を目指して ～国連機関と連携した海洋環境の保全～

## 1 はじめに

私たちが現在直面している様々な環境問題は、私たちの日常生活とも密接に関わっており、その解決のためには、国レベルの対策はもとより、地方自治体の取組みも大変重要です。

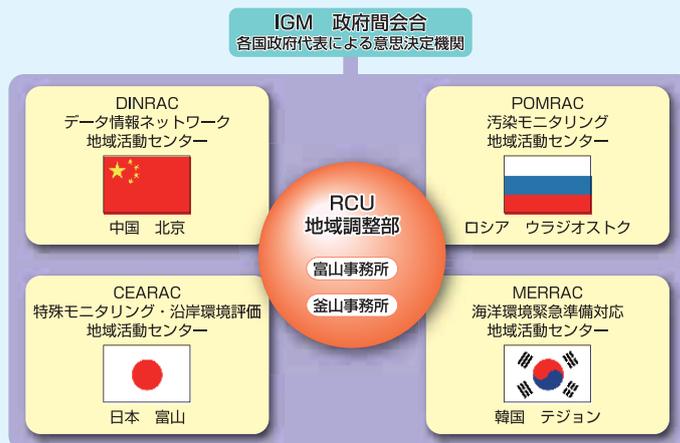
こうしたなか、県では、日本海・黄海の環境保全のため、日本、中国、韓国及びロシアの4か国が推進する北西太平洋地域海行動計画（NOWPAP）の富山事務所の運営や、県が設立し、NOWPAPの地域活動センター（CEARAC）に指定されている環日本海環境協力センター（NPEC）の活動を支援しています。

この特集では、NOWPAPのプロジェクト推進の我が国における拠点として、平成11年に設置され、今年で15年目を迎えたCEARACの歩みと成果などについて紹介します。

### 北西太平洋地域海行動計画（NOWPAP）とは？

「北西太平洋地域における海洋及び沿岸環境の保全・管理・開発のための行動計画（NOWPAP）」は、国連環境計画（UNEP）が提唱する地域海行動計画の一つであり、日本海・黄海の環境保全を目的として、1994年に日本、中国、韓国及びロシアの4か国により発足されました。

NOWPAPの活動を推進するために、各国に一つずつ地域活動センター（RAC）が設置され、個別の事業を担当しています。またNOWPAPの本部機能を持つ地域調整部（RCU）が富山市と韓国・釜山市に設置されています。



NOWPAPの推進体制

### CEARACとは？

NOWPAPの活動をより円滑に実践するため、各参加国に一つずつ地域活動センターが設立されました。NPECは特殊モニタリング・沿岸環境評価地域活動センター（Special Monitoring & Coastal Environmental Assessment Regional Activity Centre：略称CEARAC）に指定され、主に有害藻類の評価、新しい評価手法（リモートセンシングなど）の確立、陸上起源の海洋ごみ問題等に関して地域的な協力の推進に取り組んでいます。

## 2 CEARACの歩みと成果について

### 1 赤潮・有害藻類の異常増殖（HAB）に関する取組み

赤潮や有害藻類の異常増殖（HAB）は、養殖魚や天然魚介類の大量死など、大きな被害をもたらします。

このため、CEARACでは、各国の赤潮の発生状況や監視モニタリング体制に関する報告書、赤潮の対策事例集を作成しました。



HAB 統合報告書



赤潮対策事例集

## 2 海洋環境リモートセンシングに関する取組み

人工衛星からのリモートセンシングは、広範囲の情報を一度に取得できる非常に優れた観測技術であり、この技術を活用して、海水温や植物プランクトンの分布などを調べることができます。

このため、CEARAC では、NOWPAP 地域で利用可能な人工衛星画像や活用事例等に関する報告書を作成したほか、NOWPAP 参加国等でリモートセンシングのトレーニングコースを開催しています。



リモートセンシングのトレーニングコース

## 3 海洋ごみに関する取組み

プラスチックやペットボトルなど、多くのごみが海岸に漂着し、世界各地で問題となっていますが、そのほとんどは、日常生活で使われたものが、河川等を通じて海に流れ込んだものです。

このため、NOWPAP では、2006年から海洋ごみに関する活動を開始し、2008年には海洋ごみ活動計画が参画国で合意され、対策が進められています。

CEARAC では、海洋ごみの現状把握のためのモニタリングガイドラインや、陸域からの発生抑制に関する優良事例集、回収処理のためのリサイクル事例集を作成するなど、各国の海洋ごみ対策を支援するための情報を提供しています。また、市民向けの普及啓発資材も作成し、提供しています。



NOWPAP 地域の  
海洋ごみモニタリング  
ガイドライン



NOWPAP 地域における  
陸域起源の海洋ごみ  
発生抑制に関する優良事例集

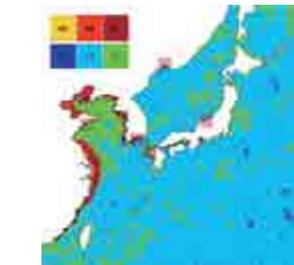


市民向けの普及啓発パンフレット

## 4 富栄養化に関する取組み

富栄養化とは、栄養塩（窒素やりん）の過剰な流入により、水質が悪化する現象であり、富栄養化が進行すると、赤潮の発生や海中の酸素濃度が低下する貧酸素化につながります。

このため、CEARAC では、海域の富栄養化状況を把握するため、NOWPAP 参加国共通の評価手順書を作成し、各国の富栄養化が進行している海域での評価を試みています。また、リモートセンシング技術を活用して、日本海・黄海の富栄養化海域を調査する試みも行っています。



人工衛星リモートセンシングによる  
NOWPAP 地域の富栄養化評価マップ

## 5 海洋生物多様性に関する取組み

日本海・黄海周辺は、世界でも多様な生物が息する海域の一つです。こうした豊かな生物多様性を保全していくため、2010年に名古屋市で開催された生物多様性条約第10回締約国会議（COP10）において、2020年までに世界の海域の10%を海洋保護区とすることなどを定めた愛知目標が合意されました。しか



日本海・黄海周辺の海洋保護区の分布



し、海洋保護区の設定は、愛知目標にはまだ達しておらず、特に、日本海・黄海では2%程度と設定が遅れています。

このため、CEARACでは、各国で海洋保護区の設定が促進されるように、各国の海洋保護区の設定や状況に関する報告書を作成しました。

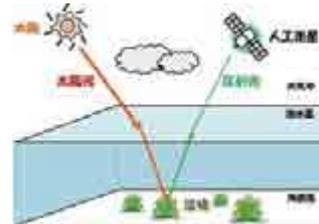


NOWPAP地域の海洋保護区  
モニタリング管理に関する報告書

## 6 リモートセンシングを活用した藻場マッピングに関する取り組み

藻場は海の生物のゆりかごともいわれ、海の生物の若齢期にとっては非常に大切な生育場です。また、地球温暖化の原因である二酸化炭素や富栄養化の原因である栄養塩を吸収する働きもあり、沿岸域の生態系にとって重要な役割を担っています。しかし、近年、沿岸域の開発に伴う汚染や埋立等によって、その面積は大きく減少しています。

このため、CEARACでは、日本海・黄海の藻場の分布状況や環境変化に伴う藻場変遷の様子を把握するため、リモートセンシング技術を活用した藻場マッピングに取り組んでいます。



リモートセンシング技術による  
藻場分布観測のイメージ

## 3 今後の日本海・黄海の課題について

### 1 地球温暖化の影響

地球温暖化の影響により、海水温の上昇や海水の酸性化などが生じ、生物の成長などに影響を及ぼすおそれが指摘されています。

このため、CEARACでは、環境評価や人工衛星を活用したモニタリングを通じて、この海域の状況把握に努めます。

### 2 人口・経済の変化

日本海・黄海周辺の沿岸域は、世界でも特に人口が集中する地域であり、日本海・黄海の環境・資源を持続的に利用していくためには、現状を踏まえた適切な管理を進めることが必要です。

このため、CEARACでは、そのための提案を続けていきます。

### 3 海域利用の増大

日本海・黄海は海上輸送の航路として重要な海域ですが、ナホトカの事故のような油流出や、船舶のバラスト水によって運ばれる外来生物による被害が懸念されています。また、水産資源の利用拡大による富栄養化の進行なども懸念されています。

このため、CEARACでは、本地域の海域の利用特性を踏まえて、持続可能な管理手法を提案していきます。



# これまでのCEARACの活動実績

## CEARACのホームページの紹介(<http://cearac.nowpap.org/>)



CEARACトップページ



HAB統合ウェブサイト



有害赤潮プランクトンのウェブサイト



海洋環境リモートセンシングポータルサイト

環日本海海洋環境  
ウォッチホームページ

## CEARACが開催した国際会議

2003年	第1回CEARACフォーカルポイント会合	2月25-28日
	第1回NOWPAP ワーキンググループ3 (HAB)会議	10月28-30日
	第1回NOWPAP ワーキンググループ4 (RS)会議	12月1-3日
2004年	第2回CEARACフォーカルポイント会合	3月15-17日
	第2回NOWPAP ワーキンググループ4 (RS)会議	10月14-15日
	第2回NOWPAP ワーキンググループ3 (HAB)会議	11月25-26日
2005年	第1回北西太平洋地域における赤潮/HABに関する国際ワークショップ	6月30-7月1日
	第3回CEARACフォーカルポイント会合	9月15-16日
2006年	第4回CEARACフォーカルポイント会合	3月8-9日
	第3回NOWPAPワーキンググループ3 (HAB)・ワーキンググループ4 (RS)合同会議	7月6-7日
	第4回北西太平洋地域における海洋環境のリモートセンシングに関する国際ワークショップ	8月1-2日
2007年	第2回北西太平洋地域海行動計画海洋ごみワークショップ	3月28-29日
	第1回NEARGOOS-NOWPAPリモートセンシングデータ解析合同研修(長崎)	9月3-7日
	第5回CEARACフォーカルポイント会合	9月18-19日
2008年	第6回CEARACフォーカルポイント会合	3月6, 8日
	第4回NOWPAPワーキンググループ3 (HAB)・ワーキンググループ4 (RS)合同会議	9月10, 12日
	第2回NOWPAPリモートセンシングデータ解析研修(済州)	11月1-5日
2009年	第7回CEARACフォーカルポイント会合	9月14-15日
2010年	第8回CEARACフォーカルポイント会合	9月13-15日
	環日本海生物多様性フォーラム	10月15日
2011年	北西太平洋地域における海洋生物多様性及び富栄養化に関する専門家会合	8月4-5日
	第9回CEARACフォーカルポイント会合	9月6-7日
	第3回NOWPAP/PICES/WESTPAC リモートセンシングデータ解析合同研修(ウラジオストク)	10月8-12日
2012年	第10回CEARACフォーカルポイント会合	4月17-18日
2013年	北西太平洋地域における海洋生物多様性の保全及び海洋保護区に関するNOWPAP/NEASPEC合同ワークショップ	3月13-14日
	北西太平洋地域における海洋生物多様性及び富栄養化に関する専門家会合	8月5-6日
	第11回CEARACフォーカルポイント会合	9月11-12日
	第4回NOWPAP-PICESリモートセンシング解析合同研修(青島)	10月21-25日
2014年	第12回CEARACフォーカルポイント会合	7月2-3日

## 環境白書の刊行にあたって



富山県は、立山連峰や黒部峡谷などの世界的な山岳景観や蜃気楼が見られる神秘の海富山湾、さらには本州一の植生自然度を誇る森林、名水百選に全国最多の8か所が選定されている清らかな水環境など、豊かな水と緑に恵まれています。私たちは、これらの素晴らしい環境を守り育て、県民の大切な財産として、次の世代に引き継いでいかなければなりません。

現在、地球温暖化や生物多様性の損失をはじめとする地球的規模の問題から、廃棄物や自然の改変、大気・水・土壌の汚染などの身近な問題に至るまで、私たちは様々な環境問題に直面しています。また、東日本大震災以降、環境・エネルギー問題に対する関心が一層高まっており、ライフスタイルや事業活動のあり方を見直した安全・安心で持続可能な社会づくりが求められています。

幸い、富山県では、恵まれた自然環境や県民の皆様の環境問題に取り組む真摯な姿勢に支えられ、全国初となる県内全域でのレジ袋の無料配布廃止をはじめ、エコドライブなどのエコライフの推進、全国トップクラスの包蔵水力を活用した小水力発電の推進や住宅用太陽光発電の導入促進、「水と緑の森づくり税」を活用した里山林の再生など、県民総参加による幅広い取組みを進めています。

特にレジ袋の無料配布廃止については、平成25年度のマイバッグ持参率が過去最高の95%となるなど大きな成果をあげています。また、昨年10月には、この取組みに加え、資源回収や低炭素化等に取り組む「とやまエコ・ストア制度」をスタートし、現在62社1,015店舗・5商店街に参加いただいております。本制度が県民総参加の運動となるよう取り組んでいます。

さらに、今年6月には、立山の貴重な自然環境や優れた景観を維持・保全するための「立山におけるバスの排出ガスの規制に関する条例」と、本県の希少な野生動植物を保護するための「富山県希少野生動植物保護条例」を制定し、人と自然が共生し、豊かで美しい自然環境が保全されるよう取り組んでいるところです。

加えて、10月には、海越しの立山連峰の美しい景観や県民総参加の環境保全の取組み等が評価され、富山湾が世界で最も美しい湾クラブへの加盟が認められました。

今後とも、こうした本県の特徴を活かし、県民、民間団体、事業者、行政が一丸となって持続可能な地域づくりを推進し、環日本海地域の「環境・エネルギー先端県」の実現を目指します。

この環境白書は、平成25年度及び26年度における本県の環境の状況を紹介するとともに、環境の保全及び創造に向けた取組みについて取りまとめたものです。本書を通じて、多くの皆様に富山県の環境への理解と関心をさらに高めていただき、環境の保全と創造にご協力を賜りますようお願いいたします。

平成26年10月

富山県知事 石井 隆一

# 目 次

## 特 集

- ①環日本海地域の「環境・エネルギー先端県」を目指して  
～水と緑に恵まれた環境が保全・創造され、人と自然が共生しながら発展する富山～
- ②環日本海地域の「環境・エネルギー先端県」を目指して  
～国連機関と連携した海洋環境の保全～

## 総 論

概論	1
施策体系	6
1 環境基本条例	6
2 環境基本計画	7

## 第1章 環境の状況並びに環境の保全及び創造に関する取組み

〈分野ごとの施策の推進〉

第1節 循環型社会と低炭素社会づくりの推進	11
1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進	11
(1) 現況	11
(2) 講じた施策	16
2 温室効果ガス排出量の削減	25
(1) 現況	25
(2) 講じた施策	26
3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大	31
(1) 現況	31
(2) 講じた施策	32
4 技術開発と調査研究の推進	37
(1) 現況	37
(2) 講じた施策	37
指標の達成状況	39
第2節 自然環境の保全	40
1 自然保護思想の普及・啓発	40
(1) 現況	40
(2) 講じた施策	41
2 自然とのふれあい創出	43
(1) 現況	43

(2) 講じた施策	46
3 自然環境保全活動の推進	50
(1) 現況	50
(2) 講じた施策	51
4 生物多様性の確保	53
(1) 現況	53
(2) 講じた施策	56
5 人と野生鳥獣との共生	58
(1) 現況	58
(2) 講じた施策	58
指標の達成状況	59
第3節 生活環境の保全	60
1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止（大気、水質、騒音・振動、悪臭等）	60
(1) 現況	60
(2) 講じた施策	67
2 環境改善対策等の推進（土壌・地下水汚染、化学物質、生活排水、公害苦情・紛争）	80
(1) 現況	80
(2) 講じた施策	84
3 県民等による自主的な環境保全活動の展開（県土美化、海岸漂着物等）	95
(1) 現況	95
(2) 講じた施策	95
4 環日本海地域における環境保全（海洋環境、越境大気汚染、国際環境協力）	98
(1) 現況	98
(2) 講じた施策	99
5 イタイイタイ病の教訓の継承と発信	103
(1) 現況	103
(2) 講じた施策	103
指標の達成状況	104
第4節 水資源の保全と活用	105
1 水源の保全と涵養（地下水の保全、健全な森林の整備・保全）	105
(1) 現況	105
(2) 講じた施策	107
2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用	113
(1) 現況	113
(2) 講じた施策	113
3 水環境の保全	114

(1) 現況	114
(2) 講じた施策	114
4 水を活かした文化・産業の発展	115
(1) 現況	115
(2) 講じた施策	115
指標の達成状況	116
〈分野横断的な施策の推進〉	
第5節 県民・事業者・NPO・行政等が連携して取り組むネットワークづくり	117
(1) 現況	117
(2) 講じた施策	117
指標の達成状況	118
第6節 持続可能な社会構築に向けた人づくり	119
(1) 現況	119
(2) 講じた施策	119
指標の達成状況	119
第7節 環境と経済の好循環の創出	120
(1) 現況	120
(2) 講じた施策	120
第8節 国際環境協力の推進	121
(1) 現況	121
(2) 講じた施策	121
指標の達成状況	122

## 第2章 平成26年度において実施する環境の保全及び創造に関する取組み

### 〈分野ごとの施策の推進〉

第1節 循環型社会と低炭素社会づくりの推進	123
1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進	123
2 温室効果ガス排出量の削減	124
3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大	126
4 技術開発と調査研究の推進	126
第2節 自然環境の保全	127
1 自然保護思想の普及・啓発	127
2 自然とのふれあい創出	128

3	自然環境保全活動の推進	129
4	生物多様性の確保	129
5	人と野生鳥獣との共生	129
第3節	生活環境の保全	130
1	環境の状況の把握や環境汚染の未然防止	130
2	環境改善対策等の推進	131
3	県民等による自主的な環境保全活動の展開	132
4	環日本海地域における環境保全	132
5	イタイイタイ病の教訓の継承と発信	133
第4節	水資源の保全と活用	133
1	水源の保全と涵養	133
2	小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用	134
3	水環境の保全	134
4	水を活かした文化・産業の発展	134
〈分野横断的な施策の推進〉		
第5節	県民・事業者・NPO・行政等が連携して取り組むネットワークづくり	135
1	地域活動の活性化、NPO等の育成、活動参加の促進	135
2	事業者の環境保全活動の取組促進	135
3	各主体間での連携の促進	136
第6節	持続可能な社会構築に向けた人づくり	136
	幅広い世代が参画する分野横断型の環境教育の推進	136
第7節	環境と経済の好循環の創出	136
1	環境付加価値による観光・地元産業等のブランド力アップ、地域活性化	136
2	環境・エネルギー技術を核とした新産業の育成	137
第8節	国際環境協力の推進	137
1	国際的な環境モニタリング体制等の構築	137
2	環境保全のための技術情報の共有	137
3	国際環境協力を担う人材の育成	138

## 資料編

### 第1 図表

(1) 循環型社会と低炭素社会づくりの推進	139
表2-1 ごみ処理状況の年度別推移	139
表2-2 容器包装リサイクル法に基づく分別収集量の年度別推移	139
表2-3 家電リサイクル法に基づく廃家電品の引取り台数	139
図2-1 産業廃棄物の地域別排出量(24年度)	140
表2-4 多量排出事業者の処理計画書等の提出状況(25年度)	140
表2-5 ごみ処理施設の整備状況	141
表2-6 し尿処理状況の年度別推移	142
表2-7 し尿処理施設の整備状況	142
表2-8 PCB 特別措置法に基づく届出状況	143
表2-9 産業廃棄物処理施設の許可(届出)状況	143
図2-2 県内の温室効果ガス排出量の推移	144
表2-10 主な環境月間行事(25年度)	144
表2-11 環境保全相談室の活動状況(25年度)	145
表2-12 中小企業環境施設整備資金融資制度の概要	145
表2-13 中小企業環境施設整備資金融資実績の年度別推移	146
表2-14 中小企業環境施設整備資金の融資実績(施工地市町村別)の推移	147
表2-15 再生可能エネルギー利用促進資金の概要	147
表2-16 再生可能エネルギー利用促進資金の融資実績の推移	147
表2-17 公害防止施設等に対するその他融資制度の実績の推移	147
表2-18 環境保全に関する試験・研究	148
(2) 自然環境の保全	152
表2-19 国立公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況(25年度)	152
表2-20 国定公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況(25年度)	152
表2-21 県立自然公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況(25年度)	152
表2-22 富山県自然環境保全基金による土地保有状況	153
表2-23 県民公園新港の森の概要	153
表2-24 県民公園新港の森施設利用状況	154
表2-25 空港スポーツ緑地の概要	154
表2-26 空港スポーツ緑地施設利用状況	154
表2-27 立山山麓家族旅行村の主要施設	155
表2-28 登山届の概要	155
表2-29 愛鳥週間行事(25年度)	155
表2-30 「絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律」 による種の指定状況	156

表 2 -31	野生鳥獣の救護活動実績 (25年度).....	157
表 2 -32	有害鳥獣捕獲等の状況 (25年度).....	157
表 2 -33	狩猟者登録の実績 (25年度).....	157
(3)	生活環境の保全.....	158
表 2 -34	一般環境観測局の概要.....	158
表 2 -35	二酸化硫黄濃度の年度別推移 (年平均値).....	159
表 2 -36	二酸化硫黄に係る環境基準の達成状況.....	160
表 2 -37	二酸化窒素濃度の年度別推移 (年平均値).....	161
表 2 -38	二酸化窒素に係る環境基準の達成状況.....	162
表 2 -39	浮遊粒子状物質濃度の年度別推移 (年平均値).....	163
表 2 -40	浮遊粒子状物質に係る環境基準の達成状況.....	164
表 2 -41	光化学オキシダント濃度の年度別推移 (年平均値).....	165
表 2 -42	光化学オキシダントに係る環境基準の達成状況.....	166
表 2 -43	炭化水素濃度の年度別推移 (年平均値).....	167
表 2 -44	微小粒子状物質濃度の年度別推移 (年平均値).....	168
表 2 -45	微小粒子状物質に係る環境基準の達成状況.....	168
表 2 -46	自動車排出ガス観測局の概要.....	169
表 2 -47	自動車排出ガス観測局における測定結果の年度別推移 (年平均値).....	170
表 2 -48	自動車排出ガス観測局における環境基準の達成状況.....	171
表 2 -49	ばい煙発生施設数の年度別推移.....	172
表 2 -50	大気汚染防止法に基づくばい煙発生施設の届出状況.....	173
表 2 -51	大気汚染防止法に基づく一般粉じん発生施設の届出状況.....	173
表 2 -52	大気汚染防止法に基づく揮発性有機化合物 (VOC) 排出施設の届出状況.....	174
表 2 -53	大気汚染防止法に基づくアスベスト除去工事等作業の届出状況 (25年度).....	174
表 2 -54	大気関係立入調査状況 (25年度).....	175
表 2 -55	大気汚染緊急時の措置.....	176
表 2 -56	公共用水域の水域別測定地点数 (25年度).....	178
表 2 -57	地下水の水質測定地点数 (25年度).....	178
表 2 -58	河川の主要測定地点 (環境基準点) における水質測定結果 (25年度).....	179
表 2 -59	河川末端における水質 (BOD) の年度別推移.....	180
表 2 -60	湖沼の主要測定地点 (環境基準点) における水質測定結果 (25年度).....	181
表 2 -61	湖沼における水質 (COD、全りん) の年度別推移.....	181
表 2 -62	海域の主要測定地点 (環境基準点) における水質測定結果 (25年度).....	182
表 2 -63	海域における水質 (COD) の年度別推移.....	183
表 2 -64	地下水の概況調査結果 (25年度).....	184
表 2 -65	地下水の継続監視調査結果 (25年度).....	185
表 2 -66	地下水の継続監視調査結果の推移.....	186

表 2 - 67	水質汚濁防止法に基づく特定事業場数	187
表 2 - 68	水質関係立入調査状況 (25年度)	187
表 2 - 69	公共用水域の主要測定地点における 全窒素・全りんの水質測定結果 (25年度)	188
表 2 - 70	河川における要監視項目測定結果 (25年度)	190
表 2 - 71	湖沼水質調査結果 (25年度)	191
表 2 - 72	海水浴場水質調査結果 (25年度)	191
表 2 - 73	底質 (重金属等) 調査結果 (25年度)	192
表 2 - 74	立山環境調査 (河川等環境調査) 結果 (25年度)	193
表 2 - 75	水生生物調査結果 (25年度)	193
図 2 - 3	騒音・振動苦情の発生源別推移	194
図 2 - 4	一般地域の環境騒音の環境基準達成状況 (25年度)	194
表 2 - 76	自動車騒音の環境基準達成状況	195
表 2 - 77	道路に面する地域の環境騒音調査結果 (25年度)	195
表 2 - 78	航空機騒音の年度別推移	196
表 2 - 79	騒音規制法に基づく特定施設の届出状況	197
表 2 - 80	公害防止条例に基づく騒音の届出工場・事業場の状況	197
表 2 - 81	騒音関係立入検査状況 (25年度)	198
表 2 - 82	道路交通振動の調査結果 (25年度)	198
表 2 - 83	振動規制法に基づく特定施設の届出状況	199
表 2 - 84	振動関係立入検査状況 (25年度)	199
表 2 - 85	公害防止条例に基づく悪臭の届出工場・事業場の概要	200
表 2 - 86	畜産業の悪臭実態調査結果 (25年度)	200
表 2 - 87	畜産環境保全実態調査結果 (25年度)	200
表 2 - 88	畜産農家の巡回指導等の実施状況 (25年度)	201
表 2 - 89	公害防止管理者等の選任届出状況	201
表 2 - 90	環境影響評価の実施状況	202
表 2 - 91	県が企業と締結している公害防止協定	202
表 2 - 92	玄米及び土壌中カドミウム濃度 (神通川流域)	203
表 2 - 93	対策地域内の玄米及び土壌中カドミウム濃度 (神通川流域)	203
表 2 - 94	玄米及び土壌中カドミウム濃度 (黒部地域)	203
表 2 - 95	対策地域内の玄米及び土壌中カドミウム濃度 (黒部地域)	204
表 2 - 96	神通川流域における土地利用区分と面積 (実測)	204
表 2 - 97	神通川流域における第 1 ~ 3 次地区の復旧方式等	204
表 2 - 98	公害防止事業に係る費用負担計画の概要 (神通川流域)	205
表 2 - 99	黒部地域における土地利用区分と面積 (実測)	205
表 2 - 100	黒部地域における対策地域の復旧方式等	205
表 2 - 101	公害防止事業に係る費用負担計画の概要 (黒部地域)	206

表 2-102	土壌汚染対策法に基づく要措置区域及び形質変更時要届出区域の概要	207
表 2-103	ダイオキシン類環境調査結果 (25年度)	207
表 2-104	ダイオキシン類対策特別措置法に基づく特定施設の届出状況	212
表 2-105	有害大気汚染物質の調査概要 (25年度)	214
表 2-106	その他優先取組物質の調査結果 (25年度)	214
表 2-107	ゴルフ場排水の農薬調査結果 (25年度)	215
表 2-108	魚介類の水銀検査結果 (25年度)	216
表 2-109	食品中の PCB 検査結果 (25年度)	217
表 2-110	公共下水道及び特定環境保全公共下水道の概要	217
図 2-5	下水道の普及率の推移	218
表 2-111	農村下水道の整備状況	219
表 2-112	コミュニティ・プラントの整備状況	220
表 2-113	浄化槽設置推進事業の状況	220
図 2-6	定置漁場環境調査定点図 (25年度)	221
表 2-114	定置漁場環境調査の測定結果 (25年度)	222
表 2-115	公害審査会に係属した事件	223
表 2-116	公害種類別苦情受理状況の年度別推移	223
表 2-117	典型 7 公害発生源別苦情受理状況 (25年度)	224
表 2-118	市町村別・公害の種類別苦情受理状況 (25年度)	225
表 2-119	苦情の処理状況 (25年度)	226
表 2-120	「公害健康被害の補償等に関する法律」に基づく指定の内容	226
表 2-121	イタイイタイ病患者及び要観察者生存数	226
表 2-122	酸性雨実態調査の概要 (25年度)	226
表 2-123	雨水の pH 調査結果 (25年度)	227
表 2-124	雨水の pH の年度別調査結果 (一週間降雨毎)	227
図 2-7	主要イオン成分沈着量、降水量の月別推移 (25年度)	228
図 2-8	主要イオン成分沈着量の経年変化	229
図 2-9	縄ヶ池における pH 及びアルカリ度の経年変化	229
表 2-125	森林地における雨水の pH 調査結果 (25年度)	230
図 2-10	富山県における黄砂の観測日数の推移	230
表 2-126	公益財団法人環日本海環境協力センター (NPEC) の事業概要 (25年度)	231
表 2-127	環日本海地域との相互派遣の概要 (25年度)	233
(4) 水資源の保全と活用		235
表 2-128	地下水観測井の位置と構造	235
表 2-129	地下水位年平均値の年度別推移	236
図 2-11	主な観測井の地下水位 (月平均)	237
図 2-12	塩化物イオン濃度分布 (25年度)	239

表 2 - 130	地下水条例に基づく揚水設備の届出状況	240
表 2 - 131	地下水採取状況 (25年度)	241
第 2	日誌 (25年度)	242
第 3	富山県環境関係行政組織図	244
第 4	富山県環境関係附属機関	245
第 5	富山県環境関係分掌事務	246
第 6	市町村環境関係担当課一覧	249
第 7	環境用語の説明	250



# 総論

## 概論

本県は、早くから工業県として発展してきた結果、昭和30年代後半からの高度経済成長の過程で、生活水準は著しく向上したものの、大気汚染や水質汚濁などの産業公害により生活環境が悪化するとともに各種開発による自然環境の改変が進みました。

昭和40年代には環境保全のための各種法体系の整備が進められ、本県においても公害防止条例の制定をはじめ、独自の大気環境計画の策定等といった公害防止対策を講じるとともに、県立自然公園条例や自然環境保全条例の制定などの自然保護施策を展開しました。その結果、環境は全般的に改善され、今日の清らかな水、さわやかな空気、変化に富んだ美しく豊かな自然、恵み豊かな日本海などのすぐれた環境は県民の誇りとなっています。

しかしながら、近年、廃棄物や自然の改変、大気・水・土壌の汚染などの身近な問題から、地球温暖化や生物多様性の損失をはじめとする地球的規模の問題に至るまで、様々な環境問題への対応が求められています。

本県では、このような状況に対処するため、平成7年12月に、「環境の恵沢の享受と継承」、「持続的発展が可能な社会の構築及び環境保全上の支障の未然防止」並びに「地球環境保全の推進」を基本理念とする環境基本条例を制定し、10年3月には、この条例に基づき、快適で恵み豊かな環境の保全と創造に関する施策の基本的な考え方、長期的な目標、必要な推進事項を盛り込んだ環境基本計画を策定し、各種の環境保全施策を実施してきました。

平成24年3月には、環境を取り巻く状況の変化や新たな課題等に対応するとともに、本県の特長を踏まえながら、環日本海地域の「環境・エネルギー先端県」づくりに向

けた環境基本計画の改定を行い、次の区分に従って、環境の保全及び創造に向けて各種の施策を実施しています。

### 〈分野ごとの施策の推進〉

- I. 循環型社会と低炭素社会づくりの推進
- II. 自然環境の保全
- III. 生活環境の保全
- IV. 水資源の保全と活用

### 〈分野横断的な施策の推進〉

- V. 県民・事業者・NPO・行政等が連携して取り組むネットワークづくり
- VI. 持続可能な社会構築に向けた人づくり
- VII. 環境と経済の好循環の創出
- VIII. 国際環境協力の推進

25年度において、環境の保全及び創造に関して講じた分野ごとの主な施策は以下のとおりです。

### I. 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

#### 1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進

環境とやま県民会議を中心として、ごみゼロ推進大運動を展開するとともに、事業系生ごみの広域リサイクルの実現に向けた実証試験や富山型使用済小型家電等リサイクルの推進、産業廃棄物排出抑制・減量化マニュアル〔汚泥編〕の策定等を行いました。

#### 2 温室効果ガス排出量の削減

とやま温暖化ストップ計画改定の検討や、家庭や中小企業における省エネの取組みの支援を行うとともに、再生可能エネルギーの導入促進として、農

業用水を利用した小水力発電所や神通川浄水場太陽光発電所の建設、住宅用太陽光発電システム導入への補助等を行いました。また、新県庁エコプラン〈第3期計画〉に基づく取組みを実施しました。

### 3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大

幼児から高校生までの世代に応じた環境教育プログラムを実施するなど、環境教育推進方針を推進しました。また、レジ袋無料配布廃止や資源回収、低炭素化等の取組みを行う「とやまエコ・ストア制度」の創設、エコライフ・アクト大会や県内10市でのエコライフ・イベントの開催など、エコライフの実践の場や機会の提供に取り組みました。

### 4 技術開発と調査研究の推進

地球温暖化や富山湾の健全性など、各試験研究機関において、環境保全に関する調査研究を推進しました。また、環境・エネルギー分野における先導的な研究開発プロジェクトの検討など、グリーンイノベーションの加速化を促進しました。

## II. 自然環境の保全

### 1 自然保護思想の普及・啓発

自然保護講座（ジュニアナチュラルリスト養成コース）を開催するとともに、「第11回世界自然・野生生物映像祭」の開催を支援しました。また、豊かな海づくりの機運醸成のため「豊かな海づくりフォーラム」を開催しました。

### 2 自然とのふれあい創出

国立公園等において登山道の整備を実施するとともに、ラムサール条約登録湿地の弥陀ヶ原において歩道の整備を実施しました。また、「水と緑の森づくり税」による県民全体で支える森づくりを推進しました。さらに、県民参加による植樹等の緑化運動の展開や景観条例に基づく大規模な開発行為の届出制度等の景観づくりを推進しました。

### 3 自然環境保全活動の推進

自然環境指針に基づき開発事業等について必要な指導を実施するとともに、立山のバス利用の適正化に関する調査検討を実施しました。また、小学校でのアマモ苗の育成活動を支援するなど、海の森づくり事業を推進しました。

### 4 生物多様性の確保

「生物多様性地域セミナー」を開催するとともに、「生物多様性保全推進プラン」を策定しました。また、貴重な野生生物の生息・生育環境の保全を推進するとともに、立山センターが中心となって、立山黒部アルペンルート沿線の外来植物除去活動を実施しました。

### 5 人と野生鳥獣との共生

ツキノワグマ保護管理計画、ニホンザル保護管理計画及びイノシシ保護管理計画に基づく事業等を実施するとともに、農地に出没するカモシカに発信器を装着し、奥山へ放獣するモニタリング調査を実施しました。また、有害鳥獣捕獲の担い手の育成・確保を推進しました。

## III. 生活環境の保全

### 1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止

大気環境の保全については、微小粒子状物質の迅速で的確な対応や発生源対策に向けた調査・研究に取り組むとともに、氷見市のUPZ（緊急時防護措置を準備する区域）圏内の環境放射線監視体制を強化しました。また、水環境の保全については、水質環境計画（クリーンウォーター計画）の改定に向けた基礎調査を実施するとともに、水生生物保全環境基準の県東部河川への類型指定を実施しました。さらに、騒音、振動対策や大規模な開発事業の実施に当たっての環境影響評価を推進しました。

### 2 環境改善対策の推進

水質汚濁事故対策や農用地土壌汚染対策、市街地等土壌汚染対策を推進し

ました。また、事業者による自主的な化学物質の排出削減を促進するとともに、富岩運河等のダイオキシン類汚染等の課題に取り組みました。

### 3 県民等による自主的な環境保全活動の展開

「みんなできれいにせんまいけ大作戦」や「海岸美化体験ツアー」を実施するなど、県土美化推進運動を展開しました。また、良好な海岸環境を維持するため、関係機関・団体等との連携協働による海岸漂着物の回収・処理や発生抑制を推進しました。さらに、エコドライブ実践絵画コンテスト及びエコドライブ推進全国フォーラム in TOYAMA の開催など県民参加の「エコドライブ推進運動」を展開するとともに、星空フォーラム及び写真絵画コンテストの開催などスターウォッチングを推進しました。このほか、身近な水辺での水生生物等の調査を継続的に実施する「とやま川の見守り隊」の募集及び資機材の提供等による隊員の活動支援など、水・大気環境保全活動を促進しました。

### 4 環日本海地域における環境保全

海洋環境の保全については、環日本海地域の自治体等と共同で海辺の漂着物調査や漂着物の発生抑制に係る普及啓発に取り組むとともに、北西太平洋地域海行動計画（NOWPAP）への支援協力を行いました。また、越境大気汚染対策については、国や関係機関と連携して、黄砂及び酸性雨の実態調査を実施しました。さらに、国際環境協力については、（公財）環日本海環境協力センター（NPEC）と連携して、「北東アジア地域環境体験プログラム」や中国遼寧省との自動車排出ガス対策に関する共同調査研究等を実施するとともに、NPEC や NOWPAP の活動をアピールし、さらなる国際環境協力に貢献するため、「環日本海環境協力シンポジウム」を開催しました。

### 5 イタイタイ病の教訓の継承と発信

県立イタイタイ病資料館において、貴重な資料の収集・保存、小中学校の課外授業等の積極的な受入れ、ウェブサイト等を活用した国内外への情報発信等を実施しました。

## IV. 水資源の保全と活用

### 1 水源の保全と涵養

地下水指針に基づき、揚水設備への立入検査等を行うとともに、冬期間の適正揚水量の調査検討を進めました。また、冬期間の水田を活用した地下水涵養など、地域が主体となった取組みを支援しました。さらに、消雪設備の不必要な散水を防止するため、「地下水の守り人」によるパトロールを実施するとともに、活動報告会を開催するなど、活動の充実・拡大を図り、地域に根ざした地下水保全活動を促進しました。このほか、水源である森林などの地域における適正な土地利用の確保を図るため、水源地域保全条例に基づく手続きを実施しました。

### 2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用

小水力発電については、小摺戸発電所（仮称、入善町）の建設を継続するとともに、土地改良区等が実施する2か所の整備を支援したほか、適地での採算性検討等の調査を行いました。また、環境・エネルギー分野における産学官連携による新商品・新事業の技術開発を支援しました。

### 3 水環境の保全

河川、海岸等の親水機能の整備・保全を推進するとともに、ウェブサイト「とやま名水ナビ」を活用し、地域に根ざした水環境保全活動の先駆的事例や、水環境保全関連イベント等の情報を提供しました。

### 4 水を活かした文化・産業の発展

「とやま21世紀水ビジョン」に基づき、水に関わる各種施策や健全な水循環の構築を推進しました。また、「水辺

のまち夢プラン」に基づき、地域の特性を活かした水辺のまちづくりを推進するとともに、「とやまの名水」の保全に取り組みました。

26年度において、「安心とやま」の実現に向けて、環境の保全及び創造に関して講じる分野ごとの主な施策は以下のとおりです。

## I. 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

### 1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進

環境とやま県民会議を中心として、ごみゼロ推進大運動を展開するとともに、とやま廃棄物プランの改定に向けた産業廃棄物排出・処理の実態調査や事業系生ごみの広域リサイクルの実現に向けた実証試験等を行います。

### 2 温室効果ガス排出量の削減

とやま温暖化ストップ計画の改定や、家庭や中小企業における省エネの取組みの支援を行うとともに、再生可能エネルギーの導入促進として、農業用水を利用した小水力発電所の建設、富山新港太陽光発電所（仮称）の建設、未利用エネルギーの利活用促進に係る検討及び普及啓発等を行います。また、新県庁エコプラン〈第3期計画〉に基づく取組みを実施します。さらに、再生可能エネルギーの導入促進と省エネ等エネルギーの効率化の推進など今後の取組みの指針となる再生可能エネルギービジョンを策定します。

### 3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大

世代に応じた環境教育プログラムを実施するなど、環境教育推進方針を推進します。また、「とやまエコ・ストア制度」の普及・拡大、地域団体等による清掃活動の推進、エコライフ・アクト大会や県内10市でのエコライフ・イベントの開催など、エコライフの実践の場や機会の提供に取り組みます。

### 4 技術開発と調査研究の推進

地球温暖化や富山湾の健全性など、

各試験研究機関において、環境保全に関する調査研究を推進します。また、環境・エネルギー分野における先導的な研究開発プロジェクトの検討など、グリーンイノベーションの加速化を促進します。

## II. 自然環境の保全

### 1 自然保護思想の普及・啓発

自然保護講座（ナチュラリスト養成コース）を開催するとともに、27年に開催される「第35回全国豊かな海づくり大会」に向け、富山湾の豊かな自然環境を守り育てることの大切さを広く県民に周知し、機運を高めるために1年前プレイベントを開催します。

### 2 自然とのふれあい創出

国立公園等での登山道整備やラムサール条約登録湿地の弥陀ヶ原での歩道整備を実施するとともに、一ノ越公衆トイレのリフレッシュ整備や樺平パノラマ新周遊ルートの実施を実施します。また、「水と緑の森づくり税」による県民全体で支える森づくりを推進します。さらに、県民参加による植樹等の緑化運動の展開や景観条例に基づく大規模な開発行為の届出制度等の景観づくりを推進します。

### 3 自然環境保全活動の推進

自然環境指針に基づき開発事業等について必要な指導を実施するとともに、27年度から実施する立山におけるバスの排出ガス規制の周知を図ります。また、小学校によるアマモ苗の育成及び移植活動を支援するなど、海の森づくり事業を推進します。

### 4 生物多様性の確保

貴重な野生生物の生息・生育環境の保全を推進するとともに、希少な野生動植物の保護対策を実施します。また、立山センターが中心となって、立山黒部アルペンルート沿線の外来植物除去活動を実施します。

### 5 人と野生鳥獣との共生

ツキノワグマ保護管理計画の改定に

に向けた個体数調査や、本県においても捕獲数が増加傾向にあるニホンジカの生息状況調査を行うとともに、カモシカのモニタリング調査を実施します。また、有害鳥獣捕獲の担い手の育成・確保を推進します。

### Ⅲ. 生活環境の保全

#### 1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止

大気環境の保全については、微小粒子状物質の迅速で的確な対応や発生源対策に向けた調査・研究に取り組むとともに、UPZ 圏内の環境放射線監視体制を強化します。また、水環境の保全については、クリーンウォーター計画の改定を検討します。さらに、新幹線騒音環境対策や大規模な開発事業の実施に当たっての環境影響評価を推進します。

#### 2 環境改善対策の推進

水質汚濁事故対策や農用地土壌汚染対策、市街地等土壌汚染対策を推進します。また、事業者による自主的な化学物質の排出削減を促進するとともに、富岩運河等のダイオキシン類汚染等の課題に取り組みます。

#### 3 県民等による自主的な環境保全活動の展開

「みんなできれいにせんまいけ大作戦」をはじめとした県土美化推進運動を展開するとともに、小矢部川流域において、海岸漂着物フォーラムや海岸清掃ツアーの開催、刈草の流出防止対策など行政機関・関係団体が連携した取り組みを推進します。また、「とやまエコドライブ講習会&コンテスト2014」及びエコドライブ10キャンペーンの実施など県民参加による「エコドライブ推進運動」を展開するとともに、星空観察会及び望遠鏡の使い方等を学ぶ講習会の開催などスターウォッチングを推進します。さらに、「とやま川の見守り隊」の活動の拡大等により地域に根ざした水環境保全活動を促進するなど、

水・大気環境保全活動を促進します。

#### 4 環日本海地域における環境保全

海洋環境保全については、環日本海地域の自治体等と共同で海辺の漂着物調査や漂着物の発生抑制に係る普及啓発に取り組むとともに、NOWPAP への支援協力を行います。また、越境大気汚染対策については、国や関係機関と連携して、黄砂及び酸性雨の実態調査を実施します。さらに、国際環境協力については、NPEC と連携して、「北東アジア地域環境体験プログラム」や中国遼寧省との自動車排出ガス対策に関する共同調査研究等を実施するとともに、NOWPAP 地域調整部(RCU)富山事務所の開設10周年記念シンポジウムを開催します。

#### 5 イタイイタイ病の教訓の継承と発信

県立イタイイタイ病資料館において、貴重な資料の収集・保存、小中学校の課外授業等の積極的な受入れ、ウェブサイト等を活用した国内外への情報発信等を実施します。

### Ⅳ. 水資源の保全と活用

#### 1 水源の保全と涵養

地下水指針に基づき、揚水設備への立入検査等を行い地下水の節水や利用の合理化を呼びかけるとともに、冬期間の水田を活用した地下水涵養など、地下水保全施策を総合的かつ計画的に推進します。また、大規模な住宅団地や事業所が集中している地域等をモデル地区に選定し、消雪設備の一斉点検や住民参加によるパトロール等の取り組みを重点的に実施するとともに、「地下水の守り人」の拡充を図るなど、地域に根ざした地下水保全活動を促進します。さらに、水源である森林などの地域における適正な土地利用の確保を図るため、水源地域保全条例に基づく手続きを実施します。

## 2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用

小水力発電については、小摺戸発電所（仮称、入善町）の運転を開始するほか、土地改良区等が実施する10か所（うち8か所は新規）の整備を支援します。また、環境・エネルギー分野における産学官連携による新商品・新事業の技術開発を支援します。

## 3 水環境の保全

河川、海岸等の親水機能の整備・保全を推進するとともに、ウェブサイト「とやま名水ナビ」を活用し、地域に根ざした水環境保全活動の先駆的事例や、水環境保全関連イベント等の情報を提供します。

## 4 水を活かした文化・産業の発展

「とやま21世紀水ビジョン」に基づき、水に関わる各種施策や健全な水循環の構築を推進します。また、官民協

働で取り組む地域の特性を活かした水辺のまちづくりを推進するとともに、「とやまの名水」の保全に取り組みます。

複雑で多様化する環境問題を解決し、快適で恵み豊かな環境を保全し創造していくためには、今後とも、県民一人ひとりが人間活動と環境との関係について理解を深めるとともに、県民、事業者、行政が一体となって取り組んでいくことが必要です。

このため、環境基本計画の目標である「水と緑に恵まれた環境が保全・創造され、人と自然が共生しながら発展する富山」に向けて、「環境とやま県民会議」を中心に、各主体が参加・連携しながら、地域に根ざした環境保全活動を展開するなど、各種の環境保全施策を積極的に推進していきます。

## 施策体系

健康で文化的な生活を送るためには、快適で恵み豊かな環境が不可欠であり、将来にわたって、県民の貴重な財産であるすばらしい環境を守り育てていくことが必要です。このため、環境基本条例の基本理念を

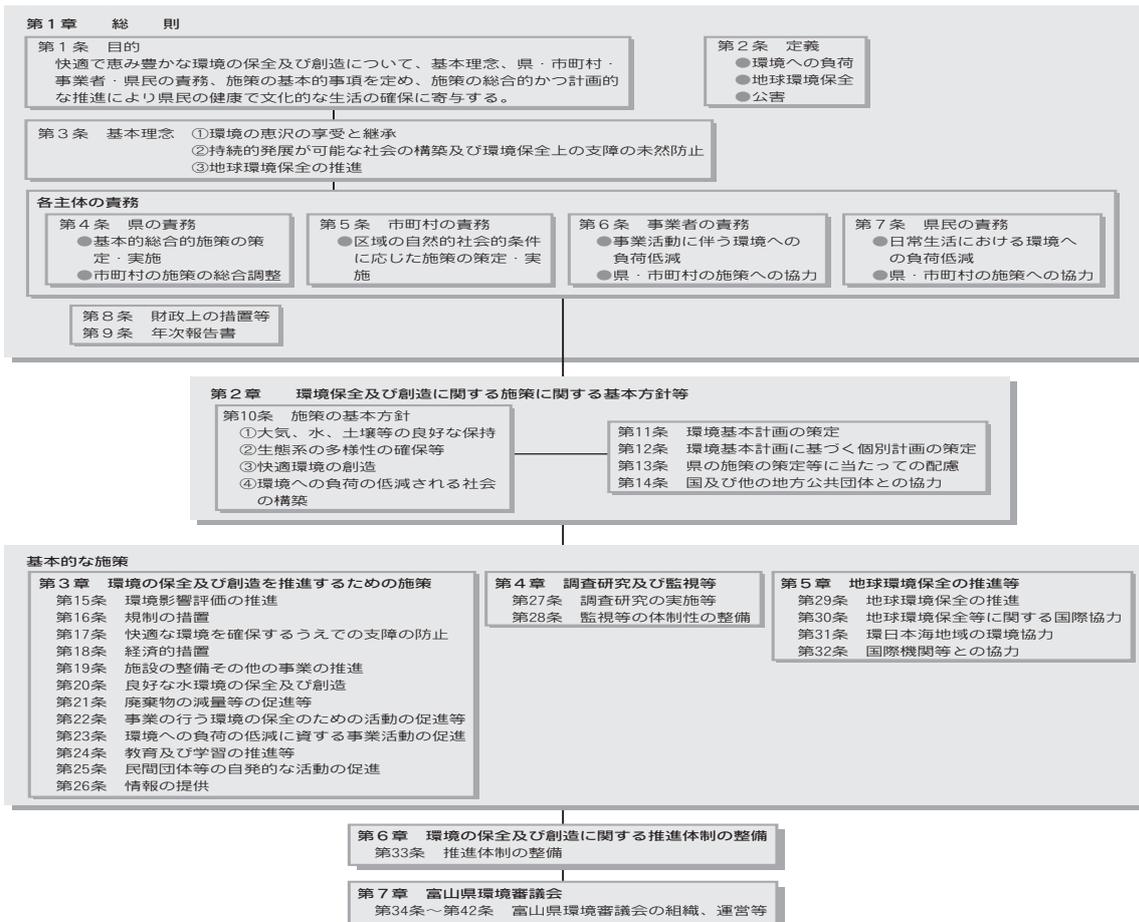
踏まえ、環境の保全と創造に関する各種施策を計画的に推進し、県民総参加で「水と緑に恵まれた環境が保全・創造され、人と自然が共生しながら発展する富山」を目指します。

## 1 環境基本条例

都市・生活型公害から地球環境問題まで広範多岐にわたる今日の環境問題に適切に対応するため、7年12月に環境基本条例を制定しました。この条例は、快適で恵み豊かな環境を保全し、及び創造することを目標に、「環境の恵沢の享受と継承」、「持続的

発展が可能な社会の構築及び環境保全上の支障の未然防止」並びに「地球環境保全の推進」の3つを基本理念として、環境の保全と創造に向けた行政、事業者、県民の責務を明示しています。環境基本条例の体系図は図1-1のとおりです。

図1-1 環境基本条例の体系図



## 2 環境基本計画

環境基本計画は、環境基本条例の基本理念の実現に向けて、快適で恵み豊かな環境の保全と創造に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、環境基本条例第11条の規定により施策の大綱や必要な推進事項を盛り込んで10年3月に策定したものであり、県における環境の保全と創造に関する基本となる計画です。

16年3月には、環境を取り巻く状況の変化や新たな課題等に対応するため改定し、24年3月には、本県の特長を踏まえながら、

環日本海地域の「環境・エネルギー先端県」づくりに向けて再度改定しました。

本県の環境行政における環境基本計画の位置づけは、図1-2のとおりであり、本県の総合計画「新・元気とやま創造計画」（24年4月策定）において目指すべき将来像の一つである「安心とやま」の環境面からの実現を図るための部門別計画として位置づけられるものです。また、環境基本計画の概要は図1-3のとおりです。

図1-2 環境基本計画の位置づけ

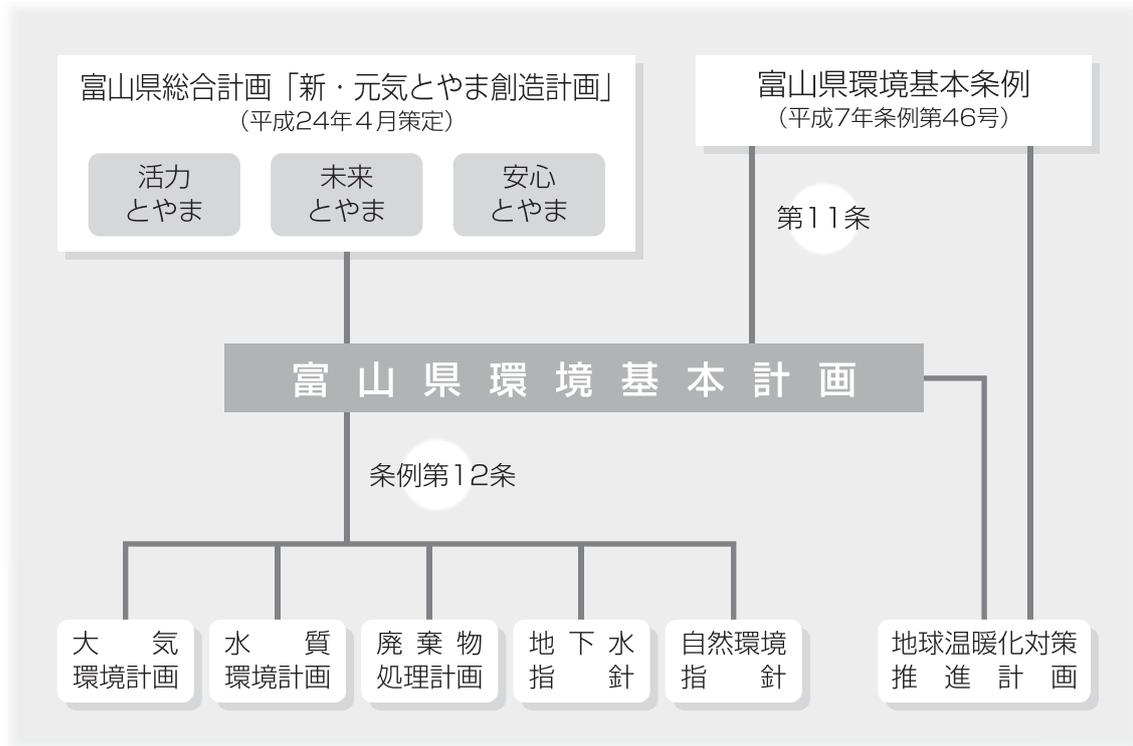


図1-3 環境基本計画の概要

## ◆第1章 総論

### 1 計画策定の背景

本県の特徴を踏まえながら、環日本海地域の環境・エネルギー先端県づくりに向けて策定

### 2 計画の位置づけ

県総合計画の部門別計画としての位置づけ

また、環境基本条例第11条の規定に基づき、快適で恵み豊かな環境の保全と創造に関する施策の基本的な考え方、長期的な目標、必要な推進事項を盛り込み策定

### 3 計画の期間

平成23年度から概ね10年後の平成33年度まで

### 4 対象地域

富山県全域及びその沿岸海域

### 5 計画の対象項目

- (1)人の健康の保護及び生活環境の保全（大気汚染、水質汚濁、土壌汚染、騒音、振動、地盤沈下、悪臭、地下水障害、廃棄物）
- (2)自然環境の保全（地形・地質、植物、動物）
- (3)地球環境の保全（地球温暖化、オゾン層破壊、酸性雨、海洋汚染等）
- (4)快適環境づくり（身近な水や緑、すぐれた景観、歴史的文化的環境）

## ◆第2章 計画の目標

「水と緑に恵まれた環境が保全・創造され、人と自然が共生しながら発展する富山」

## ◆第3章 施策の展開

### 分野ごとの施策の推進

#### 第1節 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

- 1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進
- 2 温室効果ガス排出量の削減
- 3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大
- 4 技術開発と調査研究の推進

#### 第2節 自然環境の保全

- 1 自然保護思想の普及・啓発
- 2 自然とのふれあい創出
- 3 自然環境保全活動の推進
- 4 生物多様性の確保
- 5 人と野生鳥獣との共生

#### 第3節 生活環境の保全

- 1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止
- 2 環境改善対策等の推進
- 3 県民等による自主的な環境保全活動の展開
- 4 環日本海地域における環境保全
- 5 イタイイタイ病の教訓の継承と発信

#### 第4節 水資源の保全と活用

- 1 水源の保全と涵養
- 2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用
- 3 水環境の保全
- 4 水を活かした文化・産業の発展

## 分野横断的な施策の推進

### 第5節 県民・事業者・NPO・行政等が連携して取り組むネットワークづくり

- 1 地域活動の活性化、NPO等の育成、活動参加の促進
- 2 事業者の環境保全活動の取組推進
- 3 各主体間での連携の促進

### 第6節 持続可能な社会構築に向けた人づくり

- 1 幅広い世代が参画する分野横断型の環境教育の推進

### 第7節 環境と経済の好循環の創出

- 1 環境付加価値による観光・地元産業等のブランド力アップ、地域活性化
- 2 環境・エネルギー技術を核とした新産業の育成

### 第8節 国際環境協力の推進

- 1 国際的な環境モニタリング体制等の構築
- 2 環境保全のための技術情報の共有
- 3 国際環境協力を担う人材の育成

## ◆第4章 環境資源の利用に当たっての配慮指針

### 1 一般的配慮指針

各種開発事業で配慮すべき事項を記載

### 2 事業別配慮指針

次の事業について、配慮すべき事項を記載

- (1)住宅団地、(2)商工業施設、(3)交通施設、(4)埋立・干拓、(5)発電所、(6)ダム等、(7)廃棄物処理施設等、(8)農林水産施設、(9)レクリエーション施設

## ◆第5章 計画の推進

### 1 県民、事業者、行政の役割

県民、事業者、行政等の具体的な取組例を提示

### 2 計画の推進体制

環境とやま県民会議を中心に各種取組みを推進

また、各主体(県民、事業者、NPO等)との連携を促進

### 3 進行管理

- (1)可能な限り定量的な評価指標を設定
- (2)具体的な施策や詳細な目標設定は、個別計画に委ねる
- (3)毎年、県議会に対し、環境の状況及び施策に関する報告書を提出  
また、「環境白書」については記載内容を充実し公表



## 第1章

環境の状況並びに環境の保全  
及び創造に関する取組み

## 環境の状況並びに環境の保全 及び創造に関する取組み

### 〈分野ごとの施策の推進〉

#### 第1節 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

現代の大量生産、大量消費、大量廃棄型の社会経済システムにより生ずる環境への負荷が地球規模にまで拡大した結果、環境の容量を超え、資源枯渇や地球温暖化といった地球規模の環境問題の深刻化が懸念されています。

こうした問題を解決するためには、3R (Reduce (排出抑制)、Reuse (再使用)、

Recycle (再生利用)) を通じた資源の消費の抑制と循環や、温室効果ガス排出量の削減が必要です。

このため、廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進や温室効果ガス排出量の削減を図るとともに、環境教育の推進と環境保全活動の拡大等も図り、循環型社会と低炭素社会づくりを目指します。

#### 1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進

##### (1) 現況

###### ① 一般廃棄物

日常生活や事務所等から排出されるごみやし尿は一般廃棄物であり、市町村が処理計画を策定し、収集、処理しています。

近年、市町村によるごみの処理量は減少傾向にあり、24年度における県民一人一日当たりの排出量は1,024g / 人日 (全国平均は963g / 人日) となっています。

また、市町村の分別収集、中間処理により有効利用されたごみの量は59千tであり、このほか集団回収により34千tのごみが資源化されています。県全体の総排出量に対するリサイクル率は、24年度では22.8%であり、その推移は表1-1のとおりです。

特に、再使用や再生利用が可能と考えられる缶、びん、ペットボトル、紙パック等の容器包装廃棄物については、県内全市町村で「容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律」(以下「容器包装リサイクル法」と

いう。)に基づき、分別収集が行われており、24年度では23千tが収集されています。さらに、多くの市町村で資源ごみ回収常設ステーションが設置されています。

エアコンやテレビ等の廃家電品については、「特定家庭用機器再商品化法」(以下「家電リサイクル法」という。)に基づき、小売業者等を通じて製造業者等が引き取り再商品化を行っており、25年度における県内4か所の指定引取場所での回収量は、111千台となっています。

家庭から排出される使用済みパソコンについては、「資源の有効な利用の促進に関する法律」に基づき、15年10月から製造業者等により回収・再資源化されています。

家電リサイクル法の対象となっていない使用済小型家電については、県内全市町村で拠点回収等を行い、再資源化を図っています。

使用済自動車については、「使用済自動車の再資源化等に関する法律」(以下

「自動車リサイクル法」という。)に基づき、17年1月から引取業者、解体業者及び自動車メーカー等により再資源化されています。

なお、ごみの有料化等の経済的手法が10市町（26年4月現在）で導入されているほか、多くの市町村で、集団回

収を奨励するための報奨金制度の導入や家庭用の生ごみコンポスト化容器等に対する助成が行われています。

ごみ処理状況の推移及びごみ計画処理量と一人当たりのごみ排出量の推移は、図1-4及び図1-5のとおりです。

表1-1 リサイクル率

(単位：%)

区 分	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度
富 山 県	20.9	20.5	20.5	23.5	22.8
全 国	20.3	20.5	20.8	20.6	20.4

図1-4 ごみ処理状況の推移

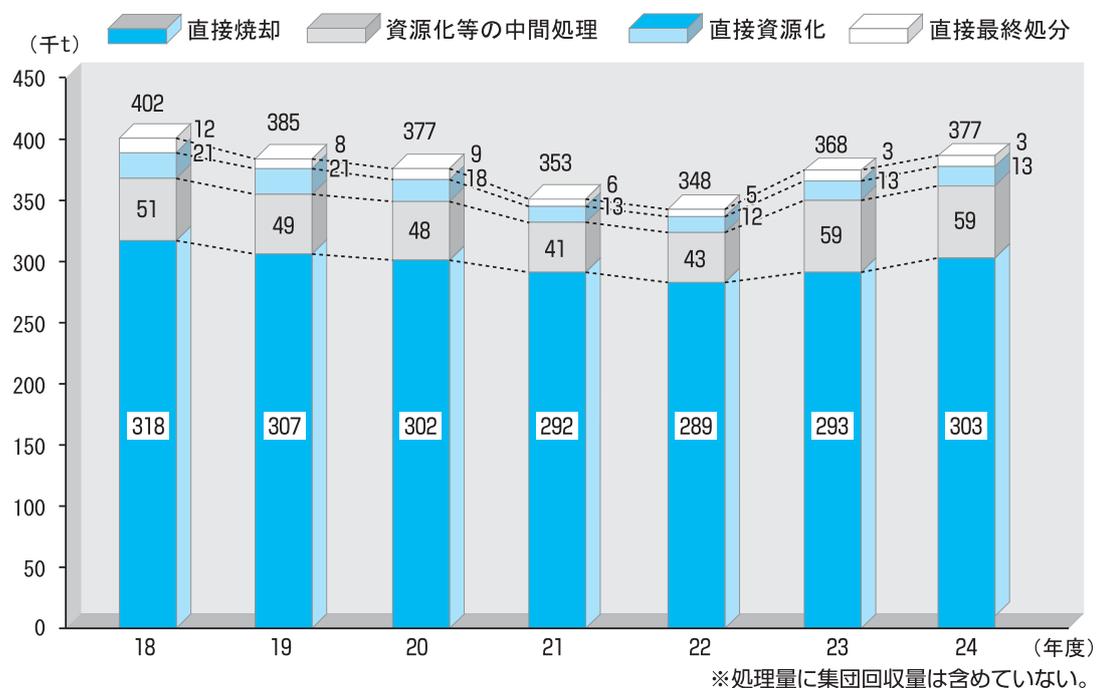
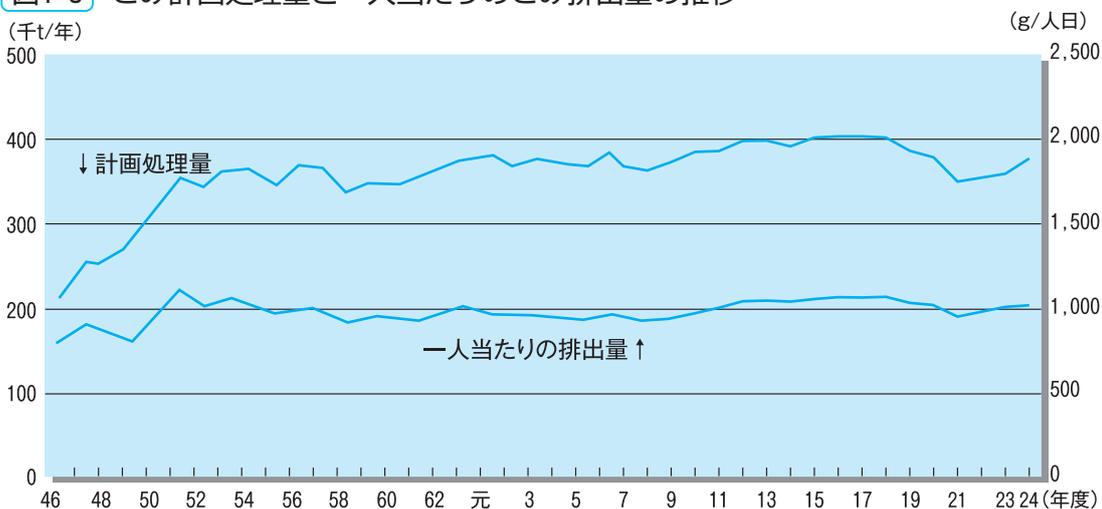


図1-5 ごみ計画処理量と一人当たりのごみ排出量の推移



このほか、原材料等に利用（マテリアルリサイクル）できない廃棄物については、エネルギーとしての利用（サーマルリサイクル）が図られており、本県では、ごみの焼却余熱を利用した発電（富山地区広域圏クリーンセンター 20,000kW、高岡広域エコ・クリーンセンター（竣工26年9月）4,600kW、射水市クリーンピア射水1,470kW）や福祉施設への温水の供給等が行われて

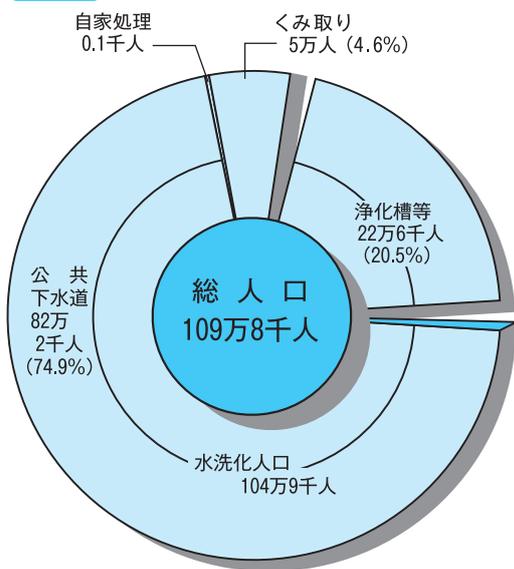
います。

県では、適正処理を確保するため、処理施設の計画的な整備等について技術的な助言を行っています。

し尿については、水洗化人口が増加しており、総人口に占める割合は24年10月1日現在では、公共下水道人口は74.9%、浄化槽等人口は20.5%で、これに計画収集人口を加えた衛生処理人口は99.9%となっています。また、浄化槽については、浄化槽法により設置者に水質検査等が義務付けられていますが、維持管理に関する定期検査の受検率が低いことから、関係機関と連携して、個別訪問等による普及啓発を行っています。

し尿の処理人口とし尿の処理状況の推移は、図1-6及び図1-7のとおりです。

図1-6 し尿の処理人口（24年度）



## ② 産業廃棄物

事業活動に伴って生じる廃棄物のうち産業廃棄物は法令で定められた、燃え殻、污泥、廃油、廃酸、廃アルカリ、廃プラスチック類等の20種類であり、排出事業者処理責任が義務付けられて

図1-7 し尿の処理状況の推移



います。県では、「とやま廃棄物プラン」に基づき、排出抑制や減量化、循環的利用の促進、適正処理の推進を図るとともに、産業廃棄物処理施設の計画的な整備を指導しています。

産業廃棄物の排出量（推計）は、図1-8のとおり、24年度では455万8千tであり、23年度に比べ25万3千t増

加しています。種類別では、紙・パルプ製造工場、浄水場等から発生する汚泥が全体の60.7%と最も多く、次がれき類の20.4%となっています。

また、産業廃棄物の処理状況は、図1-9のとおり、全体の58.1%が脱水や焼却等の中間処理によって減量化され、最終的には、37.4%がセメント原

図1-8 産業廃棄物の排出状況（24年度）

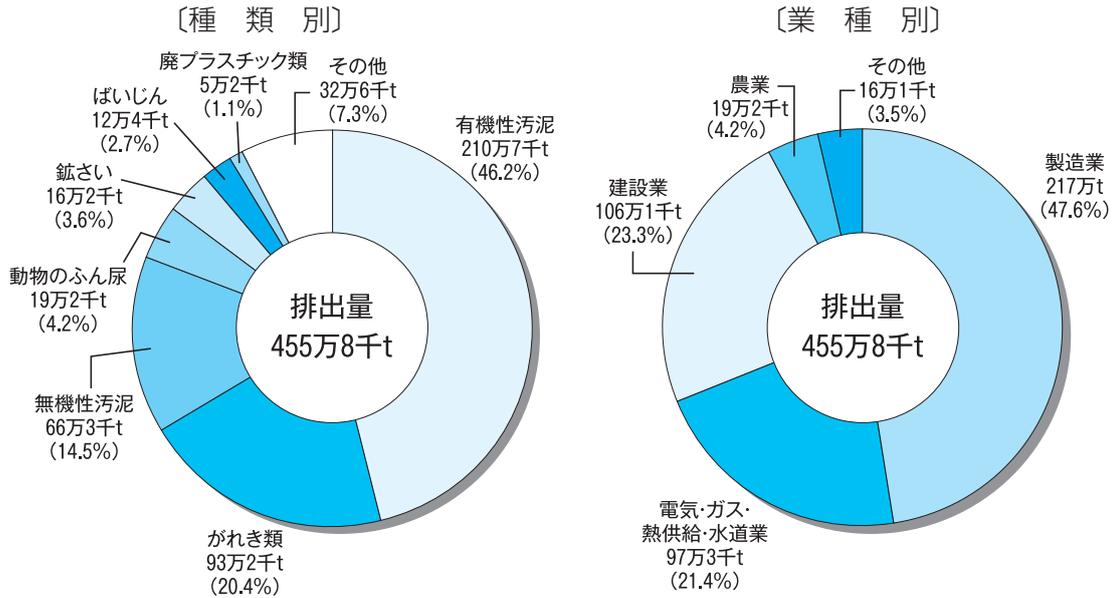


図1-9 産業廃棄物の処理・処分状況（24年度）

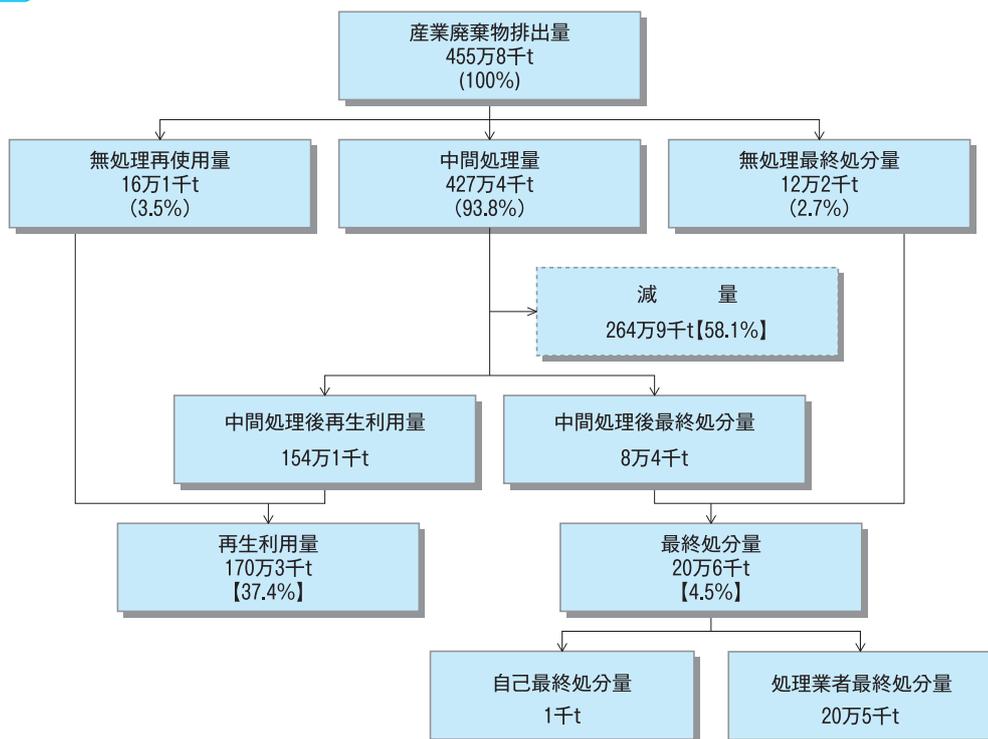
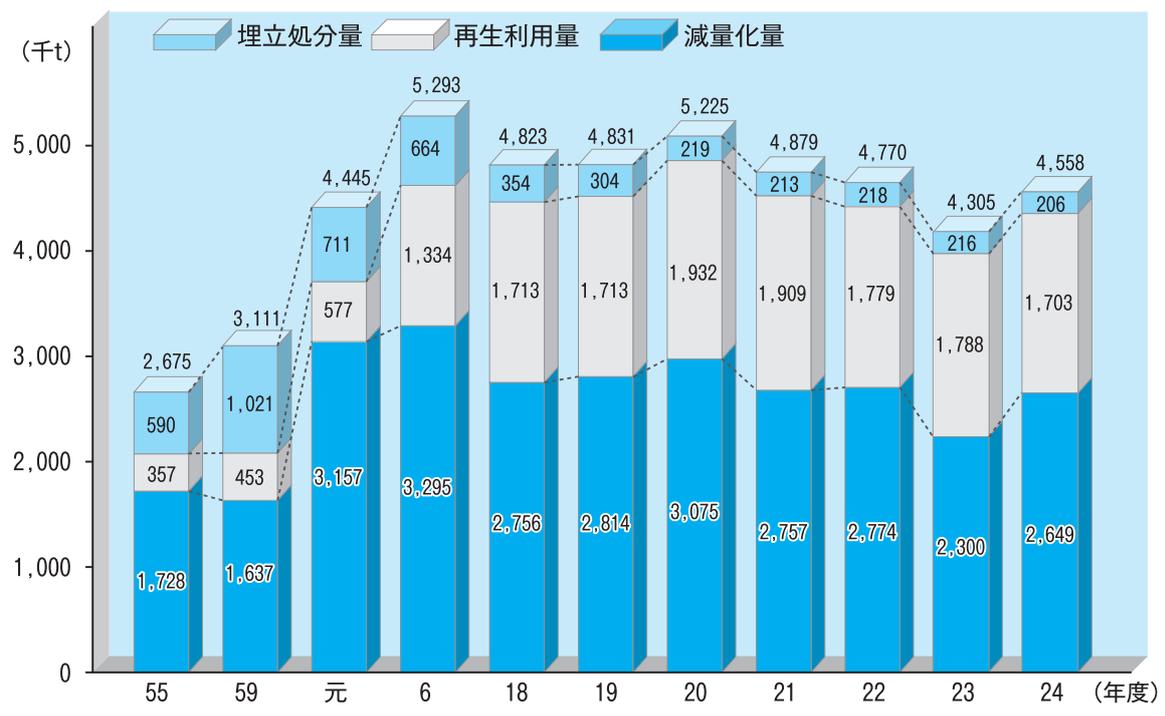


図1-10 産業廃棄物排出量等の推移



料や路盤材等に再生され、残りの4.5%が最終処分（埋立）されています。減量化・再生利用率は、95.5%となっています。

産業廃棄物排出量等の推移は、図1-10のとおりです。

公共工事に伴う建設系廃棄物については、北陸地方建設副産物対策連絡協議会において「北陸地方建設リサイクル推進計画2008」が策定され、その排出抑制、再利用の促進等が図られています。

再使用や再生利用ができない産業廃棄物は、一般的には脱水、焼却、破碎等の中間処理を経て、最終処分（埋立）されています。最終処分場は、埋め立てる産業廃棄物の種類に応じて、遮断型最終処分場、管理型最終処分場及び安定型最終処分場の3つに分類されており、本県では、管理型又は安定型最終処分場で埋立が行われています。

産業廃棄物の中には、爆発性、毒性、感染性等を有するものがあるため、その処理に当たっては適正な管理が必要です。県では、保管、収集・運搬、中

間処理及び最終処分までの各段階において産業廃棄物の適正な管理が行われるよう、排出事業者や処理業者に対する監視、指導を行っているほか、関係事業者等を対象に「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」（以下「廃棄物処理法」という。）の改正等について講習会等を開催しています。

また、県外から産業廃棄物を搬入し、県内で処理する場合には、産業廃棄物適正処理指導要綱に基づき、事前協議を行うよう事業者を指導しています。

さらに、不法投棄防止対策の一環として、関係機関と連携し、産業廃棄物不法投棄の監視パトロール等を実施しています。

特別管理産業廃棄物である廃PCB等（PCBを含む高圧コンデンサ、トランス等）については、13年7月に施行された「ポリ塩化ビフェニル廃棄物の適正な処理の推進に関する特別措置法」（以下「PCB特別措置法」という。）により、保管又は使用中の事業所に届出と処分されるまでの間の保管が義務付けられており、適正保管されるよう

監視・指導しています。PCB 特別措置法に基づく県内の届出事業所数は1,033事業所となっています。

国の「ポリ塩化ビフェニル廃棄物処理基本計画」を受けて18年3月に「富山県ポリ塩化ビフェニル廃棄物処理計画」を策定し、PCB 廃棄物の確実かつ適正な処理を計画的に推進することとしました。この計画に沿って、高圧トランス・コンデンサ等は、北海道室蘭市の日本環境安全事業(株)で、北海道など関係道県で構成する広域協議会と調整を図りながら、20年11月から処理に取り組んでいます。

なお、県では、中小企業等が負担する PCB 廃棄物の処理費用の軽減を図るため、独立行政法人環境再生保全機構に設けられた PCB 廃棄物処理基金に出えんをしています。

また、低濃度 PCB 廃棄物等は、環境大臣による無害化処理認定施設等において処理が進められています。

## (2) 講じた施策

### ① とやま廃棄物プランの推進

廃棄物の排出抑制及び循環的利用を総合的かつ計画的に推進し、循環型社会を構築するため、15年3月に「とやま廃棄物プラン」を策定し、24年3月に改定しました。この計画は、廃棄物処理法に基づき国の基本方針を踏まえ策定したものであり、一般廃棄物と産業廃棄物を対象として廃棄物の排出抑制及び循環的利用に関する具体的な数値目標を掲げるとともに、目標達成に向けた施策や県民、事業者、行政の役割分担を明らかにしています。この計画に基づき、県民総参加の「ごみゼロ推進大運動」を展開するなど、廃棄物の排出抑制及び循環的利用を一層推進し、環境にやさしい循環型社会の構築を図っています。

とやま廃棄物プランの概要は表1-2のとおりです。

また、とやま廃棄物プランを着実に

推進するため、19年3月に「廃棄物循環的利用推進指針」を策定し、一層の廃棄物の発生抑制や循環的利用の推進に取り組んでいます。

指針の概要は表1-3のとおりです。

### ② 一般廃棄物

#### ア とやま廃棄物プランの推進

とやま廃棄物プラン等に基づき、県民、事業者、行政の適切な役割分担のもと、連携してごみの排出抑制及び循環的利用の取組みを展開しました。

#### イ ごみゼロ推進大運動の展開

県民、事業者、報道機関、行政等で構成する「環境とやま県民会議」を中心として、県民総参加で廃棄物の排出抑制、循環的利用及び適正処理に取り組む「ごみゼロ推進大運動」を積極的に展開するため、メールマガジンの配信による情報提供や講習会の開催等により、県民がごみの発生抑制及び循環的利用について考え、実践する機会の提供に努めました。

#### ウ ごみゼロ推進県民大会の開催

県民、事業者、行政が一堂に会し、ごみゼロ型社会の実現や循環型社会の構築に向けた取組みを推進することを目的として、25年10月に富山市において、「ごみゼロ推進県民大会」を開催し、ごみの減量化等に取り組む団体等を顕彰しました。

また、「とやま環境フェア2013」をあわせて開催し、リデュース・リサイクル等の展示実演や、こどもエコ活動事例発表等を行いました。

#### エ 生ごみ広域リサイクルモデル事業の実施

生ごみの広域リサイクルの実現に向け、高岡市内のスーパーの協力を得て、生ごみの排出量や分別状況、収集可能範囲、コスト等を把握する

表1-2 とやま廃棄物プランの概要

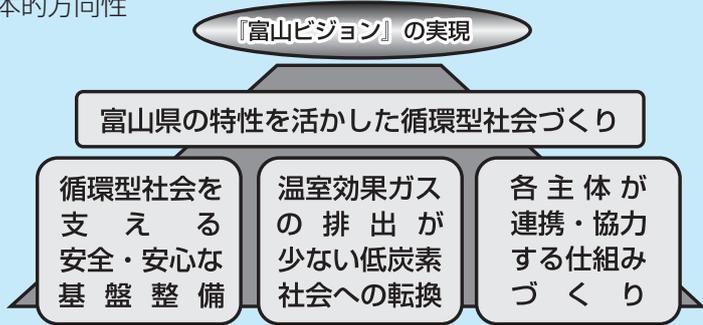
趣 旨 位置づけ	<p>①県民総ぐるみで循環型社会づくりに向けた取組みを進めるための計画</p> <p>②廃棄物処理法第5条の5第1項の規定や国の基本方針に基づいて定める計画</p> <p>③県の総合計画や環境基本計画、市町村の一般廃棄物処理計画等と連携した計画</p>																								
計画期間	23～27年度までの5年間																								
目指す姿 と施策の 方向性	<p>●本県の目指すべき循環型社会の姿：「富山ビジョン」                  全ての県民、事業者が、可能な限り廃棄物の排出を抑制し、排出されたものは地域内での循環的利用に積極的に取り組むとともに、循環的利用ができないものは環境負荷に配慮して適正に処理を行うなど、自らが、またはそれぞれが連携・協力して、富山県の特性に応じた富山県らしい循環型社会づくりに向け積極的に行動していること</p> <p>●施策の基本的方向性</p> <div style="text-align: center;">  <p>『富山ビジョン』の実現</p> <p>富山県の特性を活かした循環型社会づくり</p> <p>循環型社会を支える安全・安心な基盤整備</p> <p>温室効果ガスの排出が少ない低炭素社会への転換</p> <p>各主体が連携・協力する仕組みづくり</p> </div> <p>●計画の目標（平成27年度）</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">〈一般廃棄物〉</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">〈産業廃棄物〉</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">排出量</td> <td style="text-align: center;">398千 t 【19年度比▲5%】</td> <td style="text-align: center;">排出量</td> <td style="text-align: center;">4,879千 t 【19年度比+1%】</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">再生利用量 (再生利用率)</td> <td style="text-align: center;">99千 t (25%)</td> <td style="text-align: center;">再生利用量 (再生利用率)</td> <td style="text-align: center;">1,952千 t (40%)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">最終処分量 (最終処分率)</td> <td style="text-align: center;">38千 t (10%) 【19年度比▲22%】</td> <td style="text-align: center;">減量化量 (減量化率)</td> <td style="text-align: center;">2,740千 t (56%)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">減量化・ 再生利用率</td> <td style="text-align: center;">96%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">最終処分量 (最終処分率)</td> <td style="text-align: center;">187千 t (4%) 【19年度比▲38%】</td> </tr> </tbody> </table>	〈一般廃棄物〉		〈産業廃棄物〉		排出量	398千 t 【19年度比▲5%】	排出量	4,879千 t 【19年度比+1%】	再生利用量 (再生利用率)	99千 t (25%)	再生利用量 (再生利用率)	1,952千 t (40%)	最終処分量 (最終処分率)	38千 t (10%) 【19年度比▲22%】	減量化量 (減量化率)	2,740千 t (56%)			減量化・ 再生利用率	96%			最終処分量 (最終処分率)	187千 t (4%) 【19年度比▲38%】
〈一般廃棄物〉		〈産業廃棄物〉																							
排出量	398千 t 【19年度比▲5%】	排出量	4,879千 t 【19年度比+1%】																						
再生利用量 (再生利用率)	99千 t (25%)	再生利用量 (再生利用率)	1,952千 t (40%)																						
最終処分量 (最終処分率)	38千 t (10%) 【19年度比▲22%】	減量化量 (減量化率)	2,740千 t (56%)																						
		減量化・ 再生利用率	96%																						
		最終処分量 (最終処分率)	187千 t (4%) 【19年度比▲38%】																						
富山県らしい循環型社会づくりのための推進施策	<p>①富山県の特性を活かした循環型社会づくり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 廃棄物の排出抑制・再使用の推進</li> <li>・ 廃棄物の再生利用の推進</li> <li>・ 地域活性化にも寄与する地域循環圏の形成</li> </ul> <p>②循環型社会を支える安全・安心な基盤整備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 適切な廃棄物処理体制の確保</li> <li>・ 廃棄物処理の高度化・効率化</li> <li>・ 不適正処理防止対策の推進</li> </ul> <p>③温室効果ガスの排出が少ない低炭素社会への転換</p> <p>④各主体が連携・協力する仕組みづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 県民総ぐるみによる3Rの推進</li> <li>・ 環境教育や普及啓発の推進</li> </ul>																								

表1-3 廃棄物循環的利用推進指針の概要

富山県廃棄物処理計画（とやま廃棄物プラン）の目標達成に向けて、廃棄物の発生抑制や循環的利用を一層推進していくための、県の施策を具体的に示す指針	
<b>一般廃棄物</b>	<b>産業廃棄物</b>
<p><b>生活系一般廃棄物の排出抑制及び資源ごみの分別回収の促進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生活系一般廃棄物の処理の有料化等の促進（ごみ処理有料化ガイドラインの普及等）</li> <li>地域における集団回収の拡大（こどもエコクラブ資源ごみリサイクル事業の実施等）</li> <li>資源ごみ分別回収体制の整備促進（第5期容器包装廃棄物分別収集促進計画の策定等）</li> <li>エコライフスタイル実践のための環境教育の推進（レジ袋ゼロ社会推進事業の実施等）</li> </ul> <p><b>事業系一般廃棄物の排出抑制の促進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>廃棄物会計の導入による処理手数料適正化の推進（一般廃棄物会計基準の普及等）</li> <li>事業系一般廃棄物の排出抑制のための普及啓発の推進（国連大学エコ・フォーラム開催等）</li> </ul> <p><b>循環的利用に係る施設整備等の促進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>リサイクル施設の整備に対する支援（生ごみリサイクル事業のフォローアップ等）</li> <li>民間リサイクル業者による処理への移行促進（民間リサイクル業者のデータベース構築等）</li> <li>広域リサイクル体制の構築（富山市エコタウン事業との連携等）</li> </ul> <p><b>リサイクル製品等の流通体制の確立</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ごみ焼却灰等の利用促進（ごみ焼却灰再生利用プロジェクト事業の実施等）</li> <li>リサイクル製品の利用促進（リサイクル認定製品の普及等）</li> </ul>	<p><b>埋立処分量の削減に向けた発生抑制・循環的利用の促進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>多量排出事業者に対する技術的支援及び技術情報等の提供（産業廃棄物減量化・再生利用事業の実施等）</li> <li>発生抑制や循環的利用についての普及啓発の強化（国連大学エコ・フォーラムの開催等）</li> </ul> <p><b>循環的利用に係る施設整備等の促進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>リサイクル技術やリサイクル施設整備に対する技術的助言及び国等の支援制度の活用（事業者に対する技術的支援や国等の支援制度に関する情報提供等）</li> <li>リサイクル業者のデータベース化及びネットワークの構築（リサイクル業者のデータベース構築等）</li> <li>効率的な産業廃棄物の収集運搬システムの構築（効率的な収集運搬システムの検討等）</li> </ul> <p><b>効率的なリサイクル技術・製品の開発とリサイクル製品の流通体制等の確立</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>リサイクル製品ごとの課題に応じた利用促進プロジェクト等の実施（事業者等との連携によるリサイクル製品の利用推進方策の検討等）</li> <li>付加価値の高いリサイクル製品の開発（リサイクル認定製品の普及促進等）</li> <li>リサイクル製品の品質・安全性等の評価の見直し（国との連携による安全性評価方法の検討等）</li> </ul>

ための実証試験を実施しました。

### オ 分別収集促進計画の推進

容器包装廃棄物の分別収集を促進するため、22年8月に策定した第6期分別収集促進計画に基づき、消費者（県民）、市町村、事業者がそれぞれの役割を分担し、資源の有効利用を進めるよう分別排出についての普及啓発を行うとともに、26年4月を始期とする第7期分別収集促進計画を25年8月に策定しました。

第7期分別収集促進計画の概要は、表1-4のとおりです。

### カ 適正処理対策

一般廃棄物の適正な処理を確保するため、一般廃棄物処理計画の策定や処理による生活環境への支障の防止等について、市町村に対して技術的な助言を行いました。

### キ ダイオキシン類対策

ごみ焼却施設から排出されるダイ

オキシシン類を削減するため、ごみ処理広域化計画を推進し、全連続式のごみ焼却施設の整備促進を図るとともに、県民の協力のもとに、ごみの分別収集の推進を図りました。

ごみ焼却施設の整備状況は表1-5のとおりです。

なお、県では、ごみ処理広域化等促進支援事業として表1-6の事業に対して補助を行いました。

25年度における県内のごみ焼却施設（市町村設置の6施設）から排出されたダイオキシン類の年間排出総量は、0.20g-TEQとなっています。

また、県内6施設のごみ焼却施設のダイオキシン類排出濃度を調査したところ、表1-7のとおり、0.0000038~2.0ng-TEQ/m<sup>3</sup>Nであり、すべての施設で規制基準値を下回っていました。

表1-4 第7期分別収集促進計画の概要

趣旨	容器包装リサイクル法第9条の規定により、本県における市町村別の容器包装廃棄物の排出見込量等を示すとともに、分別収集の促進のために本県が行う施策を明らかにするもの。					
計画期間	26～30年度までの5年間					
容器包装廃棄物の排出見込量	(単位：t)					
	区 分	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
	容器包装廃棄物	72,194.1	71,826.3	71,372.8	70,973.6	70,539.5
容器包装廃棄物の分別収集見込量	区 分	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
	無色ガラスびん	2,019.9	2,001.6	1,982.5	1,968.7	1,949.6
	茶色ガラスびん	2,385.2	2,375.5	2,365.1	2,353.7	2,340.2
	その他ガラスびん	905.0	918.7	927.5	936.4	946.8
	紙製容器包装	2,485.1	2,496.5	2,505.2	2,514.0	2,522.4
	ペットボトル	1,511.9	1,511.2	1,512.3	1,510.2	1,509.2
	プラスチック製容器包装	5,518.8	5,524.0	5,527.6	5,528.1	5,528.6
	うち白色トレイ	60.7	62.2	62.6	64.0	65.5
	スチール缶	879.2	859.6	840.6	820.8	802.0
	アルミ缶	1,182.9	1,186.2	1,186.0	1,187.4	1,187.7
	紙パック	157.3	157.8	158.7	159.7	159.9
	段ボール	6,752.4	6,792.0	6,823.8	6,860.6	6,889.0
分別収集促進のための施策	<p>①容器包装廃棄物の排出の抑制及び分別収集の促進の意義に関する知識の普及</p> <p>②市町村相互間の情報の交換の促進</p> <p>③その他の排出の抑制や分別収集の促進に関する事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 廃棄物処理施設整備の推進</li> <li>・ 効果的な分別区分及び効率的な収集方法等への技術的支援</li> <li>・ 拠点回収及び集団回収の実施</li> <li>・ 容器包装廃棄物の排出抑制及び再商品化等の促進のための方策</li> <li>・ 県民、事業者のエコライフの拡大</li> <li>・ 行政の事業者、消費者としての環境保全に向けた取組みの率先実行</li> <li>・ 調査研究等の推進</li> </ul>					

表1-5 ごみ焼却施設の整備状況

(26年3月31日現在)

施設名称	焼却方式	処理能力	発電能力
高岡市環境クリーン工場	全連続	270 t/24時間	—
氷見市西部清掃センター	バッチ	50 t/16時間	—
射水市クリーンピア射水	全連続	138 t/24時間	1,470kW
富山地区広域圏事務組合 クリーンセンター	全連続	810 t/24時間	20,000kW
新川広域圏事務組合エコぼ〜と	准連続	174 t/16時間	—
砺波広域圏事務組合 クリーンセンターとなみ	准連続	70 t/16時間	—

注 高岡市環境クリーン工場及び氷見市西部清掃センターは26年9月に廃止され、高岡広域エコ・クリーンセンター（全連続、255t/24時間、4,600kW）が稼働

表1-6 ごみ処理広域化等促進支援事業の概要

事業名	対象	補助率	限度額※
広域ごみ処理施設整備事業費補助	一部事務組合が実施する広域的なごみ処理施設の整備事業	一般財源負担分の1/4	ごみ焼却施設：1億円 その他施設：5千万円

注 限度額は1事業当たりで、ごみ焼却施設が1億円、その他施設が5千万円です。

表1-7 ごみ焼却施設のダイオキシン類排出濃度調査結果（25年度）

施設名称	排出濃度(ng-TEQ/m³N)	基準値(ng-TEQ / m³N)
高岡市環境クリーン工場	0.022~0.052	5
氷見市西部清掃センター	0.0003	5
射水市クリーンピア射水	0.020~0.045	5
富山地区広域圏事務組合 クリーンセンター	0.0000038~0.0027	0.1
新川広域圏事務組合エコぽ〜と	0.0000069~0.29	5
砺波広域圏事務組合 クリーンセンターとなみ	0.61~2.0	5

#### ク ごみ処理施設等の整備

25年度末におけるごみ処理施設及びごみ最終処分場の整備状況は、図1-11及び図1-12のとおりです。

また、県内12施設の最終処分場の埋立残余容量は659千m³であり、24年度の埋立量30千m³から推定すると残余期間は21.7年間と、全国の19.7年間（24年度末）を上回っています。

県では、ごみ処理施設の計画的な

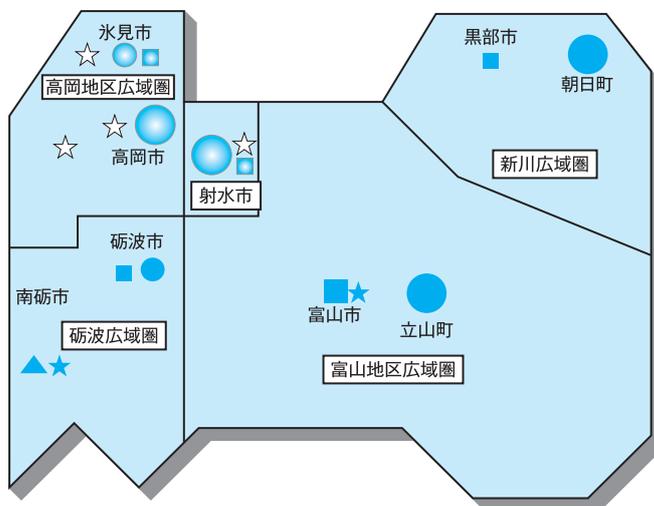
整備や適切な維持管理等について、市町村等に助言しています。

#### ケ し尿処理施設の整備

25年度末におけるし尿処理施設の整備状況は、図1-13のとおりであり、県内全体における1日当たりのし尿の平均収集量388kℓに対して、処理能力は531kℓとなっています。

県では、合理的なし尿処理体制の

図1-11 ごみ処理施設の整備状況



(26年3月31日現在)

ごみ焼却施設 6施設 (処理能力1,512t/日)	粗大ごみ処理施設 5施設 (処理能力169t/日)
● 広域圏 3施設 ● 市町村 3施設	■ 広域圏 3施設 ■ 市町村 2施設
○ 100t/日以上 ○ 50~100t/日 ○ 50t/日未満	□ 75t/日以上 □ 50~75t/日 □ 50t/日未満
▲ 広域圏 1施設	★ 広域圏 2施設
☆ 市町村 4施設	
▲ 広域圏 1施設	★ 広域圏 2施設
☆ 市町村 4施設	

図1-12 ごみ最終処分場の整備状況

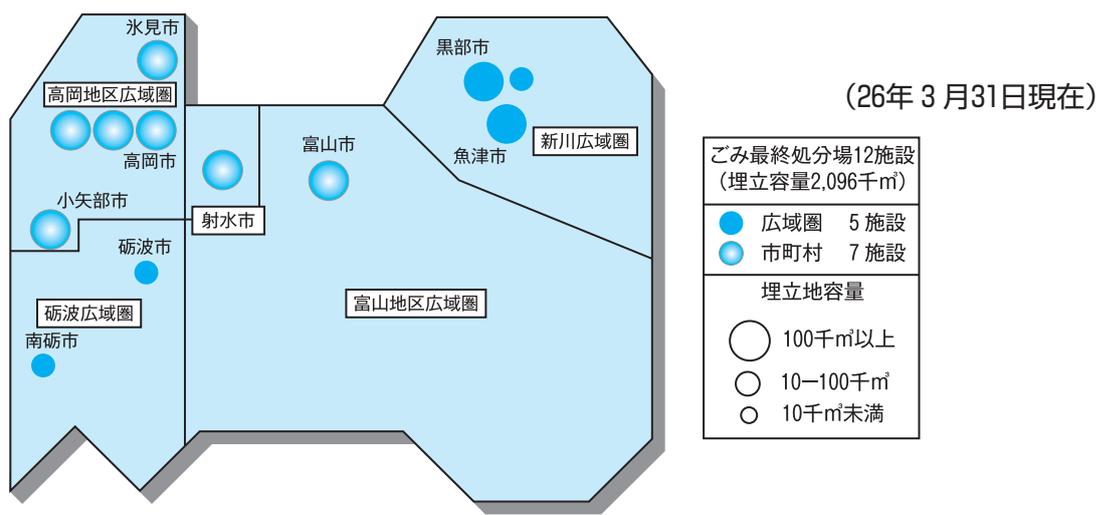
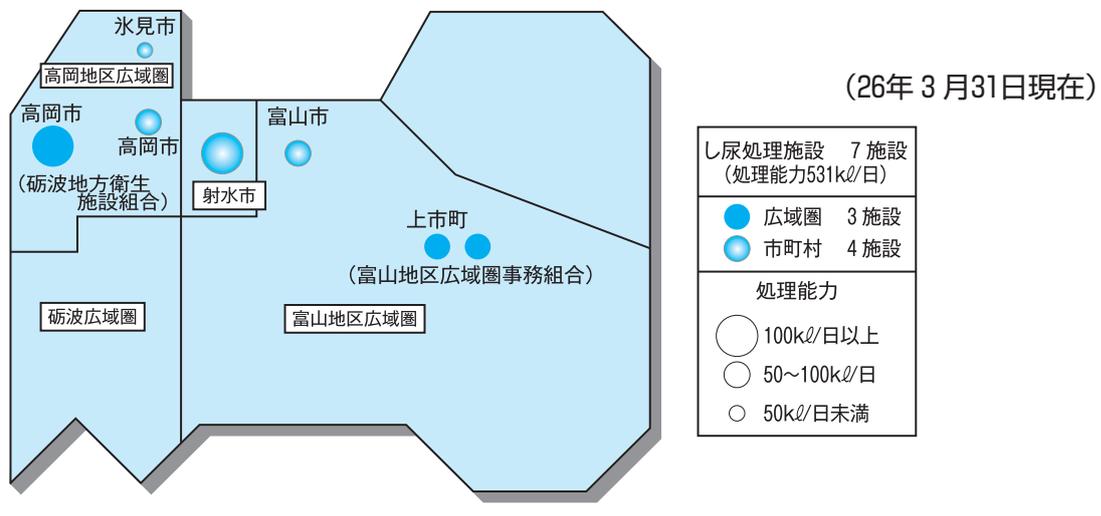


図1-13 し尿処理施設の整備状況



整備について、市町村等に助言しています。

コ 浄化槽の適正な維持管理

浄化槽については、(公社) 富山県浄化槽協会と連携し、20年4月1日から定期検査にBOD検査を主体とする新しい検査方式を導入するなど法定検査受検率の向上を図り、適正な維持管理を推進するとともに、合併処理浄化槽の一層の普及に努めています。

③ 産業廃棄物

ア とやま廃棄物プランの推進

事業者による産業廃棄物の計画的

な排出抑制及び循環的利用の取組みや適正処理を進めるため、とやま廃棄物プラン等に基づき各種施策を推進するとともに、排出量の抑制等の目標の達成に向けて、関係者への周知徹底、普及・啓発を行ったほか、中間処理施設の計画的な整備を指導しました。

イ 多量排出事業者の指導等

産業廃棄物の年間発生量が1,000t以上(特別管理産業廃棄物の場合は50t以上)の多量排出事業者に対して、産業廃棄物(特別管理産業廃棄物)処理計画書の作成や実施状況報告書の提出を指導しました。

なお、計画書は、廃棄物処理法に基づき、県のウェブサイトで公開し、事業者の自主的な取組みの推進を図りました。

#### ウ 建設系廃棄物対策の推進

「建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律」を推進するため、届出等の審査やパトロール等を通じて、関係者に対して適正な分別解体、再資源化の実施に関する指導や助言を行いました。

#### エ 法令等に基づく規制の概要

廃棄物処理法は、廃棄物の適正な処理等について必要な事項を定めることにより、生活環境の保全等を図ることを目的としています。ここ数年の廃棄物の排出量はほぼ横ばいですが、最終処分場のひっ迫、不法投棄問題等に適切に対応するため、数次の改正が行われ、不法投棄の未然防止、リサイクルの促進等の措置の強化が行われています。

25年度末における産業廃棄物処理業の許可状況は、表1-8のとおりです。また、産業廃棄物処理施設の許可は、木くずやがれき類の破碎施設が264施設、汚泥の脱水施設が85施設、安定型最終処分場が9施設、管理型最終処分場が16施設等となっています。

#### オ 産業廃棄物適正処理指導要綱の運用

産業廃棄物の処理施設設置や県外

から産業廃棄物を県内に搬入する際の事前協議等を定めた産業廃棄物適正処理指導要綱により、県内の産業廃棄物の適正な処理の確保を図っています。

この要綱に基づき、産業廃棄物の焼却施設及び最終処分場等の設置に当たっては、住民等の理解と協力を得て事業を円滑に進める観点から、生活環境影響調査内容の事前協議、住民説明会の開催、生活環境の保全に関する協定の締結及び生活環境の保全を図るための必要な措置を講ずるよう指導しています。

また、県外からの産業廃棄物の搬入に当たっては、事前協議により、県内の処理体制に影響を及ぼさないよう事業者を指導しており、県では、25年度に130件の事前協議を行いました。

特に、搬入量の多い事業者（年間100 t以上）や理立処分のために搬入する事業者を重点的に指導しました。

#### カ 適正処理の啓発

廃棄物処理法により、産業廃棄物の処理を委託する際には、マニフェストを使用し、その使用の状況を報告することが義務付けられていることから、(一社)富山県産業廃棄物協会と連携し、各種講習会等を通じて普及啓発に努めました。

なお、国が普及を進めている電子マニフェストについては、偽造を防止でき、交付状況等の報告が不要になるなどのメリットがあることから、

表1-8 産業廃棄物処理業の許可状況

(26年3月31日現在)

許可区分	収集及び運搬	中間処理	最終処分	計
産業廃棄物	1,499	135	8	1,642
	164	75	4	243
特別管理産業廃棄物	194	6	0	200
	55	4	0	59

注 上段は富山県の許可件数、下段は富山市の許可件数

あわせて普及啓発に努めました。

また、遵法性や事業の透明性が高く、財務内容が安定するなど、通常の許可基準よりも厳しい基準をクリアした産廃業者を認定する「優良産廃業者認定制度」の普及を図るため、(一社)富山県産業廃棄物協会と連携し、認定の取得に向けた講習会を開催しました。

このほか、県、市町村、警察本部、海上保安部等関係機関からなる不法処理防止連絡協議会を設置し、情報交換を行うとともに、事業者への指導、各種講習会、ポスターやパンフレットの作成配布により適正処理の啓発を図りました。

#### キ 公共関与による処理施設の整備

公共関与による産業廃棄物処理施設の整備については、①本県の最終処分場は残余年数から当面十分な処理能力を有していると考えられること、②廃棄物の減量・リサイクルの一層の進展が見込まれることなどから、現時点の必要性は低い状況ですが、廃棄物の発生・処理の動向、最終処分場の残余年数等を考慮しながら、引き続き検討を進めていくこととしています。

#### ク 監視指導

県では、必要に応じて市町村とも連携して産業廃棄物処理業者及び排出事業所延べ82事業所に対して監視を行い、そのうち、32事業所に対して改善を指導しました。

監視指導状況は表1-9のとおりです。

表1-9 産業廃棄物の監視・指導状況(25年度)

区 分	産業廃棄物処理業者			排 出 事業所	合 計
	収集及び運搬	中間処理	最終処分		
立入調査数	71	2	50	19	82
指導件数	30	1	26	3	32

#### ケ 不法投棄等の防止対策の推進

常勤の産業廃棄物監視指導員2名により広域的なパトロール(延べ157回)を実施し、一般廃棄物も含め9件の不法投棄等の事案を発見するとともに、原状回復に努めました。

また、10月の「不法投棄防止月間」に関係機関と連携した一斉パトロールや産業廃棄物運搬車両を対象とした路上検問を実施したほか、「廃棄物の不法投棄等の情報提供に関する協定」を締結している中日本高速道路(株)からの情報提供に基づく早期撤去や、県猟友会によるパトロール活動の実施など、不法投棄等の未然防止、早期発見に努めました。

さらに、市町村による不法投棄産業廃棄物の撤去に対して財政上の支援を行いました。

#### コ 大規模災害時における災害廃棄物の処理等に関する協定の締結

地震等の大規模な災害の発生時において、災害廃棄物の処理等を適正かつ円滑に推進するため、(一社)富山県産業廃棄物協会、(一社)富山県構造物解体協会及び富山県環境保全協同組合の3団体と協定を締結し、必要な協力体制を構築しています。

#### サ 農業系廃棄物対策の推進

19年9月に改訂した「とやまエコ農業推進方針」に基づき、化学肥料・農薬の低減に取り組むエコファーマーの育成を推進するとともに、農業用廃プラスチックや、廃農薬など使用済農業用資材の適正処理を推進し、「環境にやさしい農業」の普及に努

めました。

#### シ 下水汚泥処理の推進

下水汚泥処理基本計画に基づき、下水汚泥の有効利用や安定的、効率的な汚泥処理の推進に努めました。

#### ④ リサイクルの推進

##### ア リサイクル認定制度の推進

リサイクル製品の製造・販売や廃棄物の減量化・リサイクル等の取組みの拡大を推進するため、14年度に創設したリサイクル認定制度により、「リサイクル製品」、「エコ事業所」の2つの区分について、25年度は2回の公募を行い、認定審査会における書類審査や現地調査等を踏まえ認定を行いました。

25年度末における認定状況は、表1-10のとおり、リサイクル製品が73製品、エコ事業所が15事業所となっています。

また、この制度や製品等を紹介するため、パンフレットやホームページ等による広報を行いました。

さらに、認定リサイクル製品の公共事業での利用促進を図るため、「公共工事におけるリサイクル製品利用推進部会」において、製品の優先的な利用を図りました。

#### イ ごみ焼却灰（溶融スラグ）の利用促進

ごみ焼却灰から生成される溶融スラグの利用を促進するため、県が実施する公共工事で溶融スラグを利用したアスファルト舗装材等を積極的に使用しました。

#### ウ 富山型使用済小型家電等リサイクルの推進

使用済小型家電等を回収し、民間事業者が高度リサイクル処理を行う富山型リサイクル体制の構築に向け、市町村による常設回収ステーションの設置を支援し、25年10月には、県内全域で使用済小型家電の回収体制が整備されました。

また、市町村の取組みを一層推進するため、啓発資材の作成、環境イベントでの回収活動の支援など、普及啓発を実施しました。

#### エ 産業廃棄物排出抑制・減量化マニュアル〔汚泥編〕の策定

事業者における産業廃棄物の排出抑制や最終処分量の削減の取組みを推進するため、排出量が最も多い汚泥について排出抑制・減量化対策や事業者の取組事例等をまとめたマニュアルを策定し、啓発を実施しました。

表1-10 リサイクル認定制度に基づく認定状況

区 分	リサイクル製品	エコショップ	エコ事業所
23 年 度	30	39	5
24 年 度	22	28	5
25 年 度	21	—*	5
合 計	73	—	15

※ エコショップの認定制度は25年10月に廃止し、とやまエコ・ストア制度に移行しました。



リサイクル認定マーク

## 2 温室効果ガス排出量の削減

### (1) 現況

地球温暖化は、地表から放射された熱を吸収し、再び地表に放射して温度を上昇させる効果をもつ二酸化炭素（CO<sub>2</sub>）等の温室効果ガスが、近年の人間活動の拡大に伴って大量に排出されることにより起こるといわれています。地球温暖化により、海面水位の上昇や異常気象の頻発化、健康、生態系、食糧生産への悪影響が懸念されています。

県内の温室効果ガス排出量（二酸化炭素換算）は、図1-14のとおり、2年度の11,181千t-CO<sub>2</sub>と比べて、23年度は13,669千t-CO<sub>2</sub>と22.3%増加しました。部門別の排出量では、産業部門（48.2%）、民生家庭部門（17.4%）、運輸部門

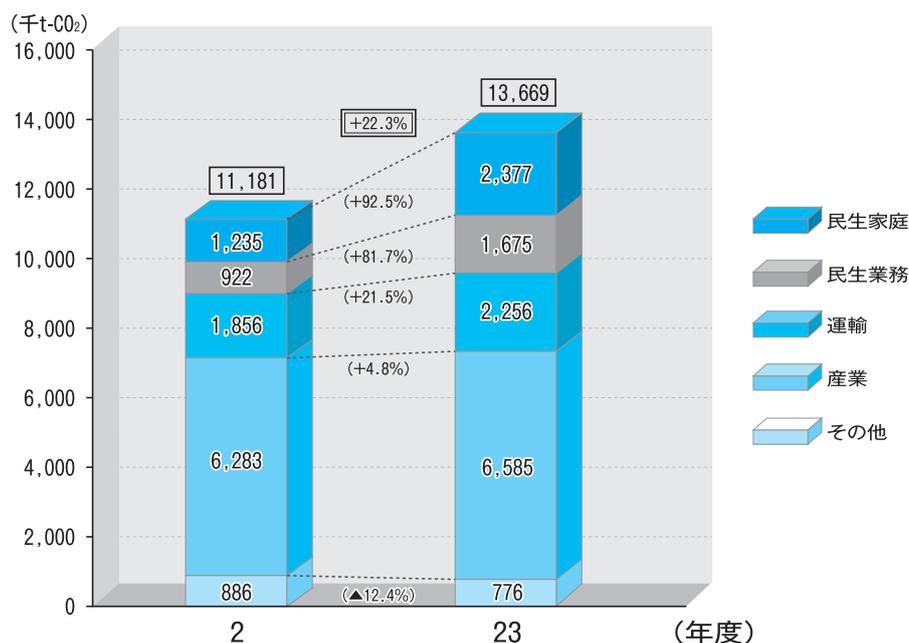
（16.5%）、民生業務部門（12.3%）の順となっています。

また、主な温室効果ガスである二酸化炭素の23年度の排出量は13,070千t-CO<sub>2</sub>であり、これは全国の約1%に相当し、県民一人当たりでは12.0t-CO<sub>2</sub>でした。

一方、本県は、森林が多く緑が豊かなことから、植物により相当量の二酸化炭素が吸収されていると見込まれています。

しかしながら、二酸化炭素は、人間活動のあらゆる場面において排出されており、その削減に当たっては、現代の大量生産、大量消費、大量廃棄型の社会経済システムの変革に向けた取組みが必要です。

図1-14 県内における温室効果ガスの部門別排出量の推移



区分	2年度		23年度		増加率 (%)
	排出量(千t-CO <sub>2</sub> )	割合 (%)	排出量(千t-CO <sub>2</sub> )	割合 (%)	
民生家庭	1,235	11.0	2,377	17.4	92.5
民生業務	922	8.2	1,675	12.3	81.7
運輸	1,856	16.6	2,256	16.5	21.5
産業	6,283	56.2	6,585	48.2	4.8
その他	886	7.9	776	5.7	-12.4
合計	11,181	100	13,669	100	22.3

注1 四捨五入により、合計は一致しない場合があります。

2 その他：廃棄物由来の二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素、代替フロン等3ガス



イ 地域において地球温暖化に関して住民への普及啓発、調査、指導及び助言等を行う地球温暖化防止活動推進員の活動を支援しました。

ウ 家庭における地球温暖化対策を推進するため、診断員が家庭を訪問し、各家庭の状況に応じた省エネ方法を提案する「うちエコ診断事業」を実施しました。

また、節電の取組みを入力することで、ウェブサイト上にバーチャル節電所を建設する「とやまメガ節電所プロジェクト」を実施しました。

さらに、10歳の児童等が中心となって、10項目の地球温暖化対策を10週間、家族とともに取り組む「とやま環境チャレンジ10（テン）事業」を全市町村の68校で実施しました。

このほか、省エネ、低炭素住宅等をPRする「住まい博 富山130」の開催を支援しました。



とやま環境チャレンジ10

エ 事業者の地球温暖化対策を促進するため、環境保全施設整備や再生可能エネルギーを利用した発電設備の導入を行う中小企業に対して融資を実施しました。

また、省エネや地球温暖化対策に関する相談窓口を（公財）とやま環境財団に継続して設置するとともに、節電・省エネセミナーを開催しました。

さらに、企業における環境マネジ

メントや環境技術分野での人材育成を支援するため、経営者、マネジメント担当者等を対象としたセミナー及び環境シンポジウムを開催しました。

このほか、中小企業向けの環境マネジメントシステム「エコアクション21」の普及拡大を図るため、「エコアクション21自治体イニシアティブ・プログラム」（多くの事業者が一斉に「エコアクション21」の認証取得を目指す事業）を実施しました。

また、小規模事業者の省エネルギー推進活動を支援するため、県商工会連合会及び富山商工会議所を通じて専門家の巡回指導等による普及啓発活動等を実施しました。

オ 市町村公共施設へのLED照明導入等の省エネ改修を支援しました。

カ 環境省が実施している、地球温暖化防止のための普及啓発イベントであるCO<sub>2</sub>削減／ライトダウンキャンペーン「夏至ライトダウン」及び「七夕ライトダウン」への参加について、県民や事業者に協力を呼びかけ、県内479のライトアップ施設等で一斉消灯が行われました。

キ エコドライブ実践の拡大と定着を推進するため、エコドライブ実践絵画コンテスト及びエコドライブ推進全国フォーラム in TOYAMA を開催しました。

また、立山高原バスへの低公害車の導入に対して補助しました。

ク 過度のマイカー利用から、徒歩、自転車、公共交通機関への利用転換を図るため、交通事業者の協力も得て、「県・市町村統一ノーマイカーウィーク」及び「ノーマイカー通勤チャレンジ事業」の実施やパークアンドライドの推進等の各種施策を推進す

るとともに、県の率先行動として、20年10月から職員によるマイカー通勤の自粛にも取り組んでいます。

また、鉄軌道の設備整備やバス路線の運行維持等を支援するなど、公共交通の維持活性化・利用促進に向けた取組みを推進しました。

さらに、パソコンや携帯電話等により、乗継情報等の公共交通情報をわかりやすく案内するシステムを導入しています。(富山らくらく交通ナビ事業)

このほか、公共交通機関が導入する交通 IC カード整備事業に対する支援を行っています。

ケ 県内における電気自動車 (EV) やプラグインハイブリッド自動車 (PHV) に必要な充電設備の整備を加速し、EV や PHV の普及促進を図るため、「次世代自動車充電インフラ整備ビジョン」を策定しました。

コ 荷主企業奨励金制度による地元港湾利用の促進に取り組み、物流における環境負荷の低減を図りました。

セ 道路の主要な渋滞ポイントの解消やバイパス、環状道路の整備など交通円滑化対策を行いました。

シ (一社) 富山県トラック協会及び(公社) 富山県バス協会が行う環境対策事業 (エコドライブの推進等) に対し交付金を交付しました。

ス 再生可能エネルギーの取組みや今後の方向性を内容とする「再生可能エネルギービジョン」の策定を検討しました。

また、農業用水を利用した小水力発電については、小摺戸発電所 (仮称、入善町) の建設を継続するとともに、土地改良区等が実施する2か所の整備を支援したほか、適地での

採算性検討等の調査を行いました。

さらに、環境・エネルギー分野における産学官連携による新商品・新事業の技術開発を支援しました。

このほか、神通川浄水場太陽光発電所の運転を開始したほか、住宅用太陽光発電システム導入に対する補助 (1,394件) 及び融資 (9件) を実施しました。

セ 環境省の補助金を活用した「再生可能エネルギー等導入推進基金」により、地域の防災拠点となる公共施設への太陽光発電等の再生可能エネルギーや蓄電池の導入を推進しました。

ソ 賑わい創出や観光振興、さらには、環境学習の推進のため、都市部の貴重な水辺空間である富岩運河環水公園等において、二酸化炭素を排出しないソーラー発電を活用した電気船「sora」と電気ボート「もみじ」を県と富山市が共同で運航しました。

タ 県庁本庁舎及び出先機関において、引き続き、簡素で効率的な県庁独自の環境マネジメントシステムを運用し、環境に配慮したオフィス活動等を推進するとともに、業務に支障のない照明の消灯など「県庁節電アクション」として節電行動を実施しました。

また、公用車の低公害車・小型車化を推進しました。

チ 県有施設において高効率照明の導入等を行うとともに、中央病院で冷熱源設備を対象とした ESCO 事業を実施しました。

ツ 「特定製品に係るフロン類の回収及び破壊の実施の確保等に関する法律」に基づき、フロン類が使用されている業務用冷凍空調機器の廃棄及

び整備の際に、フロン回収を行う業者の登録等を行うとともに、立入検査を実施しました。

テ 二酸化炭素の吸収源になる森林の整備・保全を推進しました。

② 地球温暖化防止のための富山県庁行動計画（新県庁エコプラン）の推進

県では、24年1月に策定した「地球温暖化防止のための富山県庁行動計画」(以下「新県庁エコプラン」という。)の第3期計画に基づき、県の事務事業における温室効果ガスの排出削減や環境負荷の低減を図るため、率先的に省

資源・省エネルギー等の環境保全活動に取り組みました。また、県有施設における電力デマンド監視システムの導入に向けた取組みを推進しました。

新県庁エコプラン第3期計画の概要は、表1-12のとおりであり、25年度における取組みの実施状況は表1-13のとおりです。

また、グリーン購入の推進については、13年4月に策定した「グリーン購入調達方針」に基づき、環境負荷の低減に配慮した物品等の調達に努めました。

県の25年度のグリーン購入の実績は、表1-14のとおりです。

表1-12 新県庁エコプラン第3期計画の概要

位置づけ	地球温暖化対策推進法20条の3に基づく地方公共団体実行計画（事務事業編）。また、省エネルギー法における県のエネルギー使用の合理化に向けた中長期計画等と連携して取り組むもの
計画期間	23～27年度までの5年間
対象機関	県が自ら管理運営するすべての機関（指定管理者制度導入施設を含む）
削減目標	<p>①温室効果ガスの排出に係る削減目標 県の事務事業に伴う二酸化炭素排出量を27年度までに22年度比で5%以上削減</p> <p>②項目ごとの削減目安（27年度/22年度）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・電気使用量 5%削減</li> <li>・庁舎等燃料使用量 5%削減</li> <li>・公用車燃料使用量 5%削減</li> <li>・水使用量 5%削減</li> <li>・紙（コピー用紙）購入量 5%削減</li> <li>・廃棄物廃棄処分量 5%削減</li> </ul>
取組方針	<p>①エコオフィス活動の継続・徹底</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・省エネルギー管理体制の強化</li> <li>・所属（職員）単位での取組み</li> <li>・庁舎等管理所属単位での取組み</li> </ul> <p>②施設・設備等の省エネルギー化の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の建設等に関する取組み</li> <li>・公用車の導入に関する取組み</li> </ul>
推進体制	環境行政推進会議（会長：副知事）とその下部組織である環境行政推進会議幹事会において、計画を進行管理し、推進する。

表1-13 新県庁エコプランの実施状況

項目	22年度 (基準年度)	24年度実績	25年度実績	
				22年度比
CO <sub>2</sub> 総排出量 (t) (電気+庁舎等燃料+公用車燃料)	79,361	74,211	72,548	▲ 8.6%
電気				
電気使用量 (千 kWh)	117,720	118,132	116,442	
CO <sub>2</sub> 排出量 (t)	44,027	44,169	43,552	▲ 1.1%
庁舎等燃料				
重油使用量 (kL)	6,286	4,676	4,435	
灯油使用量 (kL)	3,098	2,863	2,779	
都市ガス使用量 (千 m <sup>3</sup> )	2,390	2,209	2,176	
LP ガス使用量 (千 m <sup>3</sup> )	98	106	102	
CO <sub>2</sub> 排出量 (t)	30,671	25,510	24,536	▲ 20.0%
公用車燃料				
ガソリン使用量 (kL)	1,558	1,471	1,461	
軽油使用量 (kL)	405	432	413	
CO <sub>2</sub> 排出量 (t)	4,663	4,532	4,460	▲ 4.4%
水使用量 (千 m <sup>3</sup> )	831	781	762	▲ 8.3%
紙購入量 (千枚)	140,291	147,179	144,978	3.3%
廃棄物廃棄処分量 (t)	2,641	2,559	2,483	▲ 6.0%

注1 24年度実績については、内容を精査のうえ一部修正しました。

2 電気使用量に伴う CO<sub>2</sub>排出量への換算は、経年比較のため22年12月27日告示の排出係数 (0.374kg/kWh) を採用しています。

3 廃棄物廃棄処分量 = 廃棄物排出量 - リサイクル量

表1-14 県のグリーン購入の実績 (25年度)

分野	グリーン購入率 (%)
印刷物	98.9
文具類	95.4
O A 機器	99.7

注1 グリーン購入率 (%) = (判断の基準を満たす物品等の購入金額) / (各分野の特定調達品目の購入金額合計) × 100

2 グリーン購入が十分に浸透してきたため、25年度から、一部の分野についてのみ調達状況を集計することとしました。

### 3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大

(1) 現況

① 環境教育の推進

環境問題についての認識を深め、環境保全活動を実践するために重要な役割を担う環境教育については、18年3月に策定した「環境教育推進方針」に基づき、各種の取組みを推進しています。

また、環境科学センターにおいて環境月間に施設の一般公開や「夏休み子供科学研究室」等を開催するなど環境教育の充実に努めています。

② 環境保全活動の拡大

環境にやさしい生活（エコライフ）

を推進するため、「環境とやま県民会議」が設立され、レジ袋の削減など県民総参加での取組みが進んでいます。

また、県民、事業者、行政が一体となって、地域に根ざした環境保全活動を推進するための拠点として設立された（公財）とやま環境財団では、環境意識の高揚や環境保全に関する知識の普及、環境保全活動の支援等を目的として、表1-15のとおり、各種事業を行っています。

さらに、事業者においては、経営管理の一環として、ISO14001やエコアクション21等の環境マネジメントシステムを導入するなど環境保全への自主的

表1-15 (公財)とやま環境財団の主要事業の概要

協働推進事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・環境ネットワークの形成（エコノワ交流会・出前講座の実施、市町村との環境パートナーシップ事業、豊かな地下水保全・涵養事業、とやま川の健やかさ調査事業、環境保全活動助成事業等）</li> <li>・県民運動等の推進（県土美化推進県民会議総会・環境とやま県民会議総会・ごみゼロ推進県民大会等の開催、「みんなできれいにせんまいけ大作戦」の展開等）</li> <li>・環境保全に関する相談対応等</li> </ul>
環境教育推進事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・とやま環境チャレンジ10の実施</li> <li>・環境教育の支援（環境ライブラリーの整備、ウェブサイトによる学習支援）</li> <li>・こどもエコクラブの育成</li> <li>・富山県立大学環境教育地域連携の推進</li> <li>・自然解説等（ナチュラリストによる自然解説、ナチュラリスト研修会の開催、ナチュラリストバンク事業、星空の街・あおぞらの街推進事業等）</li> </ul>
普及・啓発事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・環境保全・温暖化防止活動の情報発信（メールマガジン、ウェブサイト「エコノワとやま」による情報発信等）</li> <li>・啓発イベント等の実施（エコライフ・アクト大会、とやま環境フェア2013、地球温暖化防止県民大会等の開催）</li> <li>・エコドライブの推進</li> </ul>
地球温暖化防止活動推進センター事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地球温暖化防止活動推進員の研修・活動支援及び養成講座の開催</li> <li>・地域活動支援・連携促進事業の実施（中小企業の省エネ点検・改善提案事業）</li> <li>・うちエコ診断の実施</li> <li>・家庭・事業所における節電・省エネの促進</li> <li>・住宅用太陽光発電システム導入に対する助成事務</li> <li>・地球温暖化防止活動アドバイザーの設置</li> </ul>
エコアクション21地域事務局事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・エコアクション21の認証・登録</li> <li>・エコアクション21制度の普及啓発</li> <li>・エコアクション21自治体イニシアティブ・プログラムの実施</li> </ul>

取組みが進んでいます。

このほか、県公共交通利用促進協議会が県民にマイカー自粛を呼びかける「ノーマイカー県民運動」では、交通事業者の協力も得て、「県・市町村統一ノーマイカーウィーク」及び「ノーマイカー通勤チャレンジ事業」が実施されています。

県では、機会をとらえて、県民や事業者との対話の機会を設定し意見交換を行うとともに、県民等への積極的な情報提供に努めています。

また、県では、環境保全の仕組みづくりにおいて、県民等の意見（パブリックコメント）を募集するなど、県民参加の開かれた行政を推進し、県民等とのパートナーシップのもと環境の保全と創造に取り組んでいます。

## (2) 講じた施策

### ① 環境教育の推進

#### ア 環境教育推進方針の推進

環境教育推進方針に基づき、県が取り組んでいる環境教育についての情報を紹介するウェブサイト「環境情報ギャラリー」を開設し、環境教育情報を発信するなど、県民や事業者等の取組みを推進しました。



とやまエコキッズ探検隊

#### イ 環境教育・学習の場の提供

- 小学生とその保護者を対象に、地域の環境施設等の見学や体験学習を通じて温暖化対策やごみの減

量化、水環境の保全等を学ぶ「とやまエコキッズ探検隊」を実施しました。（7回）

- 子どもたちによる自主的な取組みを推進するため、こどもエコクラブの活動を支援しました。
- 幼稚園児や保育園児とその保護者を対象に、紙芝居やクイズ等を通して楽しくエコライフの大切さを学ぶ「はじめてのエコライフ教室」を開催しました。（20か所）
- 上流域と下流域の住民と一緒に海岸清掃を行うことなどを通じて、身近なごみと海岸漂着物の関係について考え、ごみの発生抑制につなげてもらうため、「海岸美化体験ツアー」を開催しました。（3回）
- 県民の環境意識の高揚や環境保全に関する知識の普及を図るため、（公財）とやま環境財団と連携して、希望する学校、地域団体、企業等に講師を派遣する「出前講座」を実施しました。（13件）

また、環境に関する話題について、住民等と意見交換を行う「出前県庁しごと談義」を実施しました。

- 環境科学センターにおいては、小学校の環境学習の時間や市・企業・団体等が主催する環境に関する講座に講師を派遣し、富山の水環境等について講義を行いました。
- 環境保全に積極的に取り組む児童を育てるため、総合教育センターの研究主事が指導者となり、希望する小学校の教員を対象として、「地域や学校周辺の自然観察」や「水生生物の調べ方」など、身近な自然環境を調べる方法や総合的な学習の時間と関連する実験や観察についての研修を行いました。

また、児童を対象に「サイエンスカー訪問研修」で、「小さな生き物の観察」や「学校周辺の自然観察」等のテーマで研修を行いました。

た。

- ・ 野鳥愛護の普及啓発のため、バードウォッチングや野鳥を中心とした自然教室を開催しました。
- ・ ジュニアナチュラリストが関心を持って活動を続けられるよう、自然観察会への参加やナチュラリストによる自然解説活動の体験の機会を提供し、活動を支援しました。
- ・ 立山黒部アルペンルート沿線に侵入してきている外来植物の除去作業を体験するとともに、環境保護の重要性について学ぶ県政バス教室を実施しました。
- ・ 森づくりに関する理解を深めるため、フォレストリーダーによる「森の寺子屋」を開催しました。
- ・ 子どもたちの農業・農村体験学習を実施し、都市農山漁村交流を図り、自然環境に対する理解を深めました。

また、身近な農業用水での生き物調べを通じて、子どもたちの農業・農村への理解と環境保全への関心を深めました。



はじめてのエコライフ教室

## ② 環境保全活動の拡大

### ア エコライフの推進

- ・ 日常生活の中でごみや二酸化炭素をできるだけ出さない取組み「エコライフ」を促進するため、県民、事業者、報道機関、行政等

116団体の参加のもと、19年6月に「環境とやま県民会議」を設立し、各活動主体の連携協力により、レジ袋の削減など県民総参加でのエコライフを推進しました。

- ・ 環境月間である6月に「エコライフ・アクト大会」を開催し、楽しみながらエコライフの実践に取り組む意識を啓発するとともに、県内10市において「エコライフ・イベント」を実施しました。
- ・ レジ袋無料配布廃止や資源回収、低炭素化等の環境配慮行動に消費者と協働で取り組む小売店舗を登録する「とやまエコ・ストア制度」を創設し、シンボルマークを公募して選定するとともに、25年10月に、本制度の運用開始を記念したオープニングセレモニーやレジ袋削減5周年／とやまエコ・ストア制度スタート記念シンポジウムを開催しました。

また、消費者団体等と連携して、登録事業者の募集や、毎月第3日曜日を「エコ・ストアの日」として街頭や店頭での普及啓発活動等を実施しました。(本制度の登録店は26年3月末現在で60社989店舗)

- ・ エコドライブとやま推進協議会を中心に環境関連イベント等においてエコドライブを県民、事業者に広く普及啓発するとともに、新聞等による広報を実施するなど、県民参加の「エコドライブ推進運動」を展開しました。

### イ (公財) とやま環境財団への支援等

環境保全活動への参加を一層推進するため、(公財) とやま環境財団を中心に県民等の活動の支援やネットワークづくりが進められており、県でも同財団の活動の充実に向けて支援に努めているところです。

6月の環境月間には、(公財) とや



エコライフ・アクト大会

ま環境財団と協力してポスターの募集や展示、エコライフ・アクト大会の開催等を行いました。

また、地域に根ざした環境保全活動に県民、事業者、行政が一体となって取り組むため、(公財)とやま環境財団が事務局となって推進する「環境とやま県民会議」の運営のほか、環境情報の収集や提供、環境教育の推進、新聞やラジオ等による普及啓発等の各種事業に対して支援を行いました。

さらに、県民、事業者等に対して環境保全活動の普及を図るため、(公財)とやま環境財団内に設置した環境保全相談室において、ボランティア団体等の活動支援及び環境保全に関する情報提供や相談業務を実施しました。

このほか、(公財)とやま環境財団では、環境保全活動推進団体等の活動や普及啓発事業に対し助成するとともに、ナチュラリストを派遣するナチュラリストバンク事業等を実施しました。

#### ウ 事業者への支援等

事業者においても、環境の保全と創造に向けた自主的な取組みが実施されており、県では、中小企業が整備する公害防止施設、廃棄物の資源化・再生利用施設、低公害車の購入など様々な取組みに対し低利融資を実施するなど、こうした取組みの支

援に努めています。

- ・ 事業活動に伴う環境への負荷の低減を促進するため、環境マネジメントシステムの普及に努めました。
- ・ 幅広い事業者の環境保全の取組みを促進するため、(公財)とやま環境財団とともに、環境マネジメントシステム(エコアクション21)の認証・登録制度の普及に努めました。
- ・ 中小事業者の環境問題への適切な対応を図るため、(公財)富山県新世紀産業機構において、専門家による相談指導や情報提供を行いました。
- ・ 中小事業者における環境の保全及び創造に資する施設の整備を促進するため、長期で低利な中小企業環境施設整備資金を融資しました。
- ・ 畜産環境保全に係る施設導入に対し、補助を行うとともに、リース事業の積極的活用についても指導を行いました。

#### エ 環境に関する情報提供の充実等

県では、県民や事業者との対話を進めるため、(公財)とやま環境財団と連携して、希望する学校、地域団体、企業等に講師を派遣する「出前講座」や環境に関する話題について、住民等と意見交換を行う「出前県庁しごと談義」を実施しています。

また、各種計画の策定等に当たっては、県民等の意識に関するアンケート調査を実施するとともに、施策に関する意見を募集するなど、県民等のニーズを把握し、施策に反映するよう努めています。

さらに、県内の事業者・団体の環境保全活動を紹介するウェブサイト「エコノワとやま」を通じて、県民や事業者・団体に対し具体的な取組事例を提供しています。

このほか、環境に関する各種パンフレット等の配布やインターネットを活用した各種データの公表等により、県民等に対してわかりやすく迅速な情報の提供に努めています。

### オ 県民参加の促進

県では、各種計画の策定や改定に当たっては、パブリックコメントを募集し、県民等の意見を施策に反映させています。

また、各種計画に掲げる施策の着実な推進を図るため、県民が参加した推進組織を設置しており、取組みの状況や施策の推進方策等について協議を行うなど、県民参加による環境保全を推進しています。

さらに、県民、事業者、報道機関、行政等で構成する「環境とやま県民会議」において、あらゆる活動主体が連携協力して環境保全活動に取り組んでいます。

## コラム

### とやまエコ・ストア制度登録店とのエコ活動をきっかけに、エコライフを“あたりまえ”にしましょう！

県では、全国に先駆けて県内全域で実施した「レジ袋無料配布廃止」の取組みに加えて、「資源物の回収」、「低炭素化」等の取組みを積極的に推進する小売店舗を登録する『とやまエコ・ストア制度』を25年度に創設しました。

現在、62社1,015店舗・5商店街が登録され、この制度の趣旨に賛同する店舗数が順次拡大しています。

- また、登録店と消費者が25年度に協働で取り組んだ結果は、
- ・マイバッグ持参率：95%（過去最高。全国トップ）
  - ・CO<sub>2</sub>削減量：83,041[t-CO<sub>2</sub>]



となるなど、一人ひとりの小さな取組みが大きな効果を生んでいます。

県民の皆さんには、「とやまエコ・ストア登録店」を積極的に利用していただき、お店とのエコ活動をきっかけにエコライフを“あたりまえ”にしましょう！

『とやまエコ・ストア制度』登録要件の概要		登録店の取組み実績(25年度)	
① レジ袋無料配布廃止 レジ袋無料配布廃止、収益金の寄附	い ず れ か を 実 施	区分	実績・効果※
② 資源物の店頭回収 食品トレー、古本、衣服等の資源物回収		マイバッグ持参率	95 [%]
③ 低炭素化の取組み ・店舗内の適切な空調温度設定（全業種共通） ・地産地消の推進、詰替え商品の取扱い等、業種に応じたエコ商品の販売促進・取扱い		ごみ排出削減量	1,592 [t]
+		リサイクル量	1,768 [t]
● 自由項目 店舗独自の環境配慮行動を自由に設定 (太陽光発電の導入、地域の清掃活動等)		最終処分削減量	401 [t]
		CO <sub>2</sub> 削減量	83,041 [t-CO <sub>2</sub> ]
		原油削減量	29,595 [kℓ]

※レジ袋削減量、資源物回収量、空調緩和と温度等から推計

## コラム

### 新幹線開業に向けて清掃活動を推進します ～新幹線開業！ピカピカとやま一斉清掃運動～

県では、来年3月の新幹線開業に向け、来県される方をよりきれいな富山県にお迎えするため、本年10月～12月に県内の清掃活動を推進する「新幹線開業！ピカピカとやま一斉清掃運動」を実施しています。

県内企業から寄附等の協力をいただいて、官民一体となって本運動に取り組むとともに、清掃活動の実施・参加登録の呼びかけ、ウェブサイト等による活動の予定や結果の紹介、のぼり旗や横断幕など啓発グッズの提供を行っており、現在までに155件、約4万人の参加登録をいただいています。

また、10月4日にはキックオフイベントを開催し、高岡テクノドームから新高岡駅の周辺で清掃活動等を行いました。

県民の皆さんには、清掃活動に積極的に参加いただき、よりきれいな富山県を実現しましょう！



ポスター



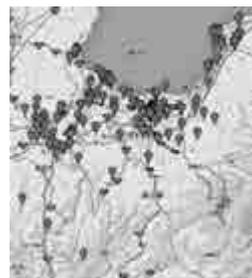
新高岡駅周辺での清掃活動



キックオフイベント



ウェブサイトの内容（清掃結果、清掃マップ）



## 4 技術開発と調査研究の推進

### (1) 現況

環境のモニタリングは、環境保全目標の達成状況や大気、水質など様々な環境質の現況の解析や将来予測のために、また、環境影響評価の基礎資料等として不可欠です。

また、地球温暖化をはじめとする地球環境問題の解決、循環型社会づくり、生物多様性の確保等の分野において、知見の集積を進める必要があるほか、地域の環境保全に密着した取組みの推進が求められています。

さらに、再生可能エネルギーの導入促進や省エネルギー構造への転換を図るため、グリーンイノベーションの取組みを一層加速する必要があります。

このため、県では、環境科学センターにおいて、大気汚染、水質汚濁、地下水障害等の状況について定期的な監視を行うとともに、地球温暖化、越境大気汚染、循環型社会の構築等に関する調査研究を行っているほか、他の試験研究機関等でも、自然環境や工業、農林水産業等の分野において、環境に関する技術開発・調査研究を行っています。

### (2) 講じた施策

近年の環境問題の広がりに対応するため、今後とも環境のモニタリングを実施していくとともに、地域の環境保全や地球環境問題、廃棄物の循環的利用等に関する調査研究を充実していく必要があります。

また、県の研究機関相互の連携や国や大学等の機関との連携を図るなど、体制を充実していくことも不可欠です。

25年度に実施した調査研究等の概要は次のとおりです。

#### ア 環境科学センター

地球温暖化、水質環境保全、循環型社会の構築等に関する次の調査研究を行いました。

- ・ 富山県におけるアジア大陸起源物質の大気環境への影響に関する研究
- ・ 富山県における温暖化に関する調査研究（Ⅲ）
- ・ 富山湾の健全性に関する研究
- ・ 富山湾沿岸生態系を支える河川環境特性に関する研究
- ・ 富山県における循環型社会構築に関する研究（Ⅲ）
- ・ 富山県の地下水涵養と流動に関する研究（Ⅱ）



富山県におけるアジア大陸起源物質の大気環境への影響に関する研究



富山湾の健全性に関する研究

#### イ 衛生研究所

神通川流域住民健康調査のほか、化学物質の汚染の評価や衛生動物の分布に関する次の調査を行いました。

- ・ 環境汚染物質と生体影響に関する調査研究

- ・ 食品中の残留農薬及びその他の有害物質に関する調査研究
- ・ 衛生動物の生態分布に関する調査研究

#### ウ 工業技術センター

リサイクル技術、再生可能エネルギー、環境にやさしいものづくり等に関する次の研究、開発を行いました。

- ・ 県産バイオマス材料を利用したバイオマスプラスチック製品の開発
- ・ 環境に配慮した低コスト無線 IC タグの開発
- ・ 接着剤を用いない異種材料の超音波接合に関する研究
- ・ 積層造形による環境に優しい曲げ加工用樹脂中子の開発
- ・ マグネシウム燃料電池の開発

#### エ 農林水産総合技術センター 農業研究所

黒部地域のカドミウム汚染田のうち、公害防除特別土地改良事業により復元が完了した客土水田について、施肥改善効果の確認調査や産米等の安全確認調査を行いました。

#### オ 農林水産総合技術センター 畜産研究所

環境の保全を図るため、畜舎排水の水質改善や畜舎周囲における臭気低減技術に関する試験を行いました。

#### カ 農林水産総合技術センター 森林研究所

酸性雨等による森林影響の基礎資料を得るため、酸性雨等森林影響予測に関する調査を行いました。

#### キ 農林水産総合技術センター 木材研究所

持続的生産が可能な木質バイオマスの有効利用に関する次の研究開発を行いました。

- ・ スギ間伐材を原料とした WPC 用

スギ木粉の製造技術の確立

- ・ スギ木粉・竹粉複合体の量産化技術の開発

#### ク 農林水産総合技術センター 水産研究所

富山湾における赤潮の発生状況を調査するとともに、漁場環境の把握等に関する次の調査を行いました。

- ・ 漁場環境の現状に関する調査
- ・ 富山湾の底生生物に関する調査

#### ケ 県立大学

「環境調和型先端技術研究推進会議」において、学際的な共同研究及び産学連携を推進することにより、地球温暖化防止等の技術開発研究を実施しました。

また、微生物、動植物の酵素を用いた環境負荷の少ない有用物質生産技術（ホワイトバイオテクノロジー）の開発研究を推進しました。（ERATO「浅野酵素活性分子プロジェクト」）

## 指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表1-16及び表1-17のとおりです。

表1-16 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標	
			2016年度 (H28)	2021年度 (H33)
<b>一般廃棄物再生利用率</b> 一般廃棄物排出量に対する再生利用量の割合	20.7% 2007年度 (H19)	22.8% 2012年度 (H24)	25%以上	25%以上
<b>産業廃棄物減量化・再生利用率</b> 産業廃棄物排出量に対する減量化量及び再生利用量の合計割合	93.7% 2007年度 (H19)	95.5% 2012年度 (H24)	96%以上	96%以上
<b>世帯当たりのエネルギー消費量の削減率</b> 2002年度(H14)を基準としたエネルギー消費量の削減率	2.3%増加 2006年度 (H18)	6.9%削減 2011年度 (H23)	14%以上 削減	19%以上 削減
<b>事業所ビル等の延床面積当たりのエネルギー消費量の削減率</b> 2002年度(H14)を基準としたエネルギー消費量の削減率	1.7%増加 2006年度 (H18)	14.1%削減 2011年度 (H23)	7%以上 削減	9%以上 削減

表1-17 主な取組みの指標達成への貢献

取 組 み	効 果
レジ袋削減対策の推進(H25)	レジ袋約1億6,000万枚(廃棄物として約1,592t)の削減 【一般廃棄物の排出量を0.4%削減】 CO <sub>2</sub> 排出量を約9,710t削減 【家庭部門の排出量(H2)の0.79%】
エコドライブ推進運動の展開	25年度末で県民105,483人がエコドライブ宣言を実施 宣言者の取組み効果は、CO <sub>2</sub> 排出量約3万1千tの削減に相当 【運輸部門の排出量(H2)の1.7%】
住宅用太陽光発電システム導入支援(H25)	1,394件分の補助により、CO <sub>2</sub> 排出量を約4千t削減 【家庭部門の排出量(H2)の0.32%】

## 第2節 自然環境の保全

立山連峰や富山湾、さらに四季折々で美しい変化を見せる身近な自然など、本県の豊かな自然環境は県民の誇りであり、この自然環境を将来の世代に継承する必要があります。

一方、私たち人間の社会経済活動は、時として自然の持つ復元力を超えるようなレ

ベルにまで至り、生態系を脅かしつつあります。

このため、様々な自然とのふれあいの場や機会の確保を図り、県民一人ひとりが自然に対する理解を深めるとともに、自然環境保全活動を推進し、生物多様性の確保や人と野生鳥獣との共生を図ります。

### 1 自然保護思想の普及・啓発

#### (1) 現況

本県は、東に日本を代表する立山連峰、南に飛騨山地に続く山々、中央から西にかけては丘陵地があり、北は富山湾に面しています。また、これらの山々を源として流れ出す河川によりつくり出された扇状地によって富山平野が形づくられています。

すぐれた自然の風景地を保護するとともに、その利用の増進を図るため、国においては、自然公園法に基づき、中部山岳国立公園、白山国立公園及び能登半島国定公園の3地域を指定しています。また、県においては、県立自然公園条例に基づき、朝日、有峰、五箇山、白木水無、医王山及び僧ヶ岳の6地域を県立自然公園に指定しています。

これら自然公園の概要は表1-18のとおりであり、その面積は県土の29.6%を占めています。

また、県では、自然環境保全条例に基づき、すぐれた天然林や貴重な野生生物の保護を目的とした自然環境保全地域11地域を指定しており、その概要は表1-19のとおりです。

地域の特性に応じた自然を保全しながら、多様な自然とのふれあいの場を確保していくためには、自然保護に関する施策を積極的に展開する必要があります。

このため、昭和49年度に全国に先駆けて発足させたナチュラリスト（25年度末現在で727人）による自然解説のほか、自然公園指導員（同44人）、自然保護指導員（同18人）、鳥獣保護員（同50人）、バー

表1-18 自然公園の概要

区分	名称	面積 [ha]	うち特別地域*	指定年月日
国立公園	中部山岳	76,431	73,837*	昭和9年12月4日
	白山	2,742	2,742*	昭和37年11月12日
	小計	79,173	76,579*	
国定公園	能登半島	1,005	964*	昭和43年5月1日
県立自然公園	朝日	9,623	9,355	昭和48年3月13日
	有峰	11,600	11,600	//
	五箇山	3,856	3,275	//
	白木水無	11,554	6,473	昭和49年3月30日
	医王山	2,943	1,548	昭和50年2月22日
	僧ヶ岳	5,800	3,467	平成23年9月8日
	小計	45,376	35,718	
合計		125,554	113,261*	

注 \*は特別保護地区を含みます。

表1-19 自然環境保全地域の概要

名称(所在地)	面積[ha]	指定年月日(昭和)	主な保全対象
沢杉(入善町)	2.67 (2.67*)	48年10月20日	黒部川末端扇状地の伏流水とサワスギ等の植生
縄ヶ池・若杉(南砺市)	315.70	//	低山地帯における池沼湿原のミズバショウ及びブナ、ミズナラの天然林
愛本(黒部市)	11.78 (1.89*)	51年6月1日	黒部川扇頂部の地形とウラジロガシ林
東福寺(滑川市)	71.55	//	河岸段丘等の地形と安山岩で形成された節理の露頭
神通峡(富山市)	152.68 (45.04*)	//	神通川のV字峡谷とウラジロガシ、アカシデ林
深谷(富山市)	8.48 (1.75*/* <sup>2</sup> )	53年7月11日	オオミズゴケ、モウセンゴケ等の湿性植物の群生地とハッチョウトンボの生息地
山の神(南砺市)	12.50 (12.50*)	54年8月7日	ブナ、ミズナラの天然林
池の尻(魚津市)	1.36 (1.36*)	56年1月17日	県内最大のミズバショウの純群落と、モリアオガエル、クロサンショウウオの繁殖地
日尾御前(富山市)	34.94 (34.94*)	56年11月26日	安山岩質凝灰岩の特異な地形とすぐれた天然林
常楽寺(富山市)	10.99 (0.70*)	61年7月9日	低山丘陵地帯にあるウラジロガシの天然林
谷内谷(南砺市)	1.13 (0.19*/* <sup>2</sup> )	//	低山地帯におけるオオミズゴケを中心とする湿性植物の群生地
計	623.78 (101.04*) (1.94* <sup>2</sup> )		

注 ( ) 内の \*付きの数値は特別地区、\*<sup>2</sup>付きの数値は野生動植物保護地区の面積(内数)です。

ドマスター(同108人)の活動により、自然保護思想の普及・啓発を積極的に図っています。

また、自然への理解を深め、自然保護思想の普及啓発を図るため、愛鳥週間等において、広く県民が参加できる自然観察会や探鳥会を毎年開催しています。

さらに、青少年期から自然保護に関する意識の向上を図るとともに、将来のすぐれたナチュラリスト育成を目指して、12年度からジュニアナチュラリストの養成を進めており、ナチュラリストとあわせた計画的な養成に努めています。

## (2) 講じた施策

### ア ナチュラリスト等による普及啓発

自然公園を訪れた人々に、より一層自然への理解を深めてもらうとともに、訪れる利用者によって、すぐれた自然環境が損なわれないよう、ナチュラリスト、バードマスター、自然公園指導員等の活動を通じて自然環境保全のための知識とモラルやマナーについて普及啓発を行いました。

また、(公財)とやま環境財団内に設置したナチュラリストバンクでは、個別団体の要請に対し、ナチュラリストを派遣しています。

#### イ 鳥獣保護員等の配置

鳥獣保護員を県内に50人配置し、鳥獣保護の実施と啓発を図りました。

#### ウ 野鳥愛護の普及啓発

5月10日からの愛鳥週間に開催される各種行事により、野鳥愛護の普及啓発を図るとともに、鳥獣保護員やバードマスター制度の活用により、野生動物保護の啓発を図りました。

#### エ ジュニアナチュラリストの養成

自然保護思想・知識の普及啓発を図るため、小学校4年生から中学校3年生を対象とした自然保護講座（ジュニアナチュラリスト養成コース）を開催し、17人を認定しました。

#### オ ジュニアナチュラリストの活動支援

ジュニアナチュラリストが関心を持って活動を続けられるよう、自然観察会への参加やナチュラリストによる自然解説活動の体験の機会を提供しました。

#### カ 世界自然・野生生物映像祭の開催支援

自然や野生生物の映像を通して、野生生物との共生や地球の環境保全への理解を深めるため、「第11回世界自然・野生生物映像祭（ジャパン・ワイルドライフ・フィルム・フェスティバル2013）」の開催を支援するとともに、県内公共施設等において、第10回作品を活用したプレ上映会を開催しました。

#### キ 法令等による規制

国立公園、国定公園又は県立自然公園については、自然公園法又は県立自然公園条例に基づき、公園の風致を維持するための特別地域を指定し、その地域内における工作物の新築等を制限しています。

また、自然環境保全地域については、自然環境保全条例に基づき、特別地区

9地区を指定し、その地区内における工作物の新築等を制限しています。

さらに、特別地区内のうち、野生動植物保護地区に指定された地区内においては、動植物種又は卵の捕獲又は採取が禁止されています。

#### ク 自然環境の各種調査の実施

自然環境保全基礎調査は、環境省が主体となって、全国の植生や動植物の分布、海岸や河川、湖沼の改変状況等を対象に実施しています。

#### ケ 豊かな海づくりの機運醸成

27年に開催される「第35回全国豊かな海づくり大会」に向け、富山湾の豊かな自然環境を守り育てることの大切さを広く県民に周知し、機運を高めるために「豊かな海づくりフォーラム」を開催しました。

また、つくり育てる漁業や環境保全の大切さの理解を推進するため、「記念リレー放流」、「豊かな海づくり子ども教室」、「大会PRキャラバン隊」による啓発を実施しました。



記念リレー放流で稚アユを放流する園児たち

## 2 自然とのふれあい創出

### (1) 現況

#### ① 人と自然との豊かなふれあい

国立公園、国定公園等の自然公園においては、すぐれた自然の風景地を保護しながら、その地区の特性や利用状況に応じ、歩道や公衆トイレ等の整備を進めるとともに、適切な維持管理を行っています。

県では、本県のすぐれた自然の風景地を県立自然公園として6か所を指定するとともに良好な自然環境を適正に保全するため、11地域の自然環境保全地域を指定しており、これらの地域をできるだけ自然のままの姿で保護し、後世に伝えていくよう努めているほか、里地里山など中間域のすぐれた風景地等17か所を県定公園に指定し、関係市

町村が歩道や広場等の整備を進め、管理しています。

県内の自然公園等の現況は図1-15、県定公園の概要は表1-20のとおりです。

また、県民公園自然博物館「ねいの里」や県民公園野鳥の園でも、自然とふれあうための施設整備が進められています。

県民公園は、置県百年を記念して、県民の誰もが利用できる総合レクリエーションの場として整備されたもので、表1-21のとおり、都市公園である新港の森、太閤山ランド及び自然風致公園である頼成の森、自然博物館「ねいの里」、野鳥の園があります。

また、都市公園は、都市と緑のオー

図1-15 自然公園等の現況



表1-20 県定公園の概要

名 称 (所在地)	面積 [ha]	指定年月日	備 考
神通峡 (富山市)	1,160	昭和42年10月7日	
呉羽丘陵 ( // )	487	//	一部都市公園と重複
高岡古城 (高岡市)	22	//	都市公園と重複
倶利伽羅 (小矢部市)	758	//	
庄川峡 (砺波市)	835	昭和43年4月16日	一部都市公園と重複
大岩眼目 (上市町)	2,880	昭和44年10月25日	
松倉城跡 (魚津市)	1,083	平成4年3月26日	
増山城跡 (砺波市)	345	//	一部都市公園と重複
夢の平 ( // )	221	//	
稲葉山宮島峡 (小矢部市)	757	//	
桜ヶ池 (南砺市)	485	//	一部都市公園と重複
八乙女山・閑乗寺 (砺波市・南砺市)	633	//	一部都市公園と重複
片貝 (魚津市)	2,290	平成17年8月17日	
立山山麓 (富山市)	980	//	
牛岳 (富山市・砺波市・南砺市)	2,431	//	
ふくおか西山森林 (高岡市)	740	//	
白が峰 (氷見市)	722	//	
計	16,829		

表1-21 県民公園の概要

種 別	名 称	規 模	設置の目的	開設年月 (昭和)
都市公園	県民公園新港の森	25ha	①公害の防止のための緩衝緑地の確保 ②県民に休息、散歩、遊戯、運動等総合的なレクリエーションの場の提供	57年10月
	県民公園太閤山ランド	96ha	県民に休息、観賞、散歩、遊戯、運動等総合的なレクリエーションの場の提供	58年7月
自然風致公園	県民公園頼成の森	115ha	県民に森林を生かした休養の場の提供	50年4月
	県民公園自然博物館「ねいの里」	15ha	①県民に自然に関する学習の場の提供 ②野生鳥獣の保護	56年6月
	県民公園野鳥の園	78ha	①県民に自然の探勝の場の提供 ②野鳥の保護	60年10月
(遊歩道)	公園街道	延長19.3km	県民公園を結ぶ自然歩道	58年4月

プンスペースとして、人々の心にうるおいとやすらぎを与えるとともに、スポーツ・レクリエーションにも利用され、さらに災害の防止や避難地ともなる施設で、県が管理する都市公園は、太閤山ランドや新港の森のほか、県庁前公園、総合運動公園、五福公園、岩瀬スポーツ公園、常願寺川公園、空港スポーツ緑地、富岩運河環水公園があります。

県内の都市公園の総面積は、24年度末で1,580.9haとなり、このうち、市街地における面積は887.3haとなっています。また、都市計画区域内人口一人当たりの都市公園面積は14.8㎡と、全国平均の10.0㎡を大きく上回っています。

公共施設等の緑化の現況については、25年度末において、県管理道路237km、県立学校55ha、工場緑地582haとなっています。

県では、代表的な森林60か所を「とやま森林浴の森」として選定しており、そのうち、立山の美女平と県民公園頼成の森は「全国森林浴の森百選」にも選ばれています。

## ② うるおいある景観づくり

本県は、山、川、平野が一望できるまとまりのある地形の中に、雄大な立山連峰や緑豊かな砺波平野等の散村（散居）、水に彩られた富山湾や多くの河川・水路、歴史や文化が息づく伝統的な町並みなど、多様で個性豊かな景観が形成されています。

近年、ライフスタイルの多様化等に伴い、うるおいや安らぎを感じることができるゆとりある空間や調和のとれた景観がますます重視されてきています。

しかしながら、農村部における沿道立地型の大型商業施設の進出、大規模な宅地開発の進行、都市部における建築物の高層化や大規模化、街路の拡幅整備等による町並みの変化、さらに、

屋外広告物の無秩序な設置や大型化など、景観を取り巻く環境は大きく変化しています。

このようなことから、うるおいのある景観づくりを総合的かつ計画的に推進するため、14年9月に景観条例を制定し、この条例に基づき、景観の保全及び創造に関する施策を実施しています。

## ③ 個性ある歴史的文化的環境の活用

県内には、山、川、海、そして雪にはぐくまれた風土により、生活に根ざした祭りや生活習慣が残されているほか、世界遺産に登録されている五箇山の合掌造り集落、国宝に指定されている瑞龍寺をはじめすぐれた史跡、名勝、天然記念物等が数多くあります。

環境省では、地域のシンボルとなっている音の聞こえる環境（音風景）を「日本の音風景百選」として認定しており、本県からは、富山市（旧八尾町）の「エンナカの水音とおわら風の盆」、立山町の「称名滝」、南砺市の「井波の木彫りの音」の3か所が選ばれています。

また、県では、自然や伝統産業など地域のシンボルとして親しまれ、将来残していきたい音風景50件を「とやまの音風景」として認定しています。

さらに、環境省では、地域の自然・文化・生活に根ざした良好なかおりのある風景100地点を「かおり風景百選」として認定しており、県内からは、富山市の「富山の和漢薬のかおり」、砺波市の「砺波平野のチューリップ」、黒部市（旧宇奈月町）の「黒部峡谷の原生林」の3件が選定されています。

## (2) 講じた施策

### ① 人と自然との豊かなふれあい

#### ア 自然とふれあう場と機会の確保

##### (ア) 自然公園等の管理

中部山岳国立公園一帯においては、春から秋にかけて利用者が集中する室堂及び劔沢地区に管理職員が常駐（室堂地区4～11月、劔沢地区7～9月）し、自然保護パトロール、施設の維持管理、登山者、キャンパー等の利用者への指導を行いました。

また、自然環境保全地域においては、5～11月までの間、各地域に巡視員を配置し、巡回を行ったほか、深谷自然環境保全地域において巡視歩道の木橋整備を行いました。

なお、能登半島国定公園や県立自然公園については、県から市町村に管理委託するとともに、県定公園の管理は、県定公園規則の趣旨を踏まえ、関係市町村が行っています。

##### (イ) 体験活動の実施

ジュニアナチュラリスト向けの自然観察会やナチュラリストによる自然解説、フォレストリーダーによる森林・林業に関する出前講座や森林教室（森の寺子屋）を開催しました。

##### (ウ) 山岳遭難防止等

毎年、12月1日から翌年5月15日までの登山届出条例適用期間に、劔岳一帯での遭難事故を防止するため、馬場島をはじめ各主要地点に登山指導員を配置し、登山届出内容のチェック、装備、行程等の指導、現場の登山者との緊急連絡にあたっています。

また、春山スキー（4～5月）シーズンには、室堂を中心に指導員を配置し、スキヤーの遭難事

故防止や環境保全に努めています。

さらに、利用最盛期には、室堂（5月1日～5月6日と7月19日～8月18日）に立山診療所、劔沢（7月25日～8月24日）と雷鳥沢（7月27日～8月18日）に山岳診療所を開設して、負傷者や急患の診療を行っています。

このほか、県山岳遭難対策協議会が実施している登山者への登山指導等の事業に対し、県費助成を行いました。

#### イ 自然公園等の施設整備

すぐれた自然の風景地を保護しながら、その地区の特性や利用状況に応じ、県民が自然にふれ、親しみ、自然への関心を高めることができるよう、中部山岳国立公園の櫛平・室堂・大日岳・五色ヶ原・朝日岳・歩くアルペンルートにおいて園地及び登山道の整備を実施したほか、ラムサール条約登録湿地の弥陀ヶ原において歩道の整備を実施しました。

また、能登半島国定公園の二上山・九殿浜において園地の整備を実施するほか、僧ヶ岳県立自然公園において保護施設と利用施設の整備を実施しました。

#### ウ 花と緑の元気とやま推進プランの推進

花と緑の地域づくりを推進するため、「花と緑の元気とやま推進プラン」に基づき、次の施策を講じました。

##### (ア) 花と緑の推進

花と緑の銀行において次の施策等を実施しました。

- ・ 家庭や地域における緑化を進めるために、花の苗や緑化木を配布するとともに、地域緑化の推進役となるグリーンキーパー（花と緑の指導員）の適正配置と技術向上を図り、新たな緑花

グループの発掘を促すために「花のまちづくり新拠点創出支援事業」と「コンテナガーデンコンテスト」を実施したほか、地域緑化を広く紹介する「とやまオープンガーデン推進事業」を展開しました。

- ・ 花と緑のあふれるまちづくりを進めるため、「地域の緑づくり推進事業」、「地域の花づくり推進事業」、「花だより花壇維持管理事業」を実施しました。
- ・ 花と緑に親しむ機会を創出するため、フラワーグリーンバスの運行や、「花とみどり・ふれあいフェア」を開催したほか、県内の花だより情報を提供しました。
- ・ 県民が親しみやすいドングリを通じて、自ら木の実を拾い、植え、育てるイベント「2013ドングリ集め in 植物園」を実施し、県民参加の植樹運動を展開しました。
- ・ さくらの保護・育成を図るため、「富山さくら」名所づくり事業を実施しました。

#### (イ) うるおいのある環境づくり

街路樹整備を推進したほか、河川沿いの並木の保全、がけ地の緑化、海岸線の防砂林、防潮林の整備・保全を推進しました。

### エ 多様な森づくりなどの推進

とやまの森づくりの基本計画として、森づくりの基本指針及び施策の方向を示した「森づくりプラン後期計画」に沿って、水と緑に恵まれた県土を支える多様な森づくりやとやまの森を支える人づくりなどの推進に取り組みました。

#### (ア) 多様な森づくりの推進

生物多様性の保全や、野生動物との棲み分け等を目指した地域や

生活に密着した里山林整備、風雪被害を受けた人工林や手入れ不足で過密な人工林等での公益的機能の確保と景観の保全を目指した混交林整備を推進しました。

また、カシノナガキクイムシの被害跡地への実のなる木の植栽や、花粉症の予防対策の一つとして、優良無花粉スギ「立山 森の輝き」の普及を図りました。

#### (イ) とやまの森を支える人づくりの推進

森林ボランティアの活動支援や子どもたちをはじめ、広く県民を対象とした森林環境教育など、とやまの森を支える人づくりを推進しました。



海の関係者と協働による植樹活動〔滑川市東福寺〕

### オ 自然生態系と共生する農業・農村基盤整備の推進

「とやま水土里プロジェクト2008（農業農村整備実施方針）」に基づき、農業・農村基盤整備において、豊かな水と緑と多様な生物の生息環境の保全・創出を推進しました。

#### ② うるおいある景観づくり

##### ア 景観条例に基づくうるおいある景観づくりの推進

うるおいある景観づくりを全県的に推進するため制定した景観条例の普及啓発を進めるとともに、この条

例に基づき、大規模行為並びに特定行為の届出制度の実施による開発事業等における景観への配慮を推進しました。

また、県民のさらなる景観保全意識の高揚を図るため、「ふるさとの眺望景観を守り育てる県民協働事業」を実施するとともに、様々な景観づくり施策を推進しました。

## イ 各種計画等に基づく景観施策の推進

### (ア) 地域ごとの目標に沿った景観整備

地域ごとの目標に沿った景観整備を推進するため、新とやまのみち BIG 作戦、河川整備計画等に基づき、次の施策を講じました。

- ・ 景観に配慮した多自然川づくりをめざし、河川改修事業等を推進しました。
- ・ 自然景観と調和した海岸を形成するため、雨晴海岸について、エコ・コースト事業を実施しました。
- ・ 伏木富山港海岸において、ふるさと海岸整備事業により、離岸堤（潜堤）等を整備しました。
- ・ 砂防事業の実施に当たっては、透過型砂防えん堤の施工による溪流の連続性の確保や溪流の安定化によるうるおいのある自然景観の創出など、水と緑豊かな溪流づくりを推進しました。
- ・ かけ崩れ対策の実施に当たっては、斜面が有する優れた景観や自然環境を保全するとともに、切土斜面においては法枠内の緑化等を行い、緑豊かな斜面空間の創出を推進しました。
- ・ 道路景観の向上、沿道景観の向上、とやまらしいみちづくり、道路緑化等をめざす「新とやまのみち BIG 作戦」を推進しました。

- ・ 安全かつ円滑な道路の確保と景観の整備等を図るため、中心市街地や景観への配慮が必要な地域で無電柱化を図りました。

### (イ) うるおい環境とやま賞

人々が心に「ゆとり」や「うるおい」を感じる建造物や施設等によって形成される景観で、地域の魅力やシンボルとなっているもの、地域住民等の創意工夫や努力によって魅力が創出されているもののうち、特にすぐれたものを「うるおい環境とやま賞」に選定してきました。

15年度から景観条例が施行されたことを受け、表彰対象を小規模な建造物や景観づくり活動までに拡大し、景観づくりの取組みを幅広く表彰しています。

### (ウ) 農村等における景観の保全と創造

- ・ 田園空間整備実施計画（となみ野）に基づき整備した中核施設や地域拠点において、美しい散居景観を保全するため、一般県民を対象に学習講座等を開催し、啓発・普及を行いました。

また、緑豊かな散居景観を保全・育成するため、散居景観保全事業により、屋敷林の維持管理など、住民の活動を支援しました。

- ・ 棚田地域を含めた農村における農地等の有する県土の保全、水資源の涵養、景観の保全、伝統・文化の継承等の多面的機能の良好な発揮と集落の活性化を図るため、「農村環境創造基金」により、棚田保全活動への都市住民の参加促進や棚田オーナー制等への活動支援、美の里保全活動への支援のほか、「とやまの農山村」写真展を開催しました。

- ・ 農山漁村地域において、自然景観の保全や農山漁村の持つ多面的機能の維持向上等を推進するため、自然文化や人々との交流を楽しむ滞在型の余暇活動（グリーン・ツーリズム）の普及啓発を図るとともに、市町村の取組みに対して支援しました。
  - ・ 動画を活用したウェブサイト「富山の大地を潤す」や、小学生向けの施設紹介リーフレットを用いて、地域の自然環境の維持など多面的機能を有する農業用ダム、排水機場等の農業用水利施設の重要性の啓発を推進しました。
  - ・ 小学生が農山漁村で宿泊体験活動を行う「子ども農山漁村交流プロジェクト」の受入地域の拡大を推進するため、体験学習プログラムや安全対策など受入体制のノウハウを学ぶ実地研修を実施しました。
- (二) 土地対策要綱による対策
    - 土地対策要綱に基づき、大規模な開発行為を行おうとする事業者、開発行為届出書の提出を求め、周辺の景観との調和の観点等から必要な指導を行いました。
- ③ 個性ある歴史的文化的環境の活用
- ア 歴史的文化的遺産の保全と景観配慮
    - 市町村が実施するまちなみ保全環境整備や景観整備等の優れた景観整備事業に対して助成を行いました。
  - イ 歴史的文化的な景観の保全等
    - 市町村等が実施する歴史的・文化的資源を活かした個性あふれるまちづくりに対して助成を行いました。
  - ウ 歴史的文化的遺産におけるふれあい施設等の設置
    - 市町村等が実施する史跡、名勝等の積極的な活用を図ったいわゆる文化財公園等に対して助成を行いました。



棚田保全活動

### 3 自然環境保全活動の推進

#### (1) 現況

県では自然環境の保全を積極的に推進するため、昭和47年度に自然環境保全基金制度を設置し、自然環境保全地域、自然公園の集団施設地区等について、市町村と共同で土地の公有化を進めています。25年度末までに公有化した土地面積は、約140haとなっています。

また、恵まれた自然環境を将来の世代に引き継いでいくため、地形・地質、植物、動物及び景観の保全のためのガイドラインである自然環境指針に基づき、各種開発事業に際して、自然環境保全上の

指導、助言を行っています。この指針では、県土を約1km四方のメッシュに区切って、地形・地質、植物、動物及び景観の4つの項目について、学術性や自然性に基づく評価を行っており、その評価に応じた保全目標を明らかにしています。いずれかの項目で最も評価が高いVとされた地域は、県東部の山岳地帯を中心に広く分布しています。

自然環境指針の概要は、表1-22のとおりです。

このほか、山岳地等において環境に配慮したトイレ整備を推進しており、公共

表1-22 自然環境指針の概要

指針の役割	県内の自然環境の主要な構成要素について、県民、事業者、行政がそれぞれの立場において、適正に保全していくためのガイドラインを示すものです。
対象範囲等	自然環境の主要な構成要素（地形・地質、植物、動物、景観）を対象とし、県下全域を約1kmメッシュで評価したものです。
保全目標	自然環境の主要な構成要素（地形・地質、植物、動物、景観）ごとに、自然環境の評価を5段階で行い、それぞれの評価段階に応じた適正な保全を目指すものです。
項目別保全目標	<p>&lt;地形・地質&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・貴重な地形・地質等は、その形態を失わないよう保全します。</li> <li>・典型的な地形要素は、県土の骨格をこわさず、その典型性を保持できるように保全します。</li> </ul> <p>&lt;植物&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・貴重な植物群落の分布地や特に自然性の高い植生域は、厳正に保全します。</li> <li>・地域において相対的に自然性の高い植生域はその価値を保全します。</li> </ul> <p>&lt;動物&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・貴重な動物の分布地では、その生息環境を総体として保全します。</li> <li>・多様な動物が生息すると推定される地域は、一定の広がりをもった生息域を分断することなく保全するとともに、生態的なバランスをくずさない範囲で自然とのふれあいの場としての利用に努めます。</li> <li>・動物の生息環境として悪化がみられる地域では、現況以上の悪化を防ぎ、積極的に環境特性に応じた動物生息環境の創造、復元に努めます。</li> </ul> <p>&lt;景観&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自然景観資源として評価の高いものは、周辺と一体として、また環境の総体として保全します。</li> <li>・眺望の対象として重要な景観資源は、眺望の特性を踏まえてそれを阻害しないよう資源そのもの及び周辺環境を適正に保全します。</li> </ul>

トイレを一ノ越、美女平等8か所で整備したほか、中部山岳国立公園内の山小屋トイレ23か所に対して整備支援を行っています。

(2) 講じた施策

ア 自然環境指針等に基づく開発事業への指導・助言

自然環境指針に示す地域ごとの地形・地質、動植物等に関する評価を踏まえ、各種開発事業に際して必要な指導、助言を行いました。

イ 県土美化推進運動や自然公園におけるクリーン作戦の展開

(ア) 美化清掃、施設維持管理等

全国統一の自然公園クリーンデーにあわせて、ごみの持ち帰り運動など、美化清掃活動を行いました。

また、一ノ越、剣沢等8か所の山岳公衆トイレでは利用者に対する普及啓発とトイレの管理に役立てるため、チップ制システムを導入し、維持管理の充実を図りました。

(イ) N. P. C. (ナショナルパーククリーン) 作戦

国立公園利用者及び事業者の美化意識の向上を図り、ごみ持ち帰り運動を一層推進するキャンペーンとして、N. P. C. 作戦により、ごみ袋、ポスター等を配布しました。

また、立山黒部環境保全協会が実施するごみ持ち帰り運動に助成するとともに、各施設のごみを国立公園区域外へ搬出処理し、自然環境の保全に努めました。

ウ 自然公園における貴重な植生の保護・復元

自然環境保全地域の適正な保全のため、巡回管理及び保全事業（巡視歩道木橋整備等）を実施しました。

また、地球温暖化等の環境変化が植生にどのような影響を与えているかを

把握するため、立山地区（美女平～浄土山、有峰の10地点）において科学的な植生モニタリング調査を実施しました。25年度は、第Ⅲ期計画（20～25年度）の6年目として、植生や林分構造等についてモニタリング調査を行いました。

エ 環境配慮型公衆トイレ・山小屋トイレの整備

生態系への影響が懸念されるし尿や雑排水の処理に対応した施設の新設等を行う山小屋にその経費の一部を補助しました。

オ 山岳自然環境の保全

立山一帯の貴重な自然環境の保護を目的として、環境省の方針に基づき、県道富山立山公園線（桂台～室堂）へのマイカー乗り入れ禁止を継続しました。

カ 立山のバス利用の適正化の調査検討

立山有料道路等沿道での排出ガス調査等を行い、立山における今後のバス利用のあり方や対策の必要性等の検討を実施しました。

キ 海の森づくり事業の推進

富山湾の藻場を保全するために、5つの小学校でのアマモ苗の育成活動を支援しました。

## コラム

### 立山有料道路等で「バスの排出ガス規制」が始まります

県では、立山の貴重な自然環境と優れた景観を将来にわたって保全し、適正な利用を推進するため、平成26年6月に「立山におけるバスの排出ガスの規制に関する条例」を制定しました。

この条例により、平成27年4月から、立山有料道路の桂台料金所から室堂までの区間の道路で条例の基準に適合しないバス（注）の運行が禁止されます。運行が禁止されているバスを使用したバス事業者には、基準に適合しないバスを使用しないよう指導又は勧告を行い、正当な理由なく勧告に従わない場合は、事業者名等を公表する仕組みとしています。

立山を訪れる際には、条例の基準に適合するバスの利用にご協力くださいますようお願いいたします。

（注）条例の基準に適合しないバス：自動車から排出される窒素酸化物及び粒子状物質の特定地域における総量の削減等に関する特別措置法の規定による窒素酸化物排出基準及び粒子状物質排出基準に適合しないバス（おおむね平成12年8月以前に生産されたバス）



室堂ターミナル駐車場で規制周知活動



周知用チラシ

## 4 生物多様性の確保

### (1) 現況

本県は、3,000m級の山岳地帯から海岸まで変化に富む地形を有し、高山植生から海浜植生までの多様な植生、ライチョウやカモシカといった動物、大小の河川や各所に見られる湧水、清水等の多様な自然環境に恵まれています。

### ア 植生

本県は、地形・地質が多岐にわたり、かつ、標高差が大きいことから、植物の分布状況は、図1-16のとおり、複雑になっています。

また、標高別の植物の分布状況は、図1-17のとおり、標高に応じて多様な種類の植物が見られます。

#### (ア) 平野・海岸地帯

平野部は、主に農耕地や住宅地、工場用地等に利用されていますが、一部の扇状地の末端部には、ハンノキ群落やスギ植林地が見られます。

クロマツに代表される海岸林は、おおむね保安林として管理されており、入善町の園家山には砂丘植生が残されています。

また、氷見海岸や宮崎海岸の一部には、スダシヤやタブノキなど暖帯性の樹林が見られます。

#### (イ) 低山帯（標高約300m以下）

射水丘陵をはじめとして、県内に広く分布する低山帯は、古くから人間が生活の場として利用してきた地域で、大部分がコナラ、アカマツ等の二次林やスギの植林地となり、また、近年、公園やゴルフ場などのレクリエーション施設用地として利用されてきています。

#### (ウ) 山地帯（標高約300～1,600m）

山地帯は、主な河川の上・中流域にあって、そのほとんどが保安林等になっており、県土を保全するうえ

で重要な地域となっています。植生はブナを主体とする天然林が中心で、標高の高い地域にはクロベ、コメツガ等の常緑針葉樹林が局地的に群生しています。

また、標高が低い地域は、かつては薪炭林として利用されていましたが、現在はミズナラの二次林やスギの植林地等になっています。

#### (エ) 高山帯、亜高山帯（標高約1,600m以上）

高山帯は、植物にとって厳しい生育条件であるため、わずかにハイマツ群落と高山草原が見られる程度です。

なお、後立山一帯の白馬連山高山植物帯は、国の特別天然記念物に指定されています。

亜高山帯になるとオオシラビソ、ダケカンバ等の植生となっています。

### イ 野生動物

本県は、海岸地帯から標高3,000mの北アルプスまで、日本有数の大きな標高差を有しており、この垂直な広がりの中に海岸、河川、湖沼、農耕地、原野、丘陵、森林、高山等の多様な自然環境が含まれています。このため、図1-18のとおり、多種の野生動物が生息しています。

#### (ア) 哺乳類

平野部ではイタチやハタネズミのほかには特徴のある種類は見られませんが、丘陵や山地の森林域では、ニホンザル、ノウサギ、タヌキ、カモシカ、ツキノワグマ、イノシシ等の中・大型哺乳類が多く生息しており、外来生物と考えられるハクビシンの生息地も広がってきています。

また、亜高山帯から高山帯では厳しい気象条件のため、生息種はトガリネズミ類やオコジョ等に限られて

図1-16 現存植生図

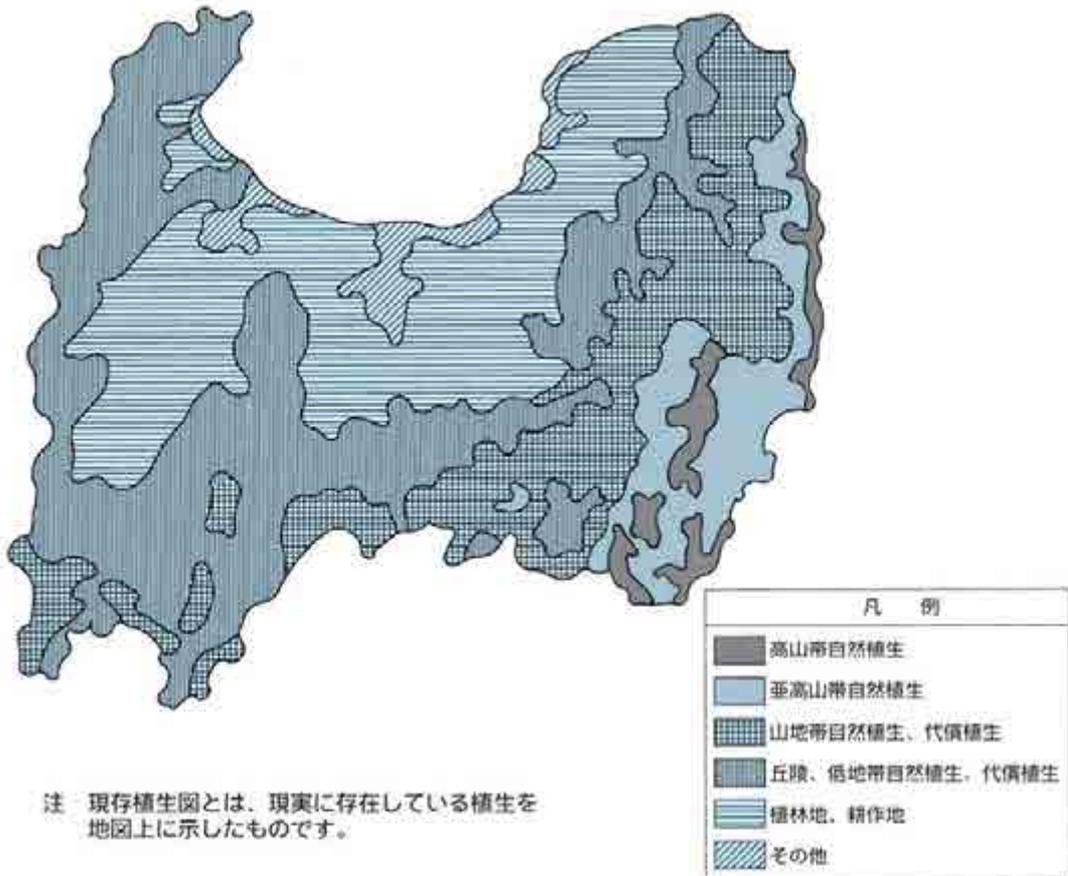


図1-17 植物の垂直分布

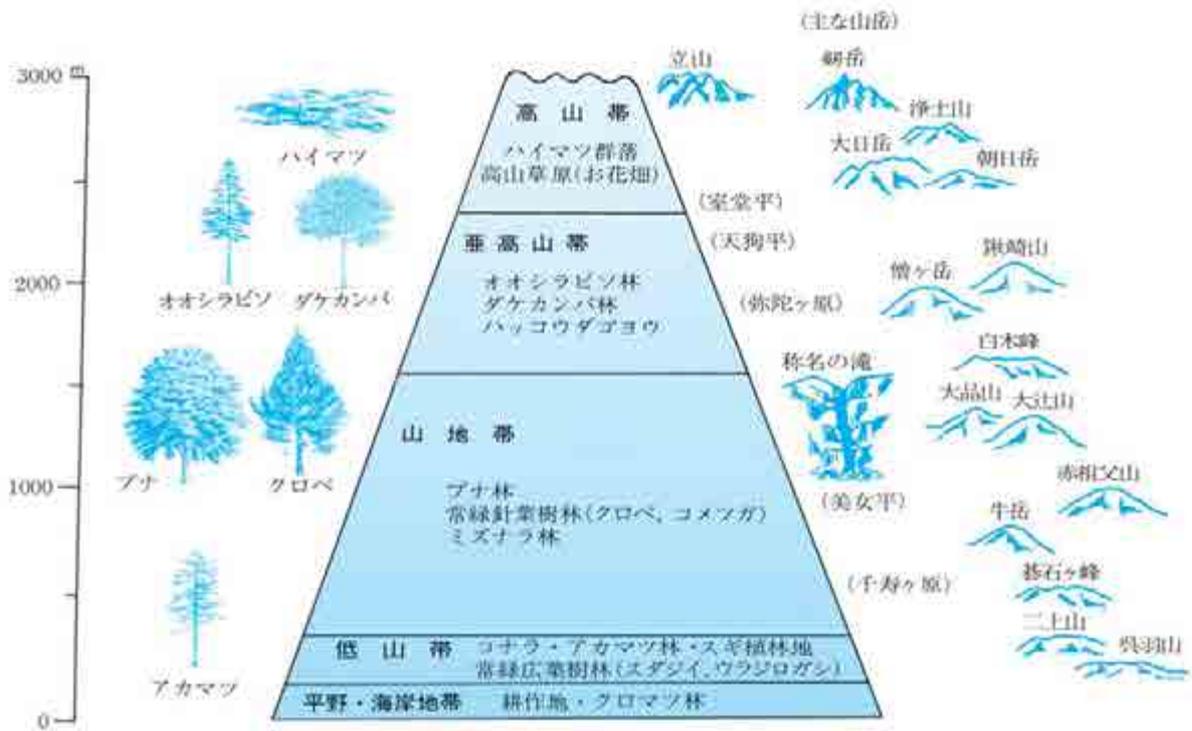
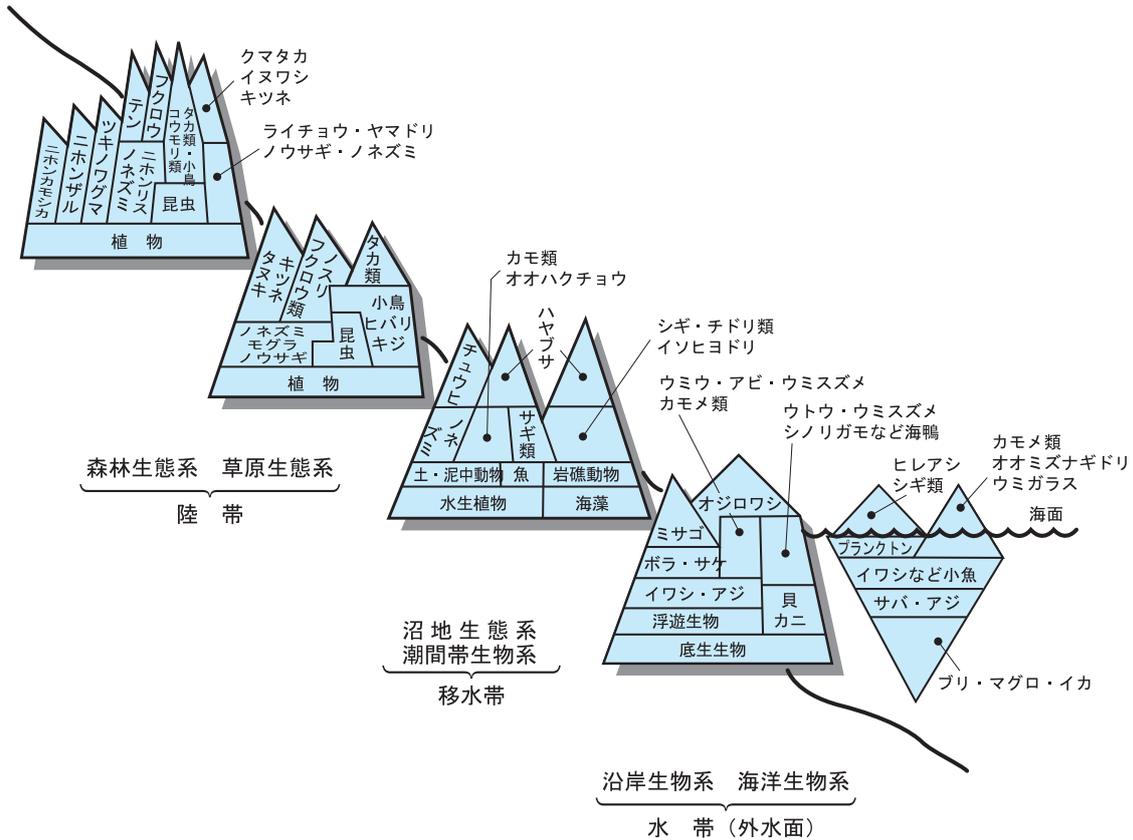


図1-18 富山県にみられる動物の生態的地位（食物及び天敵関係）



います。

(イ) 鳥類

海辺や河川にはカモ類、シギ・チドリ類、カモメ類等が生息するほか、湖沼や水田等の水辺にはセキレイ類、サギ類、カモ類、クイナ類等のほかカワセミやオオハクチョウ等も見られ、これらの生息域は都市や農村に近いので、自然とのふれあいの感じられる場となっています。

丘陵から山地帯の森林、特に原生林には、シジュウカラ類、キツツキ類、ウグイス類、ホオジロ類、フクロウ類、ワシタカ類といった多様な鳥類が生息し、繁殖の場となっています。

亜高山、高山帯では、カヤクグリ、イワヒバリ、ホシガラス等のほか、貴重なライチョウが生息していますが、標高の低い森林域に比較すると種類は少なくなっています。

また、本県はツグミやキビタキなど渡り鳥の主要な飛行ルートや越冬地・繁殖地となっており、これらの渡り鳥を研究するため富山市婦中町高塚に国設1級婦中鳥類観測ステーションが設置されています。

このステーションで12年10月に足環を付け放鳥したカシラダカが、13年10月に本県の支援で設置しているロシアのナホトカステーションで再捕獲されており、両ステーションで捕獲が確認されたことは、渡り鳥が日本海を一気に渡る幻のルート解明に結びつく画期的な手がかりとなりました。

(ウ) 両生・は虫類

両生類は、幼生期を水中で生活する動物で、ホクリクサンショウウオ、カジカガエル、ナガレタゴガエル、モリアオガエルなど特徴のある種が生息しています。

は虫類では、帰化動物のミシシッピアカミミガメが増え、逆にイシガメが減少しています。毒蛇であるマムシは県内に広く分布しています。

#### (イ) 淡水魚類

扇状地の扇端部等の湧水地帯にはトミヨ、氷見市の万尾川を中心とする沖積平野には、イタセンパラをはじめとしたタナゴ類やハゼ類といった多様な魚類が生息しています。

#### (オ) 昆虫類

平野部、海岸部は、植生が単純であり、生息環境も限定されるため、昆虫相も限られますが、低山地帯は、ギフチョウやオオムラサキなど貴重なチョウの重要な生息地となっています。

山地帯は、ミズナラ、ブナを幼虫の食餌植物とするミドリシジミ類が多く見られ、高山帯は、タカネヒカゲやクモマベニヒカゲに代表されるように、高山蝶の宝庫になっています。

### ウ 希少野生動植物

「絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律」により国内希少野生動植物種として、動物64種、植物26種の合計90種（25年度末現在）が指定され、捕獲や譲渡が禁止されています。県内では、このうち、ライチョウ、イヌワシ、オジロワシ、オオワシ、オオタカ、クマタカ、ハヤブサ、ヤイロチョウ及びウミガラスの鳥類9種と淡水魚のイタセンパラ、昆虫のシャープゲンゴロウモドキ、植物のアツモリソウが確認されています。そのほか、レッドリストに掲載選定されている動植物も県内で多く見られます。

県では、適切な鳥獣行政を推進するため、5年ごとに鳥獣保護事業計画を策定し、野生鳥獣の保護繁殖を図るための鳥獣保護区（25年度末現在40か所

合計107,683ha）の指定等の各種施策を行っています。

特に、絶滅が危惧されるイヌワシについては、9年度に全国で初めてイヌワシの保護を目的とした特別保護指定区域の指定を含む鳥獣保護区を設定したほか、12年3月には、人とイヌワシの共生の観点から、イヌワシ保護の基本方針を示すイヌワシ保護指針を策定しています。

また、鳥類、ほ乳類以外の野生動植物についても、環境の変化により生存が危ぶまれる種は、自然環境保全条例に基づき、その生息・生育地を自然環境保全地域の野生動植物保護地区に指定し、捕獲、採取等の規制を行っています。

さらに、県内の絶滅のおそれのある野生生物の種を明確にし、保全対策に資するために、23年度に県レベルでの実情に即したレッドリストを改訂しました。また、これらの希少な動植物への県民の理解を深めることを目的として、対象種の特徴や分布状況、保全対策等を取りまとめた手引書として「富山県の絶滅のおそれのある野生生物（レッドデータブックとやま2012）」を刊行しました。

このレッドリストには、絶滅危惧Ⅰ類及びⅡ類に鳥類ではライチョウやイヌワシ、昆虫ではカトリヤンマやコオイムシ、淡水魚ではヤリタナゴやイタセンパラが、また植物では、富山県固有種であるエッチュウミセバヤが選定されています。このほかにも、オオハクチョウやオミナエシなど環境省では選定されていない種や、環境の指標となるクイナやゲンジボタル等が選定されています。

#### (2) 講じた施策

##### ア 生物多様性に関する総合的な取り組みの推進

県民をはじめとした様々な主体が連携して地域の取り組みを推進し、生物多

様性の保全と持続可能な利用を展開するため、「生物多様性地域セミナー」を開催するとともに、「生物多様性保全推進プラン」を策定しました。

また、ナチュラリストの野外活動等を通じて、種の多様性や生態系の保全に関する普及啓発を行いました。

#### イ 希少な野生生物の保護

ライチョウやイヌワシなど希少な野生生物について、生育環境の保全を図りました。

このうち、イヌワシについては、南砺市小瀬地区の営巣地にカメラを設置し、継続的に生態観察を行うとともに、映像を自然博物館「ねいの里」に送り、希少な野生生物の保護の普及啓発を図りました。

また、イヌワシの生態を踏まえ、公共工事等の各種開発行為との調整を行いました。

#### ウ 外来生物等の適切な管理の推進

立山黒部アルペンルート沿線の外来植物除去のため、外来植物除去検討会報告書、マニュアルを作成するとともに、

現地で指導する指導者を対象に現地講習会を開催しました。

また、県政バス等により、外来植物の除去活動を行いました。

さらに、健全な内水面の生態系を保全し、持続的な利用を図るため、外来魚（オオクチバス、コクチバス、ブルーギル）の駆除とカワウの広域的な管理体制に基づいた取組みを推進しました。

#### エ 自然と共生した地域づくり

希少種以外の野生生物についても、鳥獣保護区やビオトープマニュアルを活用した自然と共生した地域づくりを進め、生態系の保全を図りました。

また、生息・生育環境の悪化や消失が見られる地域では、ビオトープ事業の導入、外来植物除去事業やブナ保全対策事業等の施策を行い、環境の復元や創出を行いました。

このほか、14年度からは、自然博物館「ねいの里」において、多様な動植物が生息・生育する森と水辺のビオトープづくりをモデル的に実施しました。

## コラム

### 「希少野生動植物保護条例」を制定しました

県では、希少野生動植物の保護対策を推進することにより、生物の多様性を保全し、豊かな自然環境を次代に継承するため、平成26年6月に「富山県希少野生動植物保護条例」を制定しました。

この条例では、知事が指定する希少野生動植物について、捕獲・採取や譲渡し・譲受け、販売目的での広告などを禁止するほか、必要な場合は生息地等の保護のため開発行為の規制も行えるようになっています。

今年度、条例に基づき、指定種選定に関する基本的事項などについて定める「希少野生動植物保護基本方針」を策定する予定です。

希少野生動植物の保護対策の推進にご理解、ご協力をいただきますようお願いいたします。



国内希少野生動植物種 イタセンバラ  
資料：氷見市教育委員会

## 5 人と野生鳥獣との共生

### (1) 現況

近年、ツキノワグマによる人身被害の発生、イノシシやニホンザル、カラス等による農作物被害や生活環境被害が発生し、地域住民の不安が高まっています。

ツキノワグマ、ニホンザル、イノシシについては、保護管理計画を策定し、科学的・計画的な保護管理対策を実施しています。

有害鳥獣捕獲については、狩猟者の高齢化が進み、人数もピーク時の約3分の1に減少しています。

### (2) 講じた施策

#### ア 保護管理の推進

ツキノワグマ、ニホンザル、イノシシ等の野生鳥獣のモニタリング調査を実施しました。

また、野生鳥獣を適切に保護管理することにより、生活環境の保全及び農林水産業の振興を図ることを目的として、「鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律」に基づき、第11次鳥獣保護事業計画を策定しており、この計画に基づく事業を実施しました。

#### イ 有害鳥獣捕獲対策の充実

人とのあつれきが深刻化しているニホンザルについて、調査・研究・検討を経て、ニホンザル保護管理計画を推進しました。

また、生息域が拡大しているイノシシについて、調査・研究・検討を経て、イノシシ保護管理計画を推進しました。

さらに、ツキノワグマが住宅街に現れた場合の捕獲については、警察庁が「熊等が住宅街に現れ、人の生命・身体について危険が生じた場合の対応における警察官職務執行法第4条第1項の適用について」を発出したことを受け、「熊等が住宅街に現れた場合の警察官職務執行法の適用による捕獲対応マニュアル」を作成

し、関係者への周知を図りました。

#### イ 本県の希少な鳥獣の保護対策の推進

県鳥であるライチョウや絶滅のおそれのあるイヌワシ等について保護対策調査等を継続し、適正な保護を進めました。

#### イ 鳥獣被害を受けにくい地域づくりの推進

人への危害防止と農作物等の被害の軽減を図るため、鳥獣の捕獲・電気柵の設置等を行いました。

また、ツキノワグマ保護管理計画に基づき、安全対策と共生対策を進めるとともに、適切な保護管理を行うため必要な行動域調査、生息環境調査を実施しました。

さらに、里山に野生動物の潜む場所をなくし、人との棲み分けを目的とする「カウベルトの郷づくり」を行いました。

このほか、自然博物館「ねいの里」に野生鳥獣共生管理員を配置し、野生鳥獣との共生に関する知識や理解についての普及啓発を行いました。

#### ウ 有害鳥獣被害防止体制の維持

有害鳥獣捕獲の中心的な担い手となっている狩猟者の育成・確保のため、各種講習会の開催等の事業を実施しました。

また、「鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律」に基づき、新たに狩猟免許を取得しようとする者に試験を実施し、25年度には123人が合格したほか、免許更新をしようとする者を対象に講習会を開き、25年度には135人が受講しました。

さらに、休猟区解除地等15か所を「安全狩猟重点パトロール地域」として指定し、重点パトロールを実施しました。

このほか、鳥獣保護区位置図等に学校区域等を図示し、その周辺での安全狩猟を徹底させるとともに、安全狩猟

推進のパンフレットを狩猟登録者全員に配布しました。

## 指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表1-23及び表1-24のとおりです。

表1-23 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標	
			2016年度 (H28)	2021年度 (H33)
<b>ナチュラリストとジュニアナチュラリストの認定者</b>	ナチュラリスト 667人 ジュニア ナチュラリスト 168人	ナチュラリスト 727人 ジュニア ナチュラリスト 282人	780人	900人
ナチュラリスト、ジュニアナチュラリストとして県が認定した人員数	2008年度 (H20)	2013年度 (H25)	400人	520人
<b>ライチョウ生息数（立山地域）</b>	245羽 2006年度 (H18)	284羽 2011年度 (H23)	現状維持	現状維持
北アルプスのうち立山地域（約1,070ha）における推定生息数				
<b>里山林の整備面積（累計）と整備率</b>	740ha 17% 2008年度 (H20)	1,793ha 41% 2013年度 (H25)	2,600ha 59%	3,900ha 89%

表1-24 主な取組みの指標達成への貢献

取 組 み	効 果
自然保護講座（ジュニアナチュラリスト養成コース）の開催（H25）	17人のナチュラリストを養成
ジュニアナチュラリストの活動支援（H25）	ナチュラリストの指導のもと自然解説活動や自然観察会に91人のジュニアナチュラリストが参加
水と緑の森づくり税を活用した里山林整備（H25）	生物多様性の保全などを目指した地域や生活に密着した、里山林の整備を実施（整備面積：25年度237ha、延べ1,793ha）

## 第3節 生活環境の保全

私たちの健康や生活環境に対して被害が生じないように、大気、水、土壌その他の環境の自然的構成要素が良好な状態に保持されることは、私たちが健やかに暮らしていくために最も基本的なことです。

本県は環境基準の達成状況等からみると環境はおおむね良好ですが、富岩運河等のダイオキシン類汚染、有害物質による土壌

汚染、地下水汚染の顕在化、海洋汚染や越境大気汚染など国境を越えた環境汚染等の課題があります。

今後も環境の状況についての的確に把握するとともに、人の健康と生活環境の保全に支障をもたらす課題に対して、適切に対応し、快適で恵み豊かな環境の実現に取り組みます。

### 1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止

#### (1) 現況

##### ① 大気

大気環境の指標として、二酸化硫黄や二酸化窒素等について環境基準が定められています。

25年度における一般大気環境中の二酸化硫黄、二酸化窒素及び浮遊粒子状物質については、県内19の一般環境観測局すべてで環境基準を達成しています。

光化学オキシダントについては、高温無風の晴天時に環境基準値を超過することが多く、昼間の観測時間に対する環境基準を超過した時間の割合は、3.0～8.4%でした。

微小粒子状物質については、一般環境観測局6局で測定しており、2局で

環境基準を達成しています。

また、大気汚染防止法で定められている緊急時の措置については、25年度は注意報等の発令はありませんでした。

主な大気汚染物質の環境基準達成率の推移は、表1-25のとおりです。また、その年平均値の推移は、図1-19のとおり、ここ数年間は概ね横ばいで推移しています。

大気中の自動車排出ガスの濃度について、一酸化炭素、二酸化窒素及び浮遊粒子状物質は県内7の自動車排出ガス観測局すべてで環境基準を達成しています。また、主な大気汚染物質の年平均値の推移は図1-20のとおり、ここ数年間は概ね横ばいで推移しています。

表1-25 主な大気汚染物質の環境基準達成率の推移（長期的評価）

（単位：％）

物質名	48年度	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
二酸化硫黄	50	100	100	100	100	100
二酸化窒素	100	100	100	100	100	100
浮遊粒子状物質	45	100	100	100	100	100

注 環境基準達成率（％）＝〔環境基準達成観測局数／全観測局数〕×100

##### ② 水質

水質環境の指標として、カドミウムや水銀等の人の健康に関連して定められた項目（健康項目）や生物化学的酸素要求量（BOD）等の生活環境の保全に関連して水域の利用目的に応じて定

められた項目（生活環境項目）等について、環境基準が定められています。

河川、湖沼及び海域の公共用水域については、図1-21の27河川（51水域）63地点、3湖沼（3水域）6地点、2海域（7水域）28地点の合計97地点の

図1-19 主な大気汚染物質の年平均値の推移（一般環境観測局）

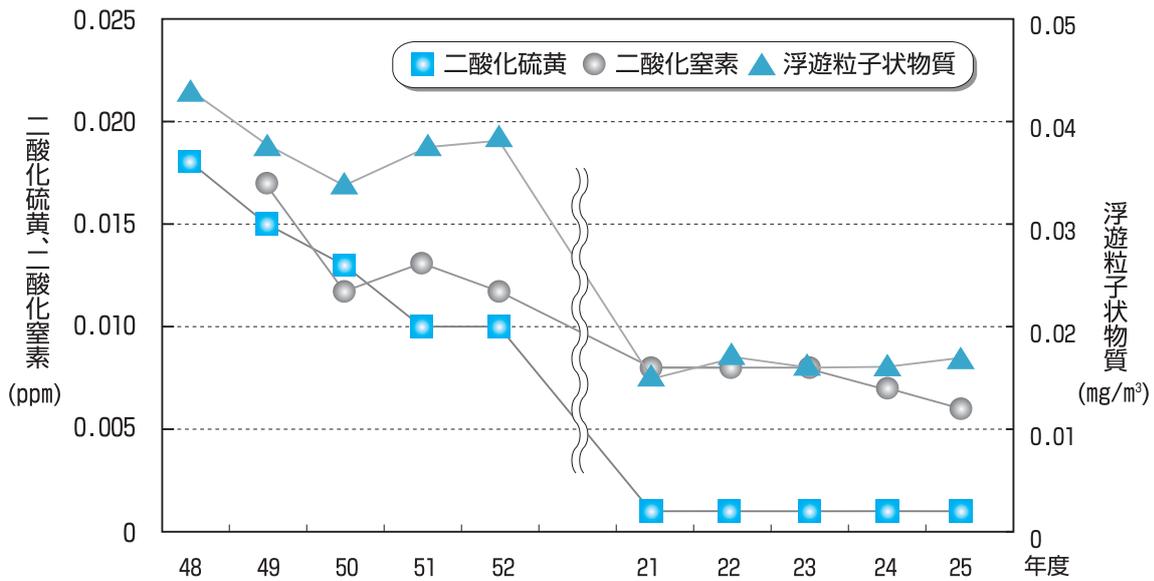
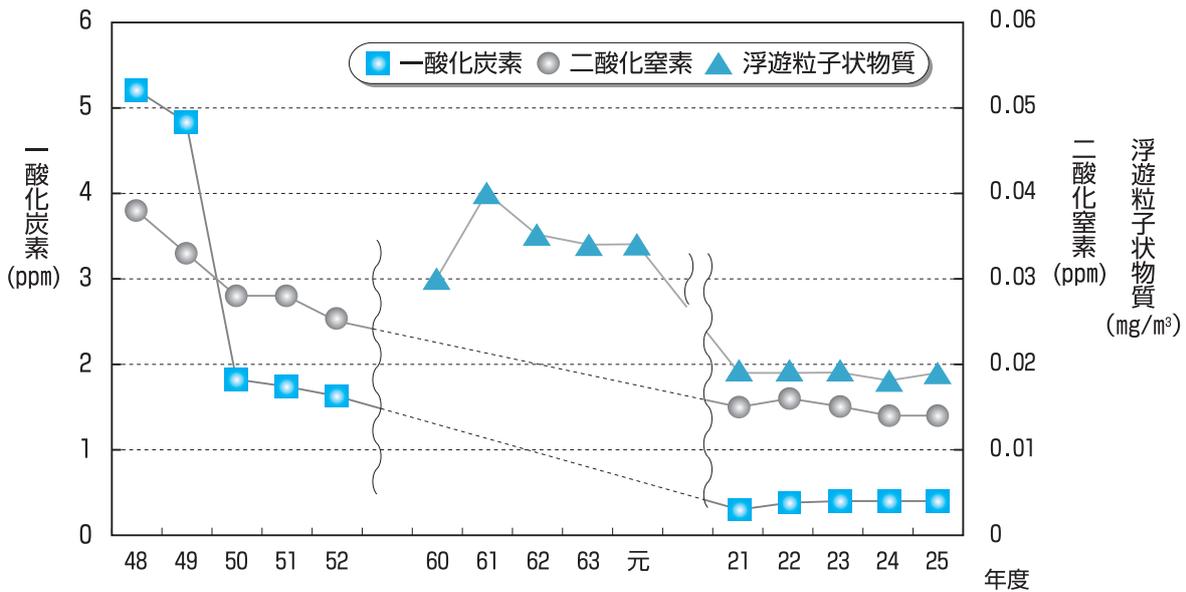


図1-20 主な大気汚染物質の年平均値の推移（自動車排出ガス観測局）



すべてで、健康項目に係る環境基準を達成しています。また、生活環境項目については、表1-26のとおり、河川、湖沼及び海域のすべてで環境基準を達成しています。

生活環境項目に係る水質の推移をみると、図1-22のとおり、過去に著しい汚濁がみられた小矢部川や神通川等は、大幅に改善され、近年は清浄になってきています。また、庄川や常願寺川、黒部川等は現在もその清流を保つ

ています。さらに、中小の河川のうち、生活排水の影響がみられた都市河川は、徐々に改善されています。それぞれの河川の水質の状況は、図1-23のとおり、ほとんどの水域で環境基準のAA～A類型に相当する清浄な水質を維持しています。

湖沼は、清浄な水質を維持しており、すべての湖沼で継続して環境基準を達成しています。

また、海域は、これまでも環境基準

達成率が変動しており、25年度は100%となっています。海域（富山湾）の水質は、気象や海象等の影響を受けて変動しやすいことから、今後も監視を継続し、中・長期的に推移をみていく必要があります。

海域（富山湾）の環境基準は、表中層（海面～2 m）の化学的酸素要求量（COD）で評価していますが、表1-

27のとおり、海面下10m層ではCODは低くなっています。なお、漁業被害を及ぼすような、有害な赤潮の発生は確認されていません。

地下水については、平野部の76地点で測定した結果、一部の地点で環境基準を超過したものの、概ね環境基準を達成していました。

また、過去に汚染が判明した地域に

**表1-26** 河川、湖沼及び海域における環境基準達成率の推移 (単位：%)

区分	51年度	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
河川	81	100	100	100	100	100
湖沼	—	100	100	100	100	100
海域	85	100	100	92	100	100
全体	83	100	100	98	100	100

注1 有機汚濁の代表的な水質指標であるBOD（河川）、COD（湖沼及び海域）によります。

注2 環境基準達成率は、環境基準点数に対する環境基準達成地点数の割合です。

**図1-21** 水質の監視測定地点

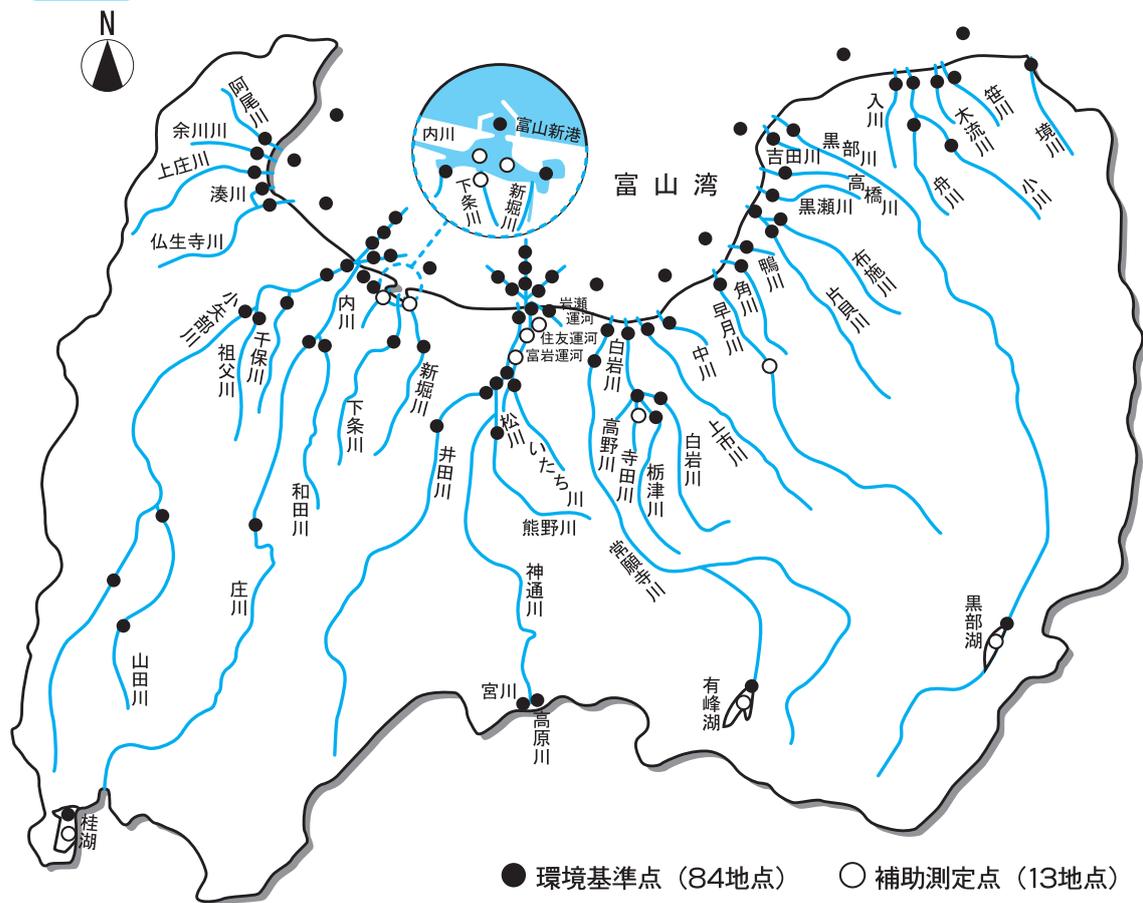


図 1-22 河川、湖沼及び海域の水質の推移（年間75%値）

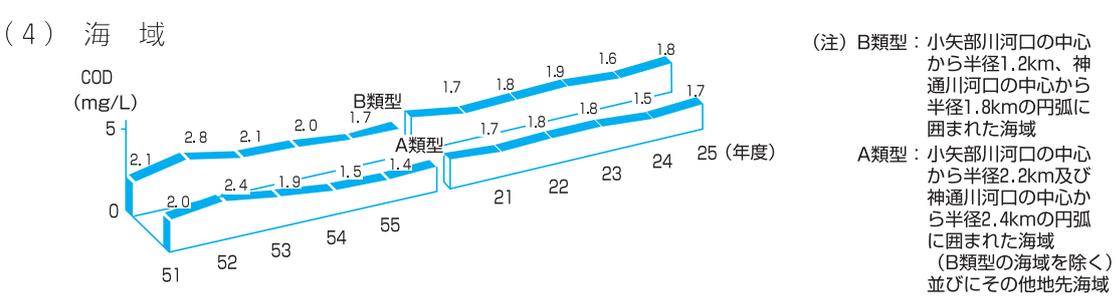
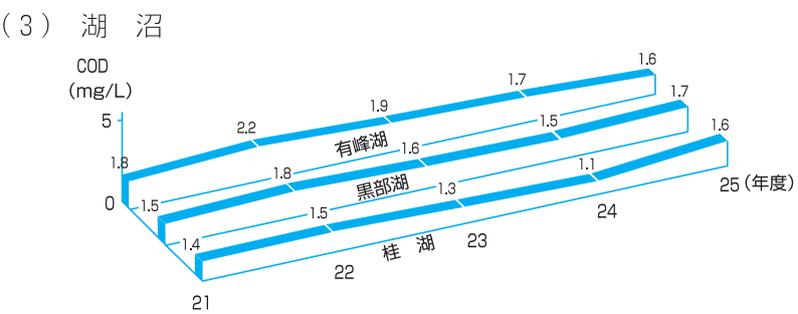
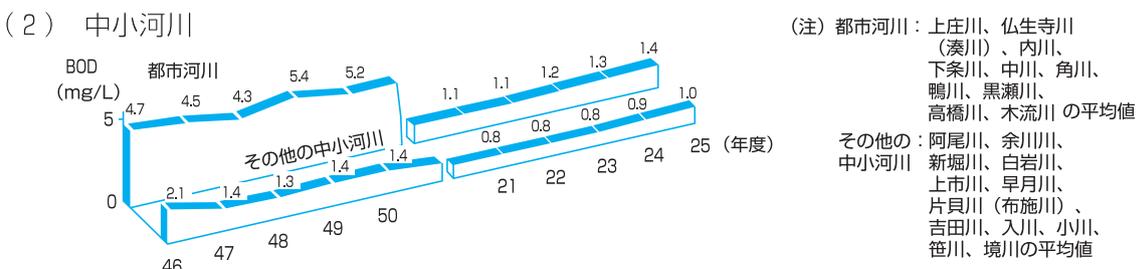
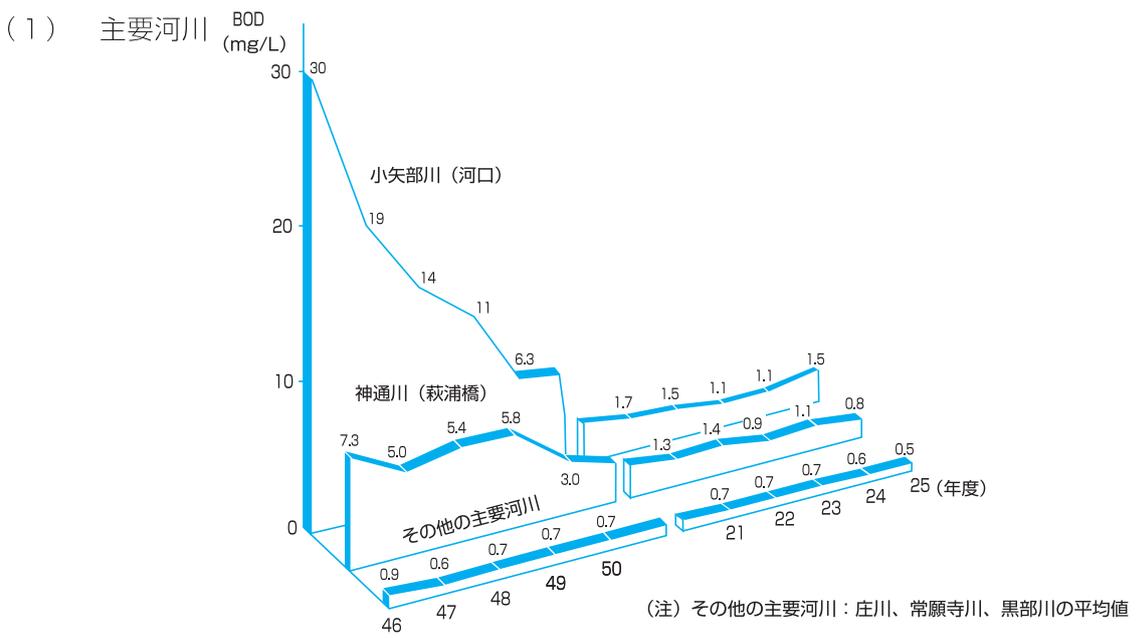


図1-23 河川の水質状況（25年度）

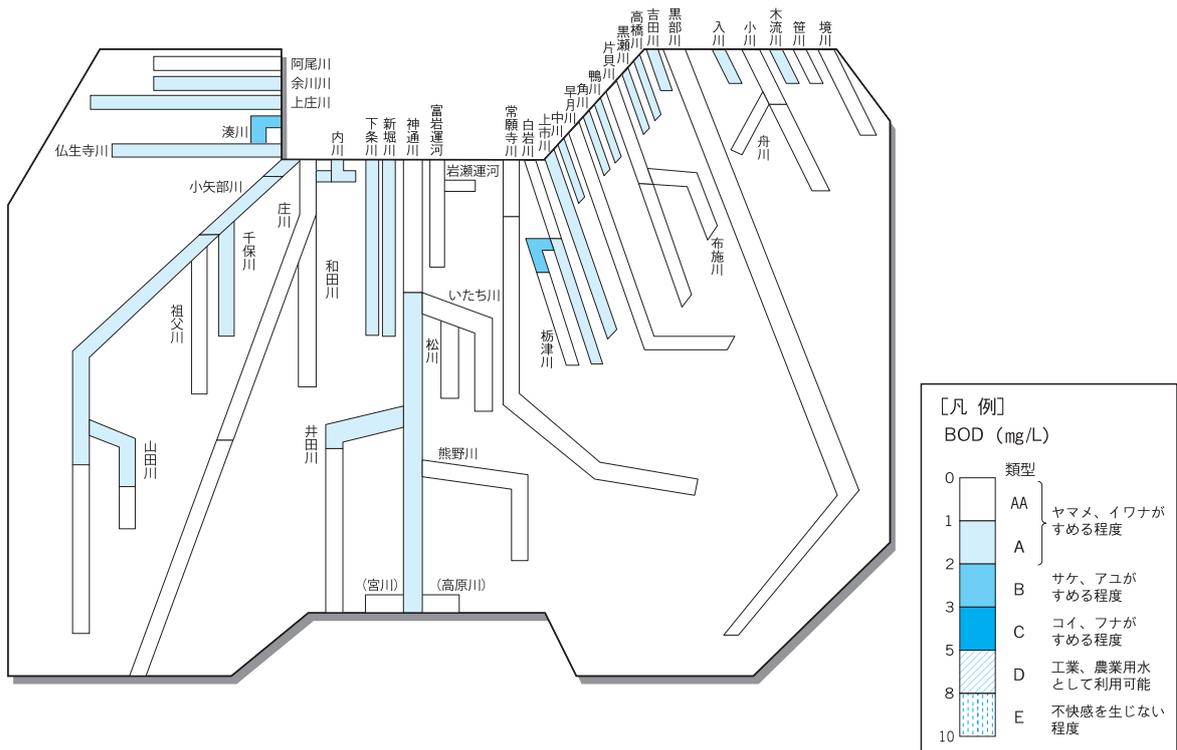


表1-27 海域（富山湾）における表中層と海面下10m層のCODの比較

(単位：mg/L)

区分	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
表中層	1.7	1.6	1.6	1.4	1.6
10 m 層	1.2	1.2	1.1	1.0	1.1

注1 表中層とは、海面下0.5mから2m層です。

注2 富山湾海域22地点のCOD年平均値を平均したもので、測定回数は年度により異なります。

においても22地点で地下水の測定を行った結果、汚染範囲の拡大は認められませんでした。

### ③ 騒音・振動

騒音による生活環境への影響の指標として、環境基準が定められ、県及び市町により、環境の監視が行われています。

騒音に係る環境基準の達成状況は、道路に面する地域以外の地域（一般地域）の環境騒音については98%で、道路に面する地域における自動車騒音については97%となっています。また、航空機騒音については、環境基準を達成しています。

振動については、道路に面する地域で測定が行われており、公安委員会への要請限度と比較して低い値となっています。

### ④ 悪臭

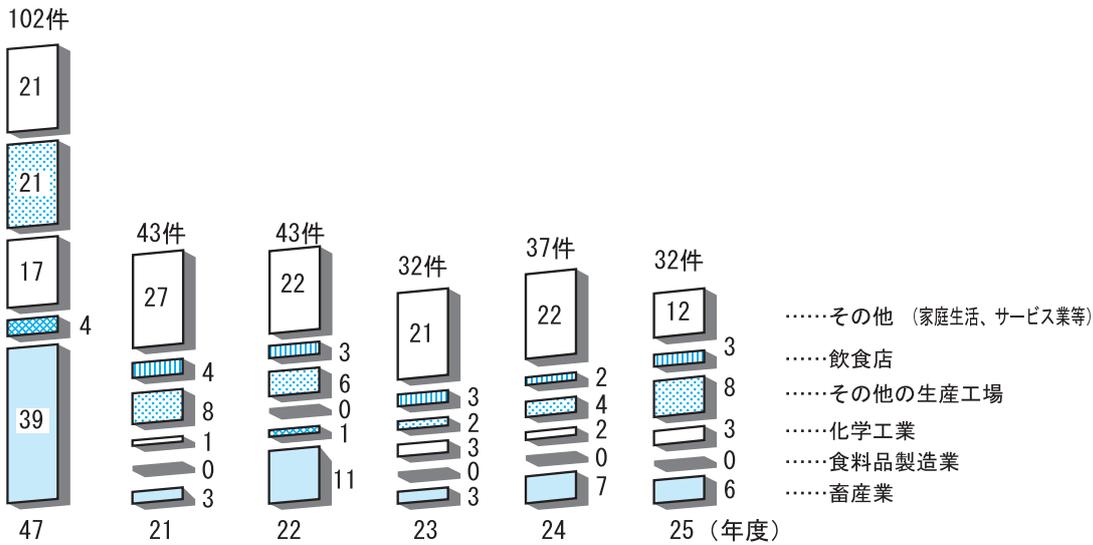
苦情件数は、年度により変動するものの、近年はほぼ横ばいで推移しています。

悪臭の発生源は工場・事業場のみならず、家庭生活等によるものもあり、多種多様化しています。

### ⑤ 発生源対策

近年、事業者に対する社会的責任の要請が高まるなか、工場・事業場での

図1-24 悪臭苦情の発生源別推移



環境汚染事故の増加や施設の不適切な管理等の事例がみられます。

県では、大気汚染防止法や水質汚濁防止法等に基づき、工場・事業場の立入調査を実施し、排出基準値の適合状況や施設の管理状況等を確認しています。

また、「特定工場における公害防止組織の整備に関する法律」に定める工場においては、公害防止統括者、公害防止主任管理者、公害防止管理者を選任し、公害防止体制の整備を図ることになっており、25年度末現在で公害防止統括者226人、公害防止主任管理者16人、公害防止管理者398人が選任されています。

### ⑥ 環境影響評価

県では、大規模な開発行為による環境への負荷の低減を図ることを目的として、11年6月に環境影響評価条例を制定しました。この条例では、一定規模以上の道路整備やダム建設等を実施する場合、事業者が事前に事業計画を開示し、環境への影響を把握するための調査や影響の予測、評価の方法について、県民や関係市町村長等の意見を求めるとともに、環境影響評価その他の手続きを経て、環境への負荷を低減

するために必要な措置を講ずることが定められています。

この条例の対象事業は、表1-28のとおりです。

また、この条例の対象とならない事業についても、公害防止条例や土地対策要綱の手続きを通じて環境への影響を事前に審査しており、大規模な開発行為による環境への影響の低減を図っています。

公害防止条例では、工場等の新增設に当たって、事前に事業者と公害防止対策等について協議を行い、計画段階から公害の未然防止を指導しています。また、必要に応じて事業者と地元市町村等との公害防止協定の締結を指導しています。

土地対策要綱では、一定規模以上の土地の開発に当たって、事前に事業者が届出することを求めており、環境影響評価に準じた調査等を指導し、自然環境や生活環境の保全等を図ることとしています。

表1-28 環境影響評価条例の対象事業

事業の種類		対象事業の規模	自然環境特別配慮地域の特例	
			A地域	B地域
1 道路	一般道路など ※	4車線以上・長さ7.5km以上	2車線以上・長さ2km以上	4車線以上・長さ5km以上
	林道 ※	幅員6.5m以上・長さ15km以上	幅員6.5m以上・長さ2km以上	幅員6.5m以上・長さ10km以上
2 河川	ダム ※	貯水面積75ha以上	貯水面積1ha以上	貯水面積50ha以上
	堰 ※	湛水面積75ha以上	湛水面積1ha以上	湛水面積50ha以上
	放水路、湖沼開発 ※	土地改変面積75ha以上	土地改変面積 1ha以上	土地改変面積50ha以上
3 鉄道・軌道	普通鉄道・軌道 ※	長さ7.5km以上	すべて (5km未満の仮設を除く。)	長さ5km以上
	特殊鉄道・索道など	—		—
4 飛行場	※	滑走路長1,875m以上	すべて	
5 電気工作物	水力発電所 ※	出力2.25万kW以上	出力1.5万kW以上	
	火力発電所 ※	出力11.25万kW以上	出力7.5万kW以上	
	地熱発電所 ※	出力7,500kW以上	出力5,000kW以上	
	送電線路	—	電圧17万V以上・長さ1km以上	—
6 廃棄物処理施設	廃棄物最終処分場 ※	面積25ha以上	—	
	廃棄物焼却施設	処理能力150t/日以上	—	
	し尿処理施設	処理能力150kℓ/日以上	—	
7 下水道終末処理場		計画処理人口10万人以上	計画処理人口1万人以上	
8 畜産施設		牛500頭以上 豚5,000頭以上	—	
9 工場・事業場（製造業等）		合計燃料使用量12.5kℓ/時以上	合計燃料使用量8kℓ/時以上	
		排水水量1万m <sup>3</sup> /日以上	排水水量5,000m <sup>3</sup> /日以上	
		地下水合計採水量8,000m <sup>3</sup> /日以上	地下水合計採水量4,000m <sup>3</sup> /日以上	
		敷地面積75ha以上	敷地面積1ha以上	敷地面積20ha以上
10 埋立て、干拓	※	面積40ha以上	—	
11 土地区画整理事業	※	面積75ha以上	—	
12 新住宅市街地開発事業	※			
13 新都市基盤整備事業	※			
14 流通業務団地造成事業	※			
15 工業団地造成事業				
16 住宅団地造成事業				
17 ゴルフ場・スキー場造成事業		面積50ha以上	—	
18 岩石等採取			—	
19 その他	複合開発事業 (11から18までの事業)	([事業の実施規模]/[対象事業の要件下限値])の総和が1以上	—	
	土地の形状変更など	—	面積1ha以上	面積20ha以上

注1 対象となる事業の詳細は、環境影響評価条例施行規則を参照。

2 「自然環境特別配慮地域」とは、国立公園、国定公園、県立自然公園、自然環境保全地域などの区域を指します。

また、自然環境特別配慮地域のうち、「A地域」とは特別地域などに指定された区域、「B地域」とは普通地域などに指定された区域を指します。

3 ※の事業は、規模によっては環境影響評価法の対象となります。

(2) 講じた施策

① 大気

ア 法令等に基づく規制の概要

(ア) 大気汚染防止法等による規制

大気汚染防止法は、工場・事業場における事業活動並びに建築物の解体等に伴うばい煙及び粉じんの排出等を規制するとともに、有害大気汚染物質対策の推進や自動車排出ガスに係る許容限度の設定等により、大気汚染の防止を図っています。

25年度末のばい煙発生施設の届出状況は、総施設数が3,253施設(1,331工場・事業場)であり、種類別では、ボイラーが2,190施設(構成比67%)で最も多く、次いでディーゼル機関281施設(構成比9%)、金属加熱炉176施設(構成比5%)となっています。

一般粉じん発生施設の届出状況は、総施設数が1,164施設(276工場・事業場)であり、種類別では、ベルトコンベアが425施設(構成比37%)で最も多く、次いで堆積場387施設(構成比33%)、破砕機・摩砕機284施設(構成比24%)となっています。

また、揮発性有機化合物(VOC)

の排出施設の届出状況は、総施設数が29施設(14工場・事業場)であり、種類別では、粘着テープ等製造に係る接着の用に供する乾燥施設が8施設(構成比28%)で最も多く、次いで接着の用に供する乾燥施設6施設(構成比21%)、吹付塗装施設5施設(構成比17%)となっています。

さらに、公害防止条例では、法の規制対象外の施設を対象として、大気汚染に係る施設の届出を義務付けるとともに、ばい煙、粉じん及び有害ガスの排出を規制しています。

(イ) 大気汚染緊急時対策要綱による措置

大気の汚染が著しくなり、人の健康又は生活環境に被害が生ずるおそれのある場合は、大気汚染防止法及び大気汚染緊急時対策要綱に基づき、協力工場へのばい煙排出量削減の要請等や学校、住民等への周知を行っています。

大気汚染緊急時対策要綱の概要は、表1-29のとおりです。

表1-29 大気汚染緊急時対策要綱の概要

適用地域	県内全域			
対象物質	硫黄酸化物、光化学オキシダント、浮遊粒子状物質、二酸化窒素			
区分	情報、注意報、警報、重大警報			
発令基準	情報	注意報	警報	重大警報
硫黄酸化物	0.2ppm 2時間	0.2ppm 3時間 0.3ppm 2時間	0.5ppm 2時間	0.5ppm 3時間
	0.3ppm	0.5ppm 48時間平均値が0.15ppm		0.7ppm 2時間
光化学オキシダント	0.1ppm	0.12ppm	0.24ppm	0.4ppm
浮遊粒子状物質	2.0mg/m <sup>3</sup>	2.0mg/m <sup>3</sup> 2時間	—	3.0mg/m <sup>3</sup> 3時間
二酸化窒素	0.4ppm	0.5ppm	—	1.0ppm

注1 発令基準欄中の時間は、当該濃度が継続した時間を表します。  
 注2 発令は対象地域ごとに1局以上の常時観測局において、対象物質の濃度が発令基準のいずれかに該当し、かつ、気象条件からみて汚染の状況が継続すると認められる場合に行います。

## イ 大気環境計画の推進

大気環境計画（昭和48年2月策定。以下「ブルースカイ計画」という。）は、環境基本条例に定める大気汚染の防止に関する個別計画であり、大気環境を保全するための基本となる方向を示すものです。

県では、24年3月に改定したブルースカイ計画に基づき、安全で健康な大気環境の確保及び快適な大気環境の創造のため、大気汚染常時観測局における汚染状況の監視、有害大気汚染物質等に関する調査、工場・

事業場に対する大気汚染物質の削減指導・助言など、大気環境保全施策を総合的かつ計画的に推進しました。

一方、県民の関心の高い自動車排ガス対策として、自動車から排出される窒素酸化物等の大気汚染物質を削減するため、県民・事業者によるエコドライブの実践を推進するとともに、低公害車の普及啓発や公用車への率先導入等を実施しました。

ブルースカイ計画の概要は、表1-30のとおりです。

表1-30 ブルースカイ計画の概要

計 画 目 標	「安全で健康な大気環境の確保及び快適な大気環境の創造」
計 画 期 間	23～28年度までの6年間
対 象 地 域	富山県全域
推 進 施 策	<p>①基本的な大気環境保全対策の実施（県が中心となり実施）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・光化学オキシダント等緊急時対策の推進</li> <li>・微小粒子状物質に関する監視体制の整備</li> <li>・石綿対策 等</li> </ul> <p>〈具体的な目標〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・光化学オキシダント：注意報を発令しない濃度レベルの維持</li> <li>・その他：環境基準（10項目）及び指針値（8項目）の維持</li> </ul> <p>②大気環境のさらなる向上を目指す自主的な取組みの推進（県民・事業者の取組みを推進）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・揮発性有機化合物排出削減に対する支援</li> <li>・有害大気汚染物質の排出抑制の促進 等</li> </ul> <p>〈具体的な目標〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・工場・事業場からの揮発性有機化合物の大気への排出量：現況より減少させる</li> </ul> <p>③県民参加による快適な大気環境の創造と地域貢献（地域全体の取組みを推進）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指導者の育成</li> <li>・エコドライブ推進事業の展開</li> <li>・地域連携による環境教育・環境保全活動の促進 等</li> </ul> <p>〈具体的な目標〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・都市公園や里山林の整備面積：4,180ha</li> <li>・大気環境保全活動への取組み人数：約5,000人／年</li> </ul>
推 進 体 制	<p>県民・NPO、事業者、行政が互いに連携協力し、それぞれの役割分担のもと、主体的に取組みを推進</p> <p>【推進体制】 協議会等での話し合いを通じて、関係者が連携しながら計画を推進</p> <p>【進行管理】 毎年度施策の進捗状況を確認し、結果はウェブサイト等で公表</p>

ウ 監視測定体制の整備

(ア) 大気汚染常時観測局等の整備状況

- a 大気汚染常時観測局の概要
  - ・一般環境観測局  
一般環境の大気汚染を常時測定するため、県や市により一般環境観測局19局が設置されています。
  - ・自動車排出ガス観測局  
自動車排出ガスを常時測定するため、県や富山市により主要幹線道路近傍に自動車排出ガス観測局7局が設置されています。
- b 大気汚染監視テレメータシステムの整備状況  
大気汚染の状況を的確に把握し、光化学オキシダント等の大気汚染緊急時に迅速に対応するため、図1-25のとおり、インターネットを利用し、一般環境観測局19局、自動車排出ガス観測局7局及び緊急時一斉指令シ

ステム等からなる大気汚染監視テレメータシステムを整備しています。

また、県内の大気汚染状況を県民に広く知ってもらうため、県のホームページや携帯電話で大気汚染の状況を見ることが出来るシステムを整備しています。

- (イ) 大気汚染常時観測局の適正配置  
県では、20年12月に策定した「大気汚染常時観測局適正配置計画」に基づき、観測局の効果的かつ効率的な配置を行っています。

大気汚染常時観測局適正配置計画の概要は、表1-31のとおりです。

- (ウ) 環境放射線監視体制の充実・強化

県内における環境放射能の実態を把握するため、原子力規制庁のモニタリング調査の一環として、

図1-25 大気汚染監視テレメータシステムの状況

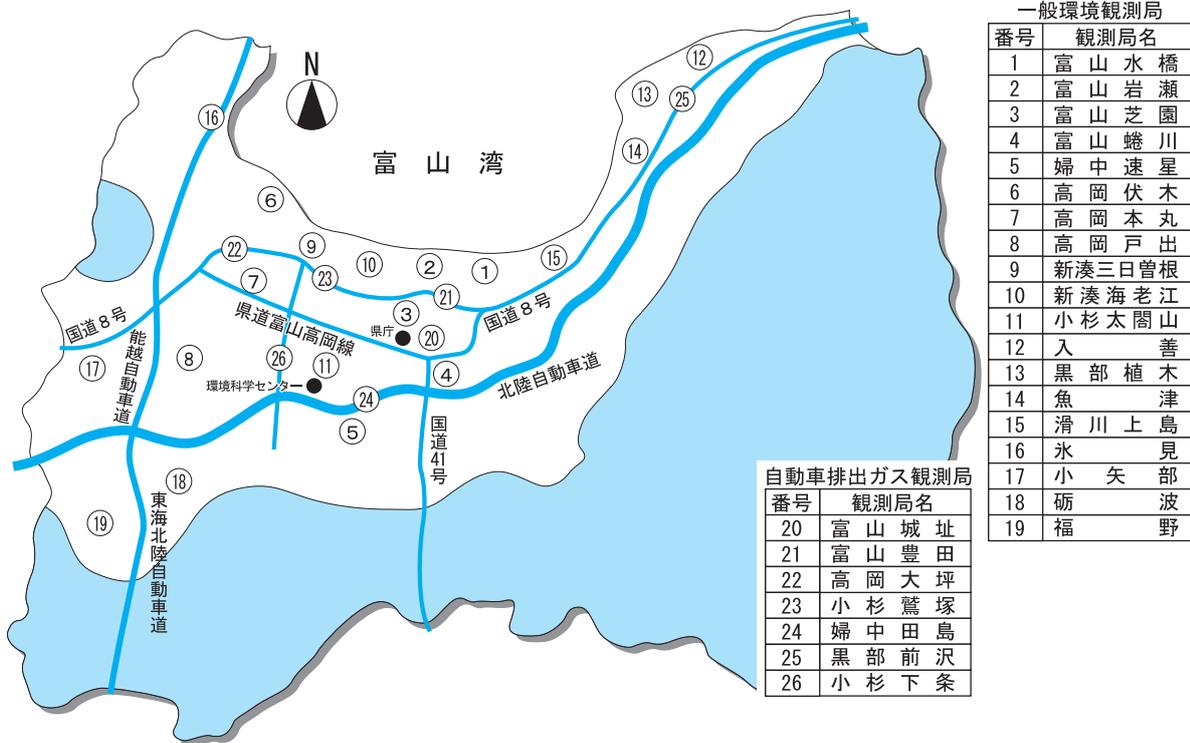


表1-31 大気汚染常時観測局適正配置計画の概要

計画期間	20～30年度まで													
概要	(1) 一般環境観測局 ・浮遊粒子状物質及び光化学オキシダントは25局を19局に集約 ・二酸化硫黄は19局を15局に集約 ・二酸化窒素は18局を14局に集約 ・非メタン炭化水素は6局新設 (2) 自動車排出ガス観測局 ・浮遊粒子状物質及び二酸化窒素は7局を存続 ・一酸化炭素及び非メタン炭化水素は7局を4局に集約													
年次計画	区分	測定項目	年 度										備考	
	一般環境観測局	二酸化硫黄	△1		△1	△2								19局→15局
		二酸化窒素	△1		△2	△1								18局→14局
		浮遊粒子状物質	△2	△1	△2	△1								25局→19局
		オキシダント	△1	△2	△1	△1	△1							25局→19局
		非メタン炭化水素		+2	+4									0局→6局
	自動車排出ガス観測局	二酸化窒素												7局
		浮遊粒子状物質												7局
		一酸化炭素	△2		△1									7局→4局
		非メタン炭化水素	△1	△1	△1									7局→4局

注 △は廃止局数

環境科学センター等にモニタリングポスト、ベータ線測定装置、ゲルマニウム半導体核種分析装置、サーベイメータを整備し、一般環境中の放射能の測定を行っています。

また、UPZ（緊急時防護措置を準備する区域）圏内の監視体制を強化するため、モニタリングカー、積算線量計等の測定機器を整備するとともに、志賀原子力発電所による影響を総合的に監視するため、環境放射線モニタリングを実施しています。



モニタリングカー

(イ) 花粉常時観測体制の整備

国と連携して富山市と立山町に整備した花粉観測システム（愛称：はなこさん）により、花粉飛散時期に飛散情報の提供を行っています。

工 監視指導

大気汚染防止法及び公害防止条例に基づく対象工場・事業場（中核市である富山市の区域を除く。）延べ104工場・事業場を対象に立入検査を実施し、排出基準等の適合状況及び対象施設の維持・管理状況や届出状況について確認するとともに、ばいじんや窒素酸化物の排出状況等を調査しました。

その結果、27工場・事業場に対し、改善を指導しました。

オ 光化学オキシダント対策の推進

光化学オキシダントの主要な原因物質である揮発性有機化合物（VOC）の大気中への排出を削減するため、事業者を対象にセミナーを開催しました。

カ 微小粒子状物質監視体制の充実等  
微小粒子状物質自動測定機の増設（1台）や、高濃度時の注意喚起に備えた体制確保など、監視体制の充実に努めるとともに、発生源対策に向けた調査・研究を推進しました。

また、県が設定した判断基準を超えた微小粒子状物質が観測されたため、注意喚起を実施しました（2回）。

微小粒子状物質の注意喚起の判断基準は、表1-32のとおりです。

**表1-32** 微小粒子状物質の注意喚起の判断基準

(1) 午前中の早めの時間帯での判断

区 分		判断基準
A	日平均値 $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ 超過を予想	3時間平均値（AM5時、6時、7時の1時間値を局別に平均）の中央値が $85\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超過
B	日平均値 $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ 超過のおそれ	3時間平均値が1局でも $85\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超過

(2) 午後からの活動に備えた判断

区 分		判断基準
A	日平均値 $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ 超過を予想	8時間平均値（AM5時から12時の1時間値を局別に平均）が1局でも $80\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超過
B	日平均値 $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ 超過のおそれ	8時間平均値が1局でも $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超過

注1 「日平均値が $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超えると予想される場合（A）」とは、国が示す判断基準を超過した場合をいう。

注2 「日平均値が $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超えるおそれがある場合（B）」とは、国が示す判断基準には達していないが、県独自の基準（国の基準よりも厳しく、より安全側に立ったもの）を超過した場合をいう。



アスベスト除去等作業現場の立入調査

また、県内の一般大気環境中におけるアスベスト濃度の実態を把握するため、住宅地域や工業地域等14地点で環境調査を実施し、その結果は、ND～0.39本/Lで特に問題はなく、環境省が実施した全国の一般環境調査結果と同程度でした。

さらに、アスベストによる健康被害の特殊性を考慮し、アスベストによる被害者の迅速な救済を図るため、石綿健康被害救済法に基づき石綿健康被害救済基金へ拠出しました。

### キ アスベスト対策の推進

アスベスト含有建材を使用している建築物、工作物の解体等工事に伴うアスベスト除去作業の適正化を図るため、大気汚染防止法で届出のあったアスベスト除去等作業（中核市である富山市の区域を除く。）86件のうち、作業現場49件について立入調査を実施し、アスベストの飛散防止対策の徹底について指導・助言を行いました。

### ク 環境放射能調査

環境放射能の実態を把握するため、原子力規制庁の委託を受けて、日常生活に関係のある大気や水道水など各種環境試料中の放射能を調査しました。

調査項目等は、表1-33のとおりです。

その結果、県内における環境放射能の実態は、全国と同程度でした。

表1-33 環境放射能調査の概要

調査項目	試料名	調査地点	調査回数 (回/年)	測定方法
空間放射線量率	空 気	富山市 高岡市 砺波市 小矢部市 射水市	連 続	モニタリングポスト
		(県独自調査) 氷見市 入善町		
全ベータ線	降 水	射水市	降雨毎	ベータ線測定装置
核種 ガンマ線	大 気 浮 遊 じ ん	//	4	ゲルマニウム半導体 核種分析装置
	降 下 物	//	12	
	水 道 水	//	1	
	米	//	1	
	野菜 (ほうれんそう)	富山市	1	
	// (大 根)	射水市	1	
	牛 乳	砺波市	1	
土 壤 (上層、下層)	射水市	1		

※ 上記のほか、原子力規制庁からの依頼により次の調査を実施  
・水道水 1回/3月

## ② 水質

### ア 法令等に基づく規制の概要

水質汚濁防止法では、公共用水域の水質汚濁の防止を図るため、工場・事業場から排出される水に全国一律の排水基準を設定し、規制しています。

規制の対象は、特定施設を設置している工場・事業場であり、現在、政令で103業種等の施設が指定されています。25年度末時点では、3,431工場・事業場において届出がなされており、地域別では、富山市が28%、高岡市が13%を占めています。また、業種別では、宿泊業が18%、食料品製造業が16%となっています。

また、国の一律基準では水質汚濁の防止が不十分と認められる水域については、条例でより厳しい排水基準（上乘せ排水基準）を設定できることになっており、本県では、主要な公共用水域について上乘せ排水基準を設定しています。

さらに、本県では、公害防止条例

により、法の規制対象外の施設を対象として、特定施設を追加指定するとともに、排水基準を設定し、水質汚濁の未然防止を図っています。

このほか、地下水汚染を防止するため、水質汚濁防止法及び公害防止条例により、有害物質を含む水の地下浸透を禁止しています。

### イ 水質環境計画の推進

水質環境計画（昭和62年2月策定、20年3月改定。以下「クリーンウォーター計画」という。）は、環境基本条例に定める水質汚濁の防止に関する個別計画であり、河川、湖沼、海域及び地下水の水質環境を保全するための基本となる方向を示すとともに、県及び市町村の事業、事業者の活動など水環境を利用する際の指針となるものです。

県では、この計画に基づき、公共用水域及び地下水等の監視や公共下水道の整備、工場・事業場の排水対策、水環境保全活動の啓発等の水環

境保全施策を推進するとともに、計画の改定に向けて、水環境の現状分析や課題の洗い出し、水質の将来予測等を行う基礎調査を実施しました。

また、富山湾の水質については、窒素、りん起因する植物プランクトンの増殖（内部生産）の影響を受けるため、表1-34のとおり富山湾海域における窒素、りんの水質環境目標を設定しています。

この計画を総合的かつ計画的に推進するため、県、市町村、関係団体等からなる「水質環境計画推進協議会」において、施策の実施状況や推進方策等について情報・意見交換を行っています。

クリーンウォーター計画の概要は、

表1-35のとおりです。

### ウ 監視測定体制の整備

水質汚濁防止法に基づき、公共用水域及び地下水の水質測定計画を作成し、公共用水域では27河川、3湖沼、2海域の97地点、地下水では98地点で水質を監視しています。

### エ 監視指導

水質汚濁防止法及び公害防止条例に基づき、延べ190工場・事業場（中核市である富山市を除く。）を対象に、排水基準の適合状況及び汚水処理施設の管理状況等について、立入検査を実施し、延べ4工場・事業場に対して、汚水処理等の改善を指導しま

**表1-34** 富山湾海域における窒素・りんの水質環境目標

水 域 名	窒 素	り ん
小矢部川河口海域（乙）	0.17mg /L 以下	0.016mg /L 以下
神通川河口海域（乙）	0.23mg /L 以下	0.017mg /L 以下
その他の富山湾海域	0.14mg /L 以下	0.010mg /L 以下

**表1-35** クリーンウォーター計画の概要

計 画 目 標	<p>「魚がすみ、水遊びが楽しめる川、湖、海及び清らかな地下水」                      具体的には、「きれいな水」と「うるおいのある水辺」の確保                      ○きれいな水：公共用水域及び地下水において、水質汚濁に係る環境基準が達成されていること                      さらに、公共用水域の生活環境項目については、河川は環境基準のB類型相当以上の水質、湖沼は環境基準のA類型相当以上の水質、海域は環境基準のB類型相当以上の水質であること                      ○うるおいのある水辺：周辺の景観と調和が図られ、水や緑、魚などの自然と触れ合うことができ、散策など憩いの場が確保されていること</p>
計 画 期 間	特に期間は定めていませんが、おおむね5年を目途に施策等の見直しを図るものとしています。
対 象 水 域	県下全域の公共用水域及び地下水
計画の推進施策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水質環境の調査及び評価</li> <li>・排水対策</li> <li>・水域の保全</li> <li>・環境保全活動等</li> </ul>
計画の推進体制	<p>県民、事業者、各種団体及び関係行政機関の連携・協力のもと、計画の推進を図ります。                      また、国、県、市町村、関係団体からなる水質環境計画推進協議会において、計画を効果的に推進します。</p>

した。

#### オ 富山湾水質保全対策の推進

富山湾の水質保全を図るため、工場・事業場対策として、5工場・事業場において排水中の窒素、りんの濃度を調査し、窒素、りん削減の技術指導を行いました。

また、事業者、行政等で構成する「富山湾水質改善対策推進協議会」において、窒素、りんの削減に関する情報・意見交換を行い、工場・事業場に対する意識啓発を行いました。

#### カ 水生生物保全環境基準の類型指定

水生生物の生息状況及び水質汚濁の状況を踏まえ、24年度の県西部河川に引き続き、水生生物保全環境基準の県東部河川（18河川30水域）への類型指定を実施しました。

#### キ 水質環境の各種調査

##### (ア) 窒素・りん環境調査

河川や海域における全窒素及び全りんの実態を把握するため、河川51地点、海域28地点で調査を実施しました。

その結果、河川的全窒素及び全りんの濃度は一般的に人為的汚濁源の多い河川で高く、有機汚濁の状況とほぼ類似した傾向を示しました。

また、富山湾の全窒素は、環境基準のⅠ類型（0.2mg/L以下）～Ⅱ類型（0.3mg/L以下）、全りんは環境基準のⅠ類型（0.02mg/L以下）に相当する水質であり、クリーンウォーター計画で設定した水質環境目標の適合率は、全窒素で6%、全りんは65%でした。

##### (イ) 要監視項目環境調査

公共用水域における要監視項目の実態を把握するため、河川52地点で14項目について調査を実施し

ました。

その結果、一部の地点でニッケル、モリブデン、全マンガン及びウランが検出されましたが、環境省が定める指針値を超えた項目はありませんでした。

##### (ウ) 湖沼水質調査

主要な湖沼の水質の現況を把握し、水質汚濁の未然防止に資するため、刀利ダム貯水池及び朝日小川ダム貯水池の2湖沼で水質調査を実施しました。

その結果、有機汚濁の指標であるCODについては、2湖沼とも環境基準のA類型（3 mg/L以下）に相当する水質でした。

##### (エ) 海水浴場水質調査

海水浴場の水質実態を把握するため、主要8海水浴場について調査を実施しました。

その結果、すべて水浴場として適した水質でした。

##### (オ) 神通川第一ダム水質調査

神岡鉱業(株)との「環境保全等に関する基本協定」に基づき、カドミウムについて神通川第一ダムで毎月、1日5回の調査を実施しました。

その結果、すべて不検出（0.0001 mg/L未満）でした。

##### (カ) 底質調査

公共用水域における底質の重金属の状況を把握し、水質汚濁の未然防止を図るため、河川及び港湾20地点で調査を実施したところ、総水銀については暫定除去基準の25ppmを超える地点はみられませんでした。

(キ) 立山環境調査

立山地区の水質環境の保全を図るため、常願寺川上流部の河川等の環境7地点及び発生源11事業場の水質調査を実施しました。

その結果、発生源についてはいずれも排水基準に適合しており、環境については著しい水質悪化は認められませんでした。

(ク) 水生生物調査

広く水質保全意識の普及啓発を図るため、高等学校の科学部等の各種団体の協力を得て、河川の水生生物調査を実施しており、4団体延べ848名の参加により、14河川18地点で調査を実施しました。

ク 漁場環境保全対策

漁場環境の保全を図るため、漁場環境の監視を行うとともに漁業被害に関する情報の収集、定置網漁場の水質調査等を実施しています。

朝日町宮崎から氷見市地先に至る定置網漁場を中心とする32地点において、調査地点ごとに3～12回、水温、pH、塩分、濁度、CODを測定するとともに、海況及び漁獲量もあわせて調査し、その結果をとりまとめ、関係者に報告しました。

主な調査結果を年間の最小値・最大値で見ると、pHについては、7.4～8.8、CODは0.2～3.0mg/Lとなっています。

③ 騒音・振動

ア 騒音の防止対策

(ア) 法令等に基づく規制の概要

騒音規制法は、規制地域において、敷地境界での工場騒音、特定建設作業騒音及び自動車騒音を規制することにより、騒音の防止を図っています。

規制地域は、10市4町のうち、都市計画法に基づく用途地域の定

められている地域であり、工場騒音は、金属加工機械、織機等31種類の施設、特定建設作業騒音は、くい打機を使用する作業等8種類の作業について、区域及び時間帯ごとに規制基準が定められています。

25年度末の特定施設の届出状況は、1,666工場・事業場、18,820施設となっています。

また、自動車騒音は、定常走行時及び加速走行時について許容限度を定め規制されているほか、公安委員会への要請限度等が定められています。

さらに、公害防止条例では、法の指定地域以外の地域及び規制対象外の施設を対象として、県下全域にわたって規制を行っています。規制基準は、法に準じて、区域及び時間帯ごとに定められています。

(イ) 監視指導

騒音による生活環境への影響を防止するため、各市町では、工場・事業場等の監視を実施するとともに、必要に応じて施設の改善や維持管理の徹底等について指導を行っています。

騒音規制法及び公害防止条例の対象工場・事業場等について、6市町が延べ52工場・事業場の立入検査を実施し、規制基準の適合状況及び対象施設の維持管理状況を調査するとともに技術指導を行いました。

(ウ) 騒音の各種調査

一般地域の環境騒音については、道路に面する地域以外の地域において7市町が実態を調査しました。このうち、昼間及び夜間とも測定が実施された53地点における環境基準の達成状況は、表1-36のとおり、昼間及び夜間とも達成して

表1-36 一般地域の環境騒音の環境基準達成率（25年度）

区 分	測定地点数	全部達成 (%)	一部達成 (%)
道路に面する地域以外の地域	53	52 (98)	0 (0)



自動車騒音の調査

いる地点は52地点（98%）であり、残り1地点については昼間、夜間のいずれも達成していませんでした。

また、自動車騒音については、道路に面する地域において県及び10市町が102地点で実態を調査しました。このうち、面的評価（環境基準を超過する住居等の戸数及び割合について評価）を行っている地点の環境基準の達成状況は、表1-37のとおり、達成戸数は7,293戸数中7,073戸数（97%）でした。

さらに、県では、航空機騒音に係る環境基準の達成状況を把握するため、四季ごとに1回（7日間）4地点で調査を実施しました。その結果、すべての地点において環境基準を達成していました。航空機騒音の年度別推移は表1-38のとおりです。

このほか、北陸新幹線の騒音の実態把握に向けて、沿線の土地利用状況等の調査を実施しました。

- (イ) その他の対策  
高度道路交通システムの整備や

道路構造の改善等により、交通流の円滑化、交通渋滞の解消等を促進し、自動車騒音の防止を図っています。

## イ 振動の防止対策

### (ア) 法令等に基づく規制の概要

振動規制法では、規制地域において、敷地境界での工場振動、特定建設作業振動及び道路交通振動を規制することにより、振動の防止を図っています。

規制地域は、10市4町のうち、都市計画法に基づく用途地域の定められている地域であり、工場振動は、金属加工機械、織機等20種類の施設、特定建設作業振動は、くい打機を使用する作業等6種類の作業について、区域及び時間帯ごとに規制基準が定められています。

25年度末の特定施設の届出状況は、907工場・事業場、9,049施設となっています。

また、道路交通振動については、公安委員会への要請限度等が定められています。

### (イ) 監視指導

振動による生活環境への影響を防止するため、各市町では、工場・事業場等の監視を実施するとともに、必要に応じて施設の改善や維持管理の徹底等について指導を行っています。

振動規制法の対象工場・事業場等については、3市町が34工場・事業場の立入検査を実施し、規制基準の適合状況及び対象施設の維持管理状況を調査するとともに技

表1-37 自動車騒音の環境基準達成状況（25年度）

道路種別 (道路に面する地域)	評価 区間数	評価対象 戸数	達成区間数	達成戸数	環境基準達成率(%)
高速道路	1	45	0	24	53
国道	10	2,075	6	2,005	97
県道	17	5,126	10	4,997	97
市道	1	47	1	47	100
計	29	7,293	17	7,073	97

注 環境基準達成率は、当該地域内の全ての住居等のうち環境基準に適合している戸数の割合を把握して面的評価したものです。

表1-38 航空機騒音の年度別推移

(単位：dB)

調査地点名	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
富山市萩原	69	69	68	68	53
富山市塚原	68	69	68	68	52
富山市新保	67	66	64	64	50
富山市婦中町萩島	69	69	69	68	53
環境基準	類型Ⅱ（WECPNL75以下）				類型Ⅱ（L <sub>den</sub> 62以下）

注 航空機騒音に係る環境基準については、25年4月1日より評価指標がWECPNLからL<sub>den</sub>に変更されています。

術指導を行いました。

また、道路交通振動については、7市町が62地点において調査を実施したところ、いずれの地域においても、道路交通振動に係る公安委員会への要請限度と比較して低い値でした。

(ウ) その他の対策

騒音の防止対策と同様、高度道路交通システムの整備や道路構造の改善等により、交通流の円滑化、交通渋滞の解消等を促進し、道路交通振動の防止を図っています。

④ 悪臭

ア 悪臭防止法等による規制

悪臭防止法は、規制地域において、工場・事業場の敷地境界での悪臭物質の濃度や気体排出口及び排水口における悪臭物質の排出等を規制することにより、悪臭の防止を図ってい

ます。

規制地域は、10市4町のうち、都市計画法に基づく用途地域の定められている地域であり、アンモニア、メチルメルカプタン等22物質について、工業専用地域とその他の用途地域に区分し、事業場の敷地境界、気体排出口及び排水口における規制基準が設定されています。

また、公害防止条例では、悪臭に係る特定施設の届出を義務付けています。

イ 畜産環境保全対策

畜産農家の実態調査、巡回指導を行うとともに、畜産環境保全に係る施設導入に対し、助成を行いました。

(ア) 調査及び巡回指導

県、市町村及び農業団体の連携による総合的な指導体制のもとに、畜産農家の実態調査、巡回指導、水質検査、悪臭調査等を実施しま

した。このうち、実態調査については、169戸の畜産農家を調査しました。

その結果、ふん尿処理施設の設置及び利用状況は、各畜種とも発酵処理施設による利用が最も多い状況でした。

また、畜産農家付近住民から寄せられる苦情を未然に防ぐため、延べ287戸の巡回指導を行うとともに、水質検査を9戸、悪臭調査を4戸で実施しました。

機リブレース計画の環境影響評価において、環境影響評価法に基づく手続きを実施しました。

#### (イ) 健全な畜産経営の育成

家畜の飼養に伴って生ずる衛生環境阻害要因の除去、施設の改善及び畜舎周辺の美化運動等を推進するとともに、地域社会と調和した清潔で快適な畜産環境の維持を推進しました。

また、家畜ふん尿を適正に処理した堆肥づくりを積極的に指導しました。

#### ⑤ 発生源対策

大気汚染防止法等に基づく工場・事業場への立入調査による監視指導のほか、環境保全技術者講習会の開催等による環境保全に関する知識、技術の習得及び意識啓発、環境汚染事故の未然防止対策や応急措置等に関する情報提供等により、事業者の効果的な環境管理体制の再構築を支援しました。

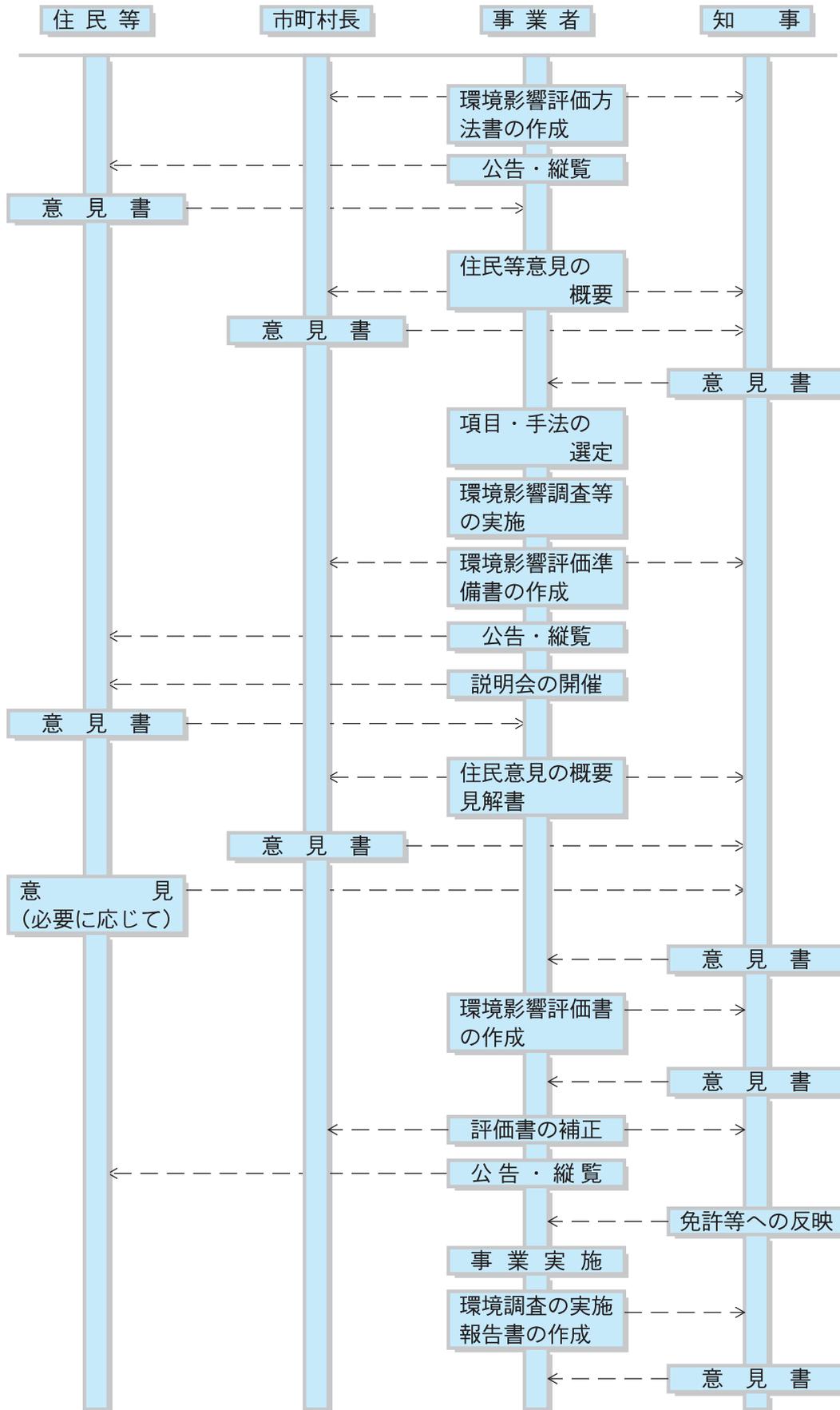
#### ⑥ 環境影響評価

環境影響評価条例に基づく環境影響評価その他の手続きの流れは、図1-26のとおりです。

このほか、公害防止条例や土地対策要綱の手続きを通じて、環境影響評価条例の対象事業にならない開発事業についても、環境への影響を事前に審査し、大規模な開発による環境への影響の未然防止に努めました。

また、富山新港火力発電所石炭1号

図1-26 環境影響評価条例に基づく手続き



## 2 環境改善対策等の推進

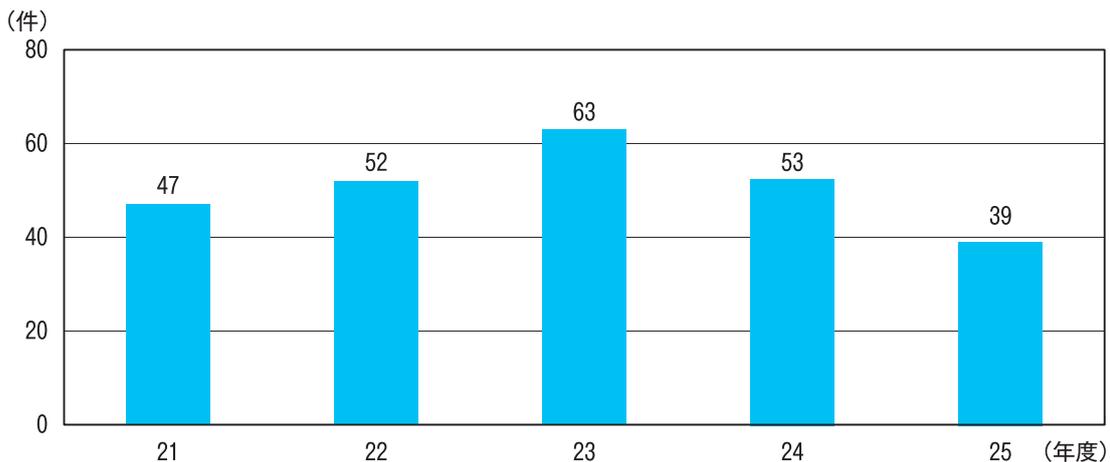
### (1) 現況

#### ① 環境汚染事故対策

近年、有害物質や油等の河川等への流出や地下への浸透等の水質汚濁事故が年間40～60件程度発生しており、事

故の未然防止の推進及び事故時の関係者間の連携体制の強化を図るため、「水質汚濁事故対策連絡会議」を設置しています。

図1-27 水質汚濁事故発生件数の推移



#### ② 土壌・地下水汚染対策

##### ア 農用地の土壌環境の状況

土壌は、一旦汚染されるとその影響が長期にわたり持続するという特徴があり、土壌の機能を保全する観点から、重金属や有機塩素化合物等について環境基準が定められています。

また、農用地については、「農用地の土壌の汚染防止等に関する法律」に基づき、カドミウム、銅及びヒ素が特定有害物質として定められています。

県内には、カドミウムによって汚染された農用地として、表1-39、図1-28に示すように神通川流域で1,500.6ha、黒部地域で129.5haを農用地土壌汚染対策地域に指定し、表1-40の「農用地土壌汚染対策計画」に基づき、汚染を除去するための工事（土壌復元工事）を実施してきました。

土壌復元事業が完了した地域につ

いて指定を解除した結果、25年度末の時点での指定面積は、神通川流域で18.9ha、黒部地域で68.5haとなっています。

##### イ 市街地等の土壌環境の状況

近年、有害物質による土壌汚染の判明件数が全国的に著しく増加してきており、土壌汚染による人の健康影響の懸念や対策の確立への社会的要請が強まったことから、14年5月に「土壌汚染対策法」が公布され、15年2月から施行されています。

土壌汚染対策法では、有害物質使用特定施設の廃止時等に、土地所有者等による土壌汚染状況調査の実施を義務付けており、その結果、指定基準に適合しない汚染が判明した場合は、区域指定することとされています。本県では、25年度末時点で4か所が形質変更時要届出区域に指定されています。

表1-39 農用地土壌汚染対策地域の指定及び解除の状況

(単位：ha)

地域名	対策地域の指定面積①	指定解除した面積											残る指定面積①-②	汚染物質	指定及び解除の年月日		
		第1回	第2回	第3回	第4回	第5回	第6回	第7回	第8回	第9回	第10回	計②					
神通川流域	左岸地域	旧富山市	21.1	—	—	—	—	—	—	—	14.6	6.3	0.0	20.9	0.2	カドミウム	指定 49年8月27日 50年10月17日 区域変更 52年1月28日 52年11月30日 指定解除 第1回62年6月9日 第2回3年6月18日 第3回6年4月25日 第4回9年8月11日 第5回12年8月11日 第6回15年7月30日 第7回18年8月18日 第8回21年8月3日 第9回24年8月17日 第10回26年3月10日
		旧婦中町	912.0	12.5	42.4	130.9	123.8	192.2	184.4	69.8	51.6	88.4	0.0	896.0	16.0		
		旧八尾町	85.3	—	4.2	80.7	—	—	—	—	0.1	0.3	0.0	85.3	0.0		
	小計	1,018.4	12.5	46.6	211.6	123.8	192.2	184.4	69.8	66.3	95.0	0.0	1002.2	16.2			
	右岸地域	旧富山市	437.6	54.2	129.2	1.0	23.6	12.0	73.5	61.3	67.3	0.7	12.6	435.4	2.2		
		旧大沢野町	44.6	28.5	14.1	0.5	0.4	—	0.1	—	0.1	0.4	0.0	44.1	0.5		
		小計	482.2	82.7	143.3	1.5	24.0	12.0	73.6	61.3	67.4	1.1	12.6	479.5	2.7		
計	1,500.6	95.2	189.9	213.1	147.8	204.2	258.0	131.1	133.7	96.1	12.6	1,481.7	18.9				
黒部地域	黒部市	129.5	61.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61.0	68.5	カドミウム	指定 48年8月9日 区域変更 49年11月28日 指定解除 第1回12年8月11日	

注 面積は台帳面積です。地域名は指定当時の名称です。

表1-40 神通川流域及び黒部地域における農用地土壌汚染対策計画策定状況

地区	神通川流域				黒部地域
	第1次地区	第2次地区	第3次地区	計	
計画の内容					
告示年月日	55年2月6日	59年1月20日 3年9月4日変更	4年2月3日 15年6月26日変更	—	3年11月19日 8年9月30日変更 20年3月28日変更
計画面積(ha)	96.4(108.0)	450.5(481.1)	953.7(1,055.3)	1500.6(1644.4)	129.5(132.1)

注 実数は台帳面積、( )内は実測面積です。

### ③ 化学物質対策

有害性が指摘されている化学物質については、近年、法令による規制が進み、環境リスク（環境の保全上の支障を生じさせる可能性）の低減が図られています。このため、国では、11年7月に、多数の化学物質に係る環境リスクを適切に管理することを目的として「特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律」（以下「化学物質排出把握管理促進法」という。）を制定し、13年4月からPRTR制度が運用されています。

化学物質による環境汚染については、大気汚染防止法、ダイオキシン類対策特別措置法等に基づき対策を推進して

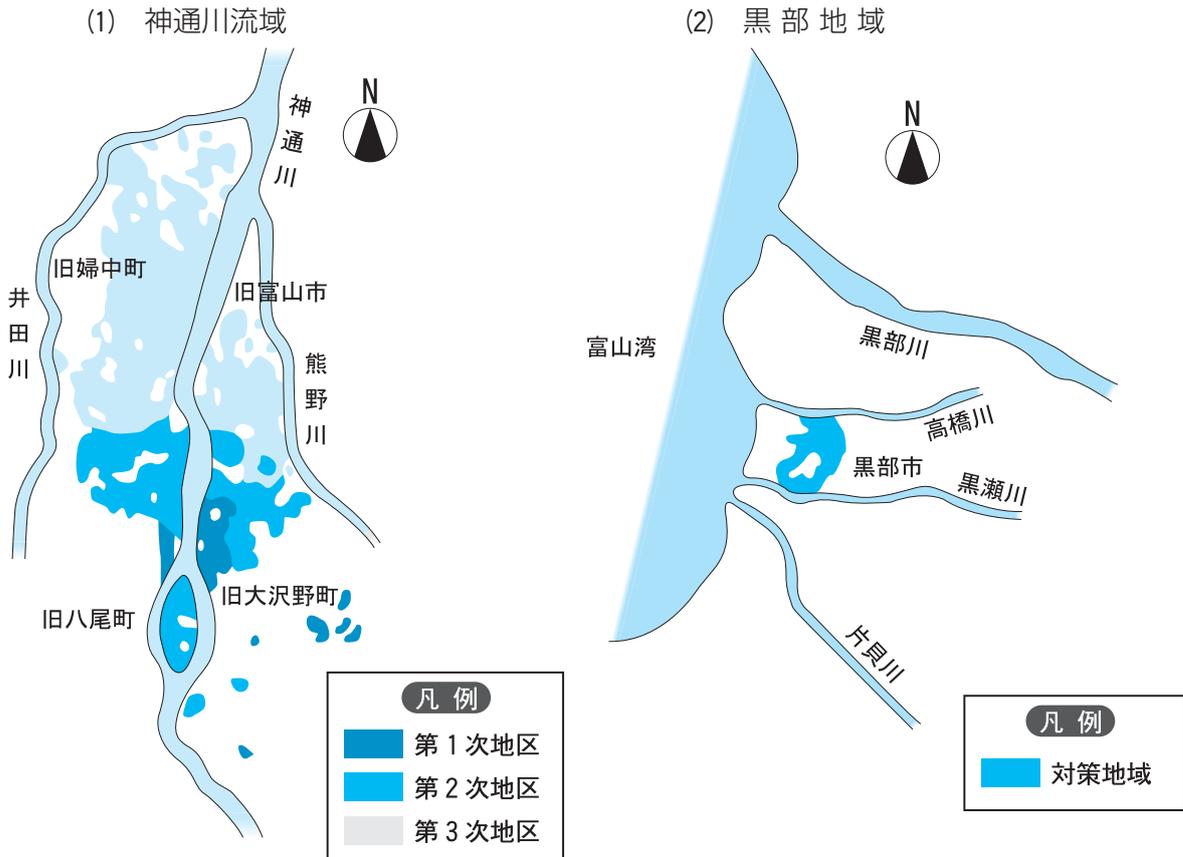
おり、特に環境基準が設定されたベンゼン、ダイオキシン類等については、環境濃度、排出状況等の把握に努めています。

また、工場・事業場における化学物質の適正管理の徹底を指導するとともに、地下水や土壌の汚染がみられる場合には、地下水の浄化、汚染土壌の除去等の措置を講じるなど、汚染の拡大及び健康被害の防止を図っています。

一方、ゴルフ場における農薬の管理については、2年4月に定めた「ゴルフ場農薬安全使用指導要綱」に基づき、県内のすべてのゴルフ場で水質の常時監視が行われており、排水の自主測定の結果も環境省の暫定指導指針値及び要綱の指導値を満たしています。

また、農業分野においては、環境にやさしい農業の推進のため「とやま工

図1-28 農用地土壌汚染対策地域



「農業推進方針」を策定し、化学肥料や農薬の使用削減、有機物資源の有効活用等、環境への負荷の少ない農業の重要性を啓発する運動を展開しています。

さらに、「持続性の高い農業生産方式の導入の促進に関する法律」に基づき、たい肥等を活用した土づくりと化学肥料・農薬の使用の低減を一体的に行う持続性の高い農業生産方式を導入する農業者（エコファーマー）を育成するため、積極的な啓発活動を展開しています。

#### ④ 生活排水対策

12年度に策定した「全県域下水道化新世紀構想」に基づき、流域下水道、公共下水道及び特定環境保全公共下水道の整備を計画的に進めた結果、21年度末で県内15市町村すべてにおいて整備が進められ、供用を開始しています。

現在は、24年度に策定した「全県域

下水道化構想2012」に基づき整備が行われ、普及率の向上を目指しています。

また、し尿と生活雑排水をあわせて処理する合併処理浄化槽の設置については、昭和62年度から国が市町村に対して補助を行っており、県も63年度から市町村への補助を行っています。

#### ⑤ 公害苦情・紛争

公害紛争処理法に基づき本県の公害審査会に係属した公害紛争処理事件は、25年度までで8件となっています。

また、県又は市町村が受理した大気の汚染、水質の汚濁等の典型7公害についての苦情件数は、図1-29のとおり、昭和47年度の545件をピークに減少し、その後、近年は増加傾向でしたが、25年度は185件となっています。その内訳は、水質汚濁に関するものが多く、発生源別では、図1-30のとおり、その他（運輸業、サービス業等）、家庭生活、生産工場の順となっています。

図1-29 苦情件数の推移（典型7公害）

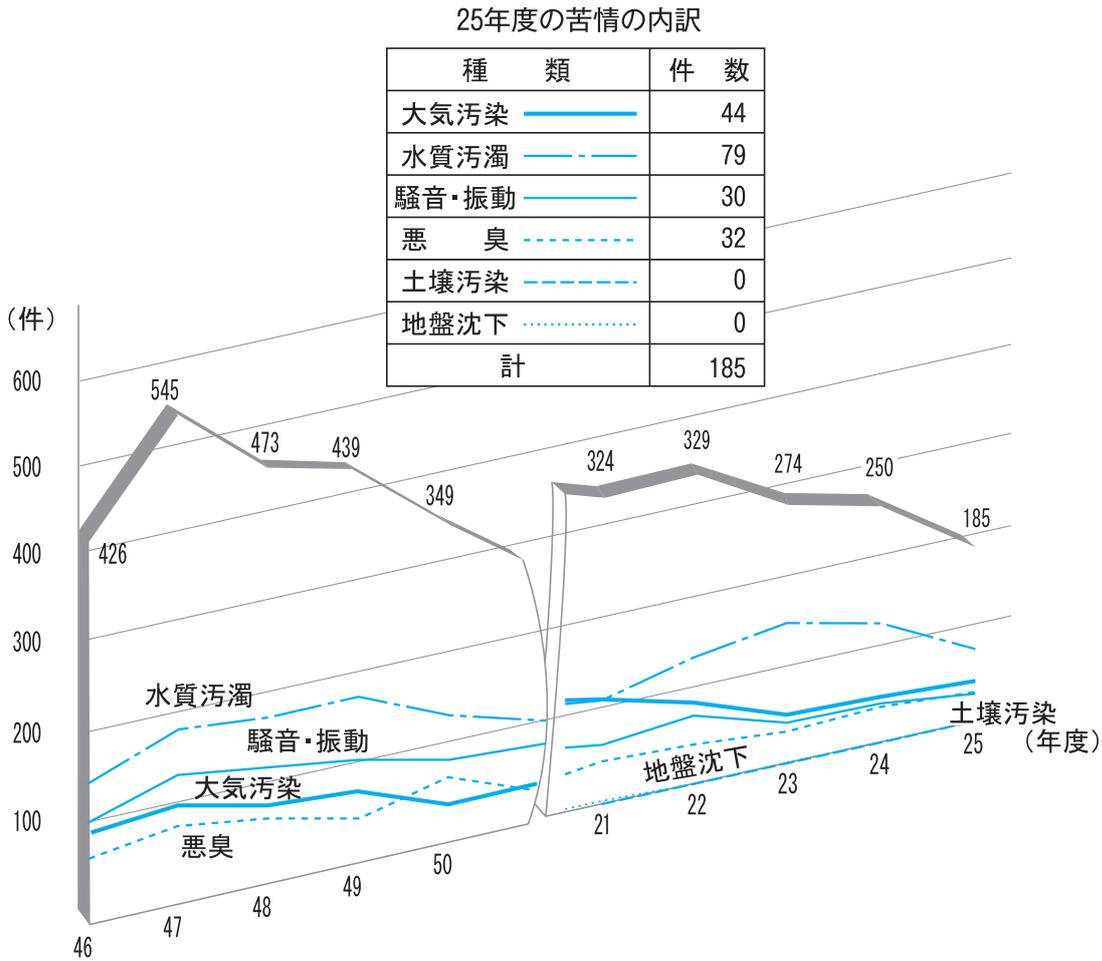
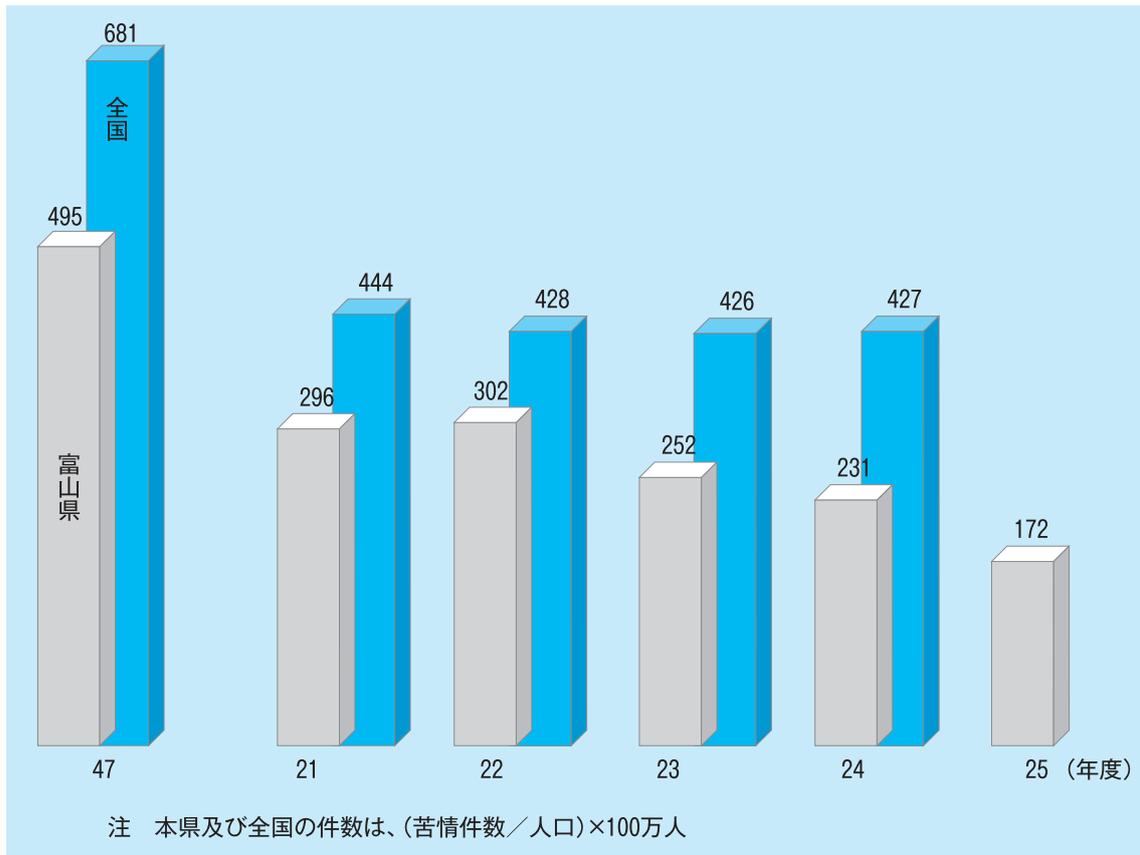


図1-30 苦情の発生源別の推移（典型7公害）



図1-31 人口100万人当たりの苦情件数の推移（典型7公害）



なお、人口100万人当たりの苦情件数は、図1-31のとおり、本県は全国に比べて苦情の少ない県となっています。

公害健康被害者に対しては、「公害健康被害の補償等に関する法律」に基づき、原因者負担により、公害によって生じた健康被害の損失に対する補償が行われており、医療費、療養手当等の給付がなされています。本県では、昭和44年12月に神通川下流区域のイタイイタイ病が指定を受けています。25年度末現在、カドミウム汚染に起因する公害病であるイタイイタイ病に認定された患者は196人、要観察者は337人となっています。

## (2) 講じた施策

### ① 環境汚染事故対策

水質汚濁事故対策連絡会議において、事故時に迅速に対応するための講習会の開催、事故対策の強化を呼びかけるリーフレットの配布等を実施しました。

## ② 土壌・地下水汚染対策

### ア 農用地の土壌環境保全対策

#### ア) 神通川流域

神通川流域では、昭和46年に「農用地の土壌の汚染防止等に関する法律」が施行されたことに伴い、同年農用地におけるカドミウム汚染調査を開始しました。

46～51年度の6年間にわたって、両岸の農用地約3,130haを対象に、玄米2,570点、土壌1,667点について調査した結果、表1-41のとおり、カドミウムによる玄米及び土壌の汚染が確認されました。

このうち、玄米中のカドミウム濃度が1.0ppm以上の汚染米が検出された地点は230地点で、汚染米発生地域の面積は約500haとなっています。

また、この調査結果に基づき、汚染米発生地域とその近傍地域のうち汚染米が発生するおそれがある

る地域をあわせた1,500.6haを農用地土壌汚染対策地域(以下「対策地域」という。)として指定しました。対策地域内の汚染状況は、表1-42のとおりでした。

神通川流域の対策地域面積は1,500.6haと広大な地域に及ぶことから、対策計画を上流部から順次分割して策定し、「農用地の土壌の汚染防止等に関する法律」に基づき、第1次地区の96.4haについては昭和55年2月、第2次地区の450.5haについては59年1月(3年9月に変更)、残る第3次地区の953.7haについては4年2月(15年6月に変更)に、それぞれ対策計画を策定しました。

対策計画に係る事業費は、第1次地区が1,783,000千円、第2次地区が10,940,000千円(3年9月の変更後は9,054,856千円)、第3次地区が19,291,900千円(15年6月の変更後は24,232,000千円)であり、第1～3次地区に係る公害防止事業費事業者負担法に基づく費用負担計画により負担がなされています。

対策計画が策定されると、土地改良法等に基づき、公害防除特別土地改良事業(以下「公特事業」という。)が実施されることになり、第1次地区については、昭和55年10月に公特事業として事業計画が確定し、58年度に面工事が完成、第2次地区については、59年6月に事業計画が確定し、4年度に面工事が完成、第3次地区については、4年9月に事業計画が確定しました。また、18年からは市街化区域内に残っている汚染農用地の土壌復元にも取り組みました。公特事業は23年度をもって完了し、第1～3次地区において、763.3haが水田に復元されました。

(イ) 黒部地域

黒部地域では、昭和45年に黒部市の旧日本鉱業(株)三日市製錬所周辺地域の農用地が、カドミウム環境汚染要観察地域に指定されました。このため、46～48年度の3年間にわたって同工場周辺の農用地約250haを対象に、玄米316点、

表1-41 玄米及び土壌中カドミウム濃度(神通川流域) (昭和46～51年度調査)

玄米中カドミウム濃度 (ppm)	点 数	比 率 (%)	土壌中カドミウム濃度 (ppm)	点 数	比 率 (%)
0.40未満	1,589	62	0.50未満	185	11
0.40～0.99	751	29	0.50～0.99	725	44
1.00～1.99	198	8	1.00～1.99	500	30
2.00以上	32	1	2.00以上	257	15
計	2,570	100	計	1,667	100

表1-42 対策地域内玄米及び土壌中カドミウム濃度(神通川流域)

区 分	玄 米 中 (ppm)		土 壌 中 (ppm)			
			作 土		次 層 土	
	点 数	平 均	点 数	平 均	点 数	平 均
	544	0.99	544	1.12	304	0.70

土壌（作土）225点についてカドミウム濃度を調査した結果、表1-43のとおり、カドミウムによる玄米及び土壌の汚染が確認されました。

玄米中カドミウム濃度が1.0ppm以上の汚染米が検出された地点は7地点で、汚染米発生地域の面積は約8 haとなっています。

この調査結果に基づき、汚染米発生地域と近傍地域をあわせて129.5haを対策地域として指定しました。対策地域内の玄米及び土壌の汚染状況は、表1-44のとおりでした。

黒部地域の対策地域面積は129.5haで、当該地域については、「農用地の土壌の汚染防止等に関する法律」に基づき、3年11月（8年9月、20年3月に変更）に対策計画を策定しました。対策計画に係る事業費は、2,936,000千円（変更後は4,005,700千円、5,307,927千円）であり、対策地域に係る公害防止事業費事業者負担法に基づく費用負担計画によって費用負担がなされています。

また、公特事業については、4

年1月に県営公特事業として事業計画が確定したため、2月から工事に着手し、9年度には農業振興地域内の土壌復元が完了しました。20年度からは黒部市用途地域内に残っている汚染農用地の土壌復元に着手しています。土壌復元工事が実施された結果、用途地域内において26年度までに作付可能な客土水田面積は22.2haとなりました。

(ウ) 産米流通対策地域

農用地土壌汚染対策地域周辺に位置する地域で、玄米中カドミウム濃度が0.4ppm以上1.0ppm未満の米が産出された地域を産米流通対策地域としました。

神通川流域では9年2月に対策計画を策定し、23年度をもって復元事業を完了しました。

黒部地域では9年11月に対策計画を策定し、復元事業を実施しており、26年度の完了を予定しています。

表1-43 玄米及び土壌中カドミウム濃度（黒部地域）（昭和46～48年度調査）

玄米中カドミウム濃度 (ppm)	点 数	比 率 (%)	土壌中カドミウム濃度 (ppm)	点 数	比 率 (%)
0.40未満	80	26	2.00未満	29	13
0.40～0.99	229	72	2.00～5.99	130	58
1.00～1.99	7	2	6.00～9.99	45	20
2.00以上	0	0	10.00以上	21	9
計	316	100	計	225	100

表1-44 対策地域内玄米及び土壌中カドミウム濃度（黒部地域）

区 分	玄 米 中 (ppm)		土 壌 中 (ppm)			
			作 土		次 層 土	
	点 数	平 均	点 数	平 均	点 数	平 均
	44	0.79	44	7.57	19	0.85

## イ 市街地等の土壤環境保全対策

### (ア) 一定の規模以上の土地の形質変更

土壤汚染対策法では、3,000㎡を超える土地の形質変更を行う場合、知事（富山市内の場合は市長）に届出を行うことが義務付けられているほか、土壤汚染のおそれがあると認めるときは、調査命令が発出されます。

25年度における土地の形質変更の届出件数は88件であり、いずれも調査命令は発出されませんでした。

### (イ) 法の周知等

法の確実な運用を図るため、事業者等に対する文書通知等により、制度の周知を図ってきたほか、事業者等からの土壤汚染に関する相談に対しては、対策の指導・助言や必要に応じて周辺地下水の汚染状況等の確認調査を実施しています。

また、土壤汚染の可能性の高い土地を把握するための情報や汚染原因の特定のための情報等の土壤汚染に関する情報を管理・活用するための土壤汚染リスク情報管理システムにより、法の円滑な運用を図っています。

## ③ 化学物質対策

### ア PRTR 制度の運用

#### (ア) PRTR データの集計公表

化学物質排出把握管理促進法に基づく PRTR データの24年度の集計結果が国から26年3月6日に公表されました。

本県における24年度の届出数は526件で、その化学物質の排出・移動量の合計は5,684 t であり、全国の1.5%を占めていました。その内訳は、表1-45のとおり、大気、水域への排出量が1,907 t (33.6%)、

廃棄物等への移動量は3,777 t (66.5%)であり、全国と比較すると、廃棄物への移動量の占める割合が大きいという特徴がみられました。

また、排出・移動量の推移は図1-32のとおり、23年度と比較すると、全体としては280 t 減少しました。

届出排出量の内訳を物質別にみると、表1-46のとおり、塗料等に使用されているトルエン（656 t）及びキシレン（304 t）、金属洗浄等に使用されるジクロロメタン（塩化メチレン）（218 t）が大きな割合を占めていました。

なお、届出排出量と届出外排出量（小規模事業所、田、家庭、自動車等からの排出量を国が推計）を合計した総排出量は、表1-47のとおり、4,872 t と全国の1.2%を占めており、全国順位は33位でした。

### (イ) 事業者による自主的な化学物質の排出削減の促進

事業者に対し、化学物質管理計画の策定や化学物質による環境影響の把握、削減対策等の検討に関し、技術的な支援又は助言を行うとともに、優良な取組事例を紹介するためのウェブサイト「よくわかる！化学物質（環境リスク改善への道しるべ）」の内容を充実しました。

## イ ダイオキシン類への対応

### (ア) ダイオキシン類対策特別措置法に基づく規制の概要

ダイオキシン類対策特別措置法では、ダイオキシン類による環境の汚染の防止及びその除去等を図るため、工場・事業場から排出される排出ガスや排水について、排出基準を設定し、規制を行って

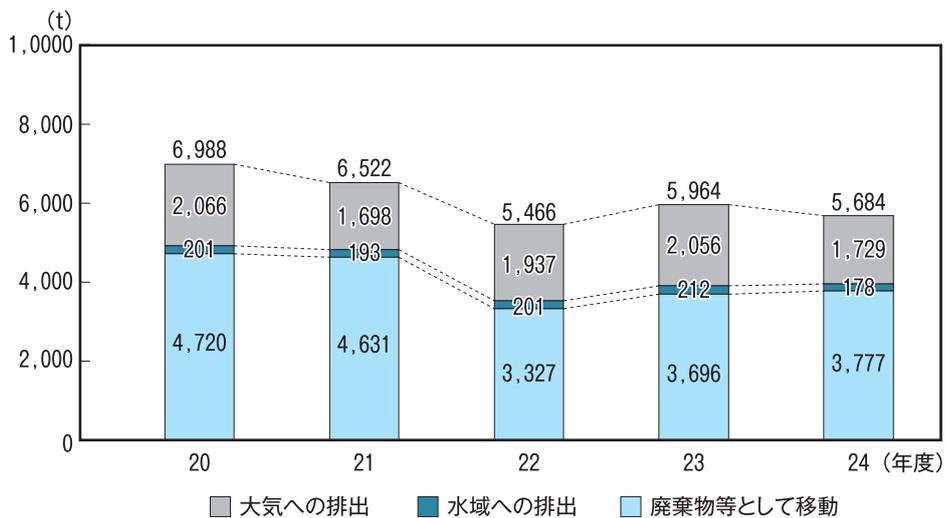
表1-45 排出・移動量集計結果（24年度）

区 分		排 出 ・ 移 動 量 (t)	
		富 山 県	全 国
排 出 量	大 気	1,729 ( 30.4)	147,000 ( 38.5)
	水 域	178 ( 3.1)	7,720 ( 2.0)
	土 壌	— ( — )	1.8 ( 0.0)
	埋 立	— ( — )	7,517 ( 1.9)
小 計		1,907 ( 33.6)	162,239 ( 42.5)
移 動 量	廃 棄 物	3,777 ( 66.5)	217,761 ( 57.1)
	下 水 道	0.2 ( 0.0)	1,368 ( 0.4)
	小 計	3,777 ( 66.5)	219,128 ( 57.5)
合 計 (t)		5,684 (100 )	381,368 (100 )

注1 ( ) 内は届出排出・移動量の割合 (%) です。

2 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

図1-32 排出・移動量の経年変化



注 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

表1-46 物質別届出排出量（24年度）

物 質	排 出 量 (t/年)	
	富 山 県	全 国
ト ル エ ン	656 ( 38.0)	54,678 ( 33.7)
キ シ レ ン	304 ( 17.6)	30,144 ( 18.6)
ジクロロメタン (塩化メチレン)	218 ( 12.6)	11,400 ( 7.0)
そ の 他	551 ( 31.9)	66,017 ( 40.7)
合 計	1,729 (100 )	162,239 (100 )

注1 ( ) 内は届出排出量の割合 (%) です。

2 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

表1-47 届出排出量及び届出外排出量（24年度）

	届出排出量 (t/年)	届出外排出量 (t/年)					排出量 合計
		対象業種	非対象業種	移動体	家庭	合計	
富山県	1,907 (1.5)	453 (1.0)	1,412 (1.7)	461 (0.9)	639 (1.0)	2,965 (1.2)	4,872 (1.2)
全国	162,239	44,215	83,406	51,809	64,149	243,578	405,817

- 注1 ( )内は全国での富山県の占める割合(%)です。  
 注2 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。  
 注3 届出外排出量は、現在、手法が改善されているところであり、手法が安定するまでは単純に推計値を比較することはできません。

います。また、規制の対象となる特定施設を設置する工場・事業場に対しては、毎年1回以上のダイオキシン類の測定及びその結果を知事（富山市の工場・事業場にあつては、市長）へ報告することを義務付けています。

現在、政令で廃棄物焼却炉等24種類の施設が特定施設に指定されており、25年度末の特定施設の届出状況は、総施設数が212施設（137工場・事業場）となっています。

種類別にみると、大気基準適用施設（158施設）では、廃棄物焼却炉が114施設（72%）と最も多く、次いでアルミニウム合金製造用溶解炉が42施設（27%）となっています。水質基準対象施設（54施設）では、廃棄物焼却炉に係る廃ガス洗浄施設等が34施設（63%）と最も多く、次いでアルミニウム又はその合金製造の用に供する廃ガス洗浄施設等5施設（9%）、特定施設から排出される下水を処理する下水道終末処理施設5施設（9%）となっています。

(イ) ダイオキシン類環境調査

県では、ダイオキシン類対策特別措置法に基づき、国、市町村と連携して、ダイオキシン類の汚染の状況を調査しており、25年度は、大気、河川水質、河川底質、海域

水質、海域底質、地下水質及び土壌について、延べ109地点で調査を実施しました。

調査結果は、表1-48のとおり、河川水質及び河川底質については、それぞれ富山市の富岩運河1地点で環境基準を超えていましたが、その他の地点では環境基準を達成していました。

(ウ) ダイオキシン類発生源監視指導  
 ダイオキシン類対策特別措置法に基づく特定施設の設置者による測定結果の概要は、表1-49のとおりであり、測定結果が未報告の設置者に対しては、口頭での指導を行いました。

(エ) 富岩運河等のダイオキシン類対策の推進

ダイオキシン類による水質や底質の汚染が明らかになっている富岩運河等の対策について、13年度に学識経験者等からなる「富岩運河等ダイオキシン類対策検討委員会」を設置し、汚染原因の調査や対策工法の検討等を進めてきており、25年度には中島閘門上流部の対策工事について公害防止事業費事業者負担法に基づく費用負担計画を策定しました。

なお、国土交通省においては、15年3月に「港湾における底質ダ

表1-48 ダイオキシン類の調査結果（25年度）

区 分		調査地点数	調査結果	環境基準	環境基準超過地点数
大 気	住居地域	9	0.010~0.030pg-TEQ/m <sup>3</sup>	0.6pg-TEQ/m <sup>3</sup>	0
	工業地域	3	0.011~0.020pg-TEQ/m <sup>3</sup>		0
	廃棄物焼却施設周辺	2	0.031~0.042pg-TEQ/m <sup>3</sup>		0
水域水質 公共用	河川	39	0.062~3.2pg-TEQ/L	1pg-TEQ/L	1
	海域	6	0.063~0.071pg-TEQ/L		0
水域底質 公共用	河川	13	0.21~640pg-TEQ/g	150pg-TEQ/g	1
	海域	4	0.63~4.8pg-TEQ/g		0
地下水質		19	0.047~0.065pg-TEQ/L	1pg-TEQ/L	0
土 壌	一般環境	10	0.0027~0.29pg-TEQ/g	1,000pg-TEQ/g	0
	発生源周辺	4	0.0022~2.6pg-TEQ/g		0

注 大気（各地点年2～4回測定）及び河川水質（各地点年1～4回測定）の調査結果については、年平均値です。

表1-49 特定施設の設置者によるダイオキシン類測定結果の概要（25年度）

(1) 大気基準適用施設

区 分	報告対象施設数	報告施設数	事業者の測定結果
排出ガス	102 (63)	99 (60)	0~5.6ng-TEQ/m <sup>3</sup> N
ばいじん等	67 (59)	64 (47)	0~15ng-TEQ/g

注 ( ) は工場・事業場数です。

(2) 水質基準適用施設

区 分	報告対象施設数	報告施設数	事業者の測定結果
排水	30 (11)	29 (11)	0.00038~2.6pg-TEQ/L

注 ( ) は工場・事業場数です。

「ダイオキシン類対策技術指針」、19年7月に港湾・河川事業共通の新たな技術基準や処理工法に関する「底質ダイオキシン類対策の基本的考え方」を取りまとめ、17年3月には富岩運河の底質を材料として行った実験結果を「港湾における底質ダイオキシン類分解無害化処理技術データブック」として取りまとめて公表するなど、ダイオキシン類汚染底質の無害化処理技術の開発に取り組んでいますが、大量の汚染土の処理技術としては経済性、施工性、安全性等におい

て課題が多いことから、さらなる安全で低コストな無害化処理技術の確立を国に要望しているところです。

富岩運河のしゅんせつ土砂を搬入した富山新港東埋立地については、15年5月に汚染土を遮水シートと土砂で覆う対策を完了しており、周辺環境の監視を継続して行っています。

ウ 有害大気汚染物質への対応

住居地域や工業地域等において、大気中のベンゼンやトリクロロエチ

レン等の有害大気汚染物質の環境調査を実施しました。

環境基準が設定されているベンゼン等の調査結果は、表1-50のとおり、ベンゼンは0.55~0.72 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (地点別年平均値、以下同じ)、トリクロロエチレンは<0.1~0.37 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 、テトラクロロエチレンは0.1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 未満、ジクロロメタンは0.70~1.3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

$\mu\text{g}/\text{m}^3$ で、4物質ともすべての地点で環境基準を達成していました。

また、その他の優先取組物質であるアクリロニトリル等の調査結果は、表1-51のとおり、指針値が設定されているアクリロニトリル、塩化ビニルモノマー、水銀及びニッケル化合物等については、すべての地点で指針値を下回っていました。

表1-50 ベンゼン等環境基準設定物質の調査結果及び環境基準の達成状況(25年度)

区分	項目 環境基準 物質 調査地点	年平均値 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )				環境基準の適 (○)、否 (×)				調査機関
		3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下 であること。	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下 であること。	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下 であること。	150 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下 であること。	ベンゼン	トリクロロ エチレン	テトラクロロ エチレン	ジクロロ メタン	
		ベンゼン	トリクロロ エチレン	テトラクロロ エチレン	ジクロロ メタン	ベンゼン	トリクロロ エチレン	テトラクロロ エチレン	ジクロロ メタン	
一般環境	富山芝園	0.72	0.13	<0.1	1.0	○	○	○	○	富山市
	魚津	0.61	<0.1	<0.1	0.70	○	○	○	○	
	小杉太閤山	0.61	<0.1	<0.1	0.83	○	○	○	○	
固定発生源周辺	高岡伏木	0.55	0.37	<0.1	1.3	○	○	○	○	富山県
幹線道路沿道	小杉鷲塚	0.59	—	—	—	○	—	—	—	

表1-51 アクリロニトリル等その他優先取組物質の調査結果(25年度) (単位： $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

項目	地点別平均値	指針値	24年度全国調査結果(環境省)		
			平均	最小	最大
アクリロニトリル	<0.1	2	0.080	0.0075	1.8
塩化ビニルモノマー	<0.1	10	0.047	0.0036	0.88
クロロホルム	0.11 ~0.32	18	0.20	0.018	1.9
1, 2-ジクロロエタン	0.12 ~0.21	1.6	0.17	0.058	1.8
1, 3-ブタジエン	<0.1	2.5	0.14	0.0097	2.0
水銀及びその化合物	0.0017 ~0.0032	0.04	0.0021	0.00082	0.0061
ニッケル化合物	<0.004 ~0.0043	0.025	0.0041	0.00041	0.024
ヒ素及びその化合物	0.00075 ~0.0013	0.006	0.0015	0.00016	0.015
ベリリウム及びその化合物	<0.0004	—	0.000024	0.00000064	0.00017
マンガン及びその化合物	0.010 ~0.024	—	0.024	0.0024	0.16
クロム及びその化合物	<0.005	—	0.0053	0.00028	0.070
塩化メチル	1.2 ~1.3	—	1.5	0.11	5.6
トルエン	1.4 ~4.1	—	8.4	0.74	43
ホルムアルデヒド	1.0 ~2.0	—	2.5	0.51	5.9
アセトアルデヒド	0.86 ~1.8	—	2.1	0.53	10
酸化エチレン	0.058 ~0.097	—	0.090	0.030	0.77
ベンゾ(a)ピレン	<0.00003 ~0.000089	—	0.00021	0.0000060	0.0027

注 富山市調査分を含みます。

## エ 農薬等への対応

### (ア) ゴルフ場農薬への対応

ゴルフ場農薬については、「ゴルフ場農薬安全使用指導要綱」に基づき、16か所のゴルフ場において排水の自主測定が実施され、その結果は、いずれも環境省の暫定指導指針値及び県の要綱で定める指導値以下でした。

また、県が行ったゴルフ場排水の水質調査結果でも、すべて環境省の暫定指導指針値及び要綱で定める県の指導値以下でした。

### (イ) 農薬・化学肥料への対応

農業分野においては、農薬の適用農作物・適用病害虫等の対象、使用目的や効果、使用上の注意点に対する十分な理解の徹底を図り、適正な使用について指導しました。

その結果、25年度における県内の化学農薬使用量は4,135 t と18年度の使用量5,133 t より998 t 減少しています。

また、化学肥料についても、適正な施肥の推進等により、25年度における使用量（窒素、リン酸、加里の成分合計）は17.6kg/10aと18年度の使用量18.4kg/10aより減少しています。

さらに、農薬の飛散を原因とする住民・農作物・周辺環境への影響が生じないように、農薬の適正使用や化学合成農薬のみに依存しない総合的な防除方法の普及啓発に努めました。

このほか、19年9月に改定した「とやまエコ農業推進方針」に基づき、化学肥料・農薬の低減に取り組むエコファーマーの認定者数を27年までに3,000人を目標に育成することとしています。(25年度2,448人)

## オ 食品等の汚染対策

水銀、PCB等の有害物質による汚染状況を把握するため、魚介類中の水銀及び食品中のPCB調査を実施しました。

その結果、魚介類中の水銀については、いずれも暫定規制値（総水銀0.4ppm、メチル水銀0.3ppm）以下でした。

また、食品中のPCBについては、暫定規制値（0.1～3 ppm）以下でした。

## カ 毒物劇物の監視指導

毒物及び劇物取締法に基づく毒物劇物業務上取扱者延べ45工場・事業場を対象に立入検査を実施し、毒物・劇物の飛散や流出等の防止措置及び保管管理の状況等について調査し、8工場・事業場について法に基づく届出等を指導しました。

監視状況は表1-52のとおりです。

また、講習会を開催し、適正な毒物劇物の保管管理について指導しました。

表1-52 毒物劇物業務上取扱者の監視状況

	電気めっき業	金属熱処理業	運送業	その他 (届出不要)	合計
工場・事業場	27	1	25	—	53
立入件数	22 (4)	1 (1)	7 (2) [3 (0)]	15 (1)	45 (8) [3 (0)]

注1 ( )内は指導件数です。

2 [ ]内は、県警察本部の依頼により実施した路上取締件数です。

## キ 環境リスク対策の推進

環境汚染事故の未然防止を図るため、高圧ガスの取扱いに関する「保安管理ノウハウ集」及び「高圧ガス事業所リスクアセスメントガイド」による普及啓発、「高圧ガス事業所地震・津波対策ガイドブック」の作成等を実施しました。

### ④ 生活排水対策

#### ア 下水道の整備

流域下水道のうち、高岡市等5市を対象とした小矢部川流域下水道事業は、昭和62年度から供用を開始し順次区域を拡大しており、射水市等3市を対象とした神通川左岸流域下水道事業は、9年度から供用を開始し順次区域を拡大しています。

また、公共下水道については、富山市等10市4町1村で、特定環境保全公共下水道については、富山市等10市4町で事業を実施しています。

なお、25年度末の下水道処理人口普及率は82.2%（全国第8位、全国平均普及率77.0%）となっています。

#### イ 農村下水道の整備

農村下水道の整備は、農業集落排水事業や漁業集落排水事業等により実施しています。

25年度末現在では、全体で13市町171地区において事業を実施しており、122,218人について整備済及び整備中です。

#### ウ コミュニティ・プラントの整備

コミュニティ・プラント（地域し尿処理施設）は、郊外型ミニ下水道ともいふべき生活雑排水とし尿をあわせて処理する施設で、整備や適正な維持管理が図られています。

25年度末現在で、2市、4施設（計画処理人口6,642人）が供用されています。

## エ 合併処理浄化槽の整備

25年度は、11市町において本事業が進められた結果、231基の合併処理浄化槽が設置され、25年度末現在での設置数は、14市町において、9,526基となっています。

### ⑤ 公害苦情・紛争

#### ア 公害紛争処理対策

公害紛争処理制度は、公害に関する紛争の迅速かつ適正な解決を図るため設けられたものであり、県では公害審査会や公害苦情相談員を設けて、迅速かつ適切な解決に努めています。

#### イ 苦情対策

県では、工場・事業場の監視等により施設の適正な維持管理を指導するとともに、市町村と連携して、県民や事業者の苦情の原因となる行為の自粛を呼びかけるなど、苦情の未然防止に努めています。

また、苦情が発生した場合は、市町村等と連携して、速やかな現地調査を実施し、苦情の原因について改善等を指導するとともに、関係者の調整を図るなど、円滑な解決に努めています。

#### ウ 公害健康被害対策

県では、患者等の救済を図るため、昭和42年に「イタイイタイ病患者及び疑似患者等に関する特別措置要綱」を制定し、43年1月から公費による医療救済を実施しました。

また、44年12月に公布された「公害に係る健康被害の救済に関する特別措置法」の施行以降、県では、法定受託事務として、13年5月の環境省環境保健部長通知等の国の示す基準に従い、県公害健康被害認定審査会に諮ったうえで、イタイイタイ病患者等の認定を行っています。

一方、黒部市の旧日本鉱業(株)三日

市製錬所周辺地域は、昭和45年5月に国がカドミウム環境汚染要観察地域として指定した地域であり、県では、45年から毎年住民の健康調査を実施しています。

(ア) イタイイタイ病対策

患者及び要観察者の治療の促進と発病の予防を図るため、保健師等による家庭訪問指導を実施したほか、要観察者に対して管理検診を実施し、健康管理に努めています。

また、神通川流域で患者の発生のおそれのある地域の住民に対し、検診を実施しています。

(イ) カドミウム環境汚染要観察地域対策

黒部市の旧日本鉱業(株)三日市製錬所周辺地域で住民の健康調査を実施し、住民の健康管理に努めています。

### 3 県民等による自主的な環境保全活動の展開

#### (1) 現況

「県土美化推進県民会議」が中心となり、「まちやむらを美しくする運動」など地域住民等と協力して県民総ぐるみの清掃美化活動が行われているほか、沿岸、上流エリアの市町村や関係団体等と連携して海岸清掃美化活動を行う「みんなできれいにせんまいけ大作戦」を展開しています。

また、「道路愛護ボランティア制度」や「ふるさとリバーボランティア支援制度」により、清掃美化活動への支援を行っています。

さらに、本県では、ほぼ全域の海岸において漂着物が確認されていることから、関係機関・団体との連携協働による回収・処理や発生抑制を推進しています。

このほか、エコドライブとやま推進協議会を中心とした「エコドライブ推進運動」、「とやま川の見守り隊」や「地下水の守り人」による水環境保全活動の推進など、県民参加で取り組む環境保全活動が進められています。



みんなできれいにせんまいけ大作戦

#### (2) 講じた施策

##### ア 県土美化推進運動等の推進

地域住民等が主体となり、継続的な清掃美化活動が期待できるアダプト・プログラム事業により、地域住民と行政との協働体制づくりが推進されています。25年度は7市187団体等が登録し、行政の後押しを受けながら、自らの判

断で地域環境美化活動を進めました。その活動を通して地域への愛着心や美化意識、住民意識が高まり、さらにサインボードの設置等により、ポイ捨ての抑止効果にもつながっています。

また、15市町村で約41,000人の参加により「みんなできれいにせんまいけ大作戦」を展開したほか、「海岸美化体験ツアー」を3回実施しました。

さらに、県においては、県管理道路における継続的・積極的な美化推進を図るため、「道路愛護ボランティア」活動が14市町90団体4,085人の参加により行われました。

このほか、県管理河川においては、「ふるさとリバーボランティア支援制度」を活用して、河川愛護ボランティア団体（63団体登録）等により、河川環境の美化保全等が行われました。

##### イ 海岸漂着物対策の推進

海岸漂着物対策推進計画に基づき、良好な海岸環境を維持するため、関係機関・団体等との連携協働による回収・処理や発生抑制を推進しました。

また、主な支流河川におけるごみの分布や流出の実態調査のほか、海岸漂着物の現状に関するリーフレットによる啓発を実施しました。

さらに、小矢部川流域をモデルとして、海岸漂着物対策推進協議会に小矢部川流域部会を設置し、流域の行政機関、関係団体が連携した発生抑制に向けた取組み（アクションプラン）を検討しました。

##### ウ 県民参加で取り組む環境保全活動の推進

エコドライブ実践絵画コンテスト及びエコドライブ推進全国フォーラム in TOYAMA の開催など、エコドライブ実践の定着・拡大に向けた県民参加の「エコドライブ推進運動」を展開し

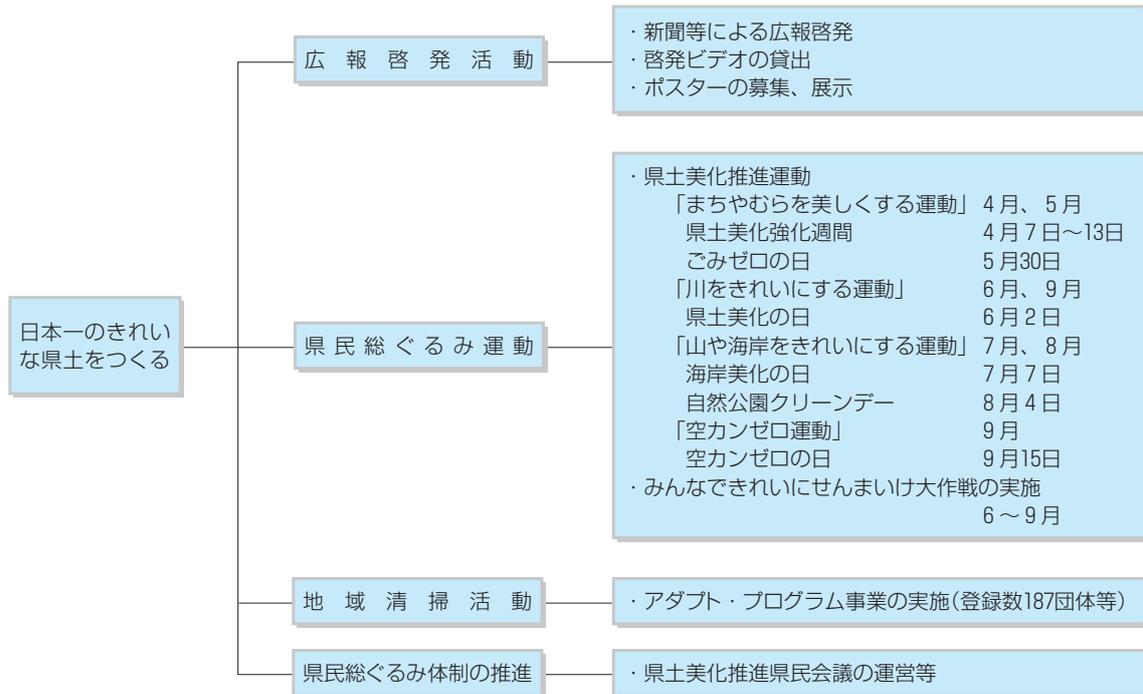
ました。

また、大気汚染のない清澄な大気への関心を高めるため、星空フォーラム及び写真絵画コンテストを開催しました。

さらに、身近な水辺での水生生物等

の調査を継続的に実施する「とやま川の見守り隊」の隊員を募集するとともに、資機材の提供等により隊員の活動を支援するなど、地域に根ざした水環境保全活動を促進しました。

図1-33 県土美化推進運動の概要（25年度）



コラム

海岸漂着物はどこから？ ～漂着物の発生要因と対策～

富山県内には、小矢部川河口域に位置する六渡寺海岸をはじめとして、ごみや流木といった漂着物の被害に悩む海岸があります。この漂着物のほとんどは、県内陸部から川を通じて流出したものと考えられています。

県では、その状況を把握するため、オイルフェンスを使った川を流れるごみの調査を行いました。

その結果、上流・中流・下流のすべての地点で多くのごみが回収され、なかには袋詰めされた家庭ごみなど、故意に捨てられたとみられるものも確認されました。

こうした状況を改善し、漂着物の発生抑制につなげるためには、上流域を含めた幅広い地域の皆さんが、「ごみをポイ捨てしない・散乱させない」、「自分たちの環境は自分たちが守る」ことを意識し、行動していくことが必要です。皆さんのご理解とご協力をお願いします。



小矢部川河口域の漂着物  
(射水市六渡寺海岸)



川から回収したごみ

コラム

みんなで川を見守り隊事業（新幹線開業県民協働事業）

県と（公財）とやま環境財団では、今年度、県民と協力し、北陸新幹線開業を契機として、全国的にも優れた富山県の水環境の魅力を向上させる保全活動を推進するとともに、その魅力を県内外にPRする「みんなで川を見守り隊事業」を実施しています。

具体的には、

- ① 身近な水辺で水に棲む生き物の調査などを楽しみながら行い、地域住民に水環境の魅力を再認識してもらう「川の見守り活動」
- ② 黒部川扇状地等の優れた水環境を巡るツアーを行い、県外客にその魅力を体験してもらう「水の王国とやまめぐり」
- ③ 県民自らが水環境の「PRリーダー」となるための「とやま水環境談義」などの取組みを実施します。



## 4 環日本海地域における環境保全

### (1) 現況

#### ① 海洋環境

国連環境計画（UNEP）主導の下、日本海及び黄海の海洋環境保全等を目的とした「北西太平洋地域海行動計画（NOWPAP）」が策定されており、（公財）環日本海環境協力センター（NPEC）は11年4月に、この地域活動センターの一つである「特殊モニタリング・沿岸環境評価地域活動センター（CEARAC）」に指定されています。また、16年11月には、NOWPAPの活動の連絡調整等を担う地域調整部（RCU）富山事務所が、本県に設置されています。

さらに、県はNPECと連携し、環境科学センターに設置されている「環日本海海洋環境ウォッチシステム」によって衛星から受信した海洋環境データを解析し、国内外へ発信しているほか、人工衛星を活用したリモートセンシングに関する取組みや海洋生物多様性の保全に向けた取組みを推進するなどNOWPAPの活動を支援しています。

#### ② 越境大気汚染

##### ア 黄砂

黄砂については、我が国では主に3月から5月にかけて西日本や日本海側で観測されることが多く、従来は自然現象であると理解されてきましたが、近年、急速に広がりつつある過放牧等による土壌劣化に起因する可能性が指摘されています。

県では、黄砂の物理的・化学的性質を明らかにするため、実態解明調査を実施しています。

##### イ 酸性雨

酸性雨については、従来、先進国の問題であると認識されてきましたが、近年、開発途上国においても目

覚ましい工業化の進展により大気汚染物質の排出量は増加しており、ローカルな大気汚染に加え、国境を越えた広域的な酸性雨も大きな問題となりつつあります。

県では、酸性雨の実態を把握し、環境への影響の未然防止を図るため、雨水や土壌等への影響についてモニタリングを実施しています。

県内の雨水の酸性度は、年平均pHで4.5～5.1（昭和61～平成25年度）の範囲で推移しています。

#### ③ 国際環境協力

県は、日本、中国、韓国、北朝鮮、モンゴル及びロシアの自治体が参加している「北東アジア地域自治体連合（NEAR）」において、環境分科委員会のコーディネート自治体を務めており、会議の運営や共同事業の調整を行っています。また、「北東アジア環境パートナーシップとやま宣言」に基づき、環境分科委員会の参加自治体と共同で「北東アジア地域環境体験プログラム」など環境保全事業を実施するとともに、ロシア沿海地方で開催される国際環境フォーラムに参加し、環境分野における協力事業の情報交換等を行っています。

また、友好提携等を結んでいる中国遼寧省との間で、大気環境に関する共同調査研究、技術職員等の派遣・技術研修員の受入れ、情報交換等を行っています。

さらに、環日本海地域の持続的な発展に向けた環境との共生をめざし、日本海及び環日本海地域の過去・現在・未来にわたる人間と自然とのかかわり、自然環境、交流、文化など相互に関連する研究分野を総合学として学際的に調査研究する「日本海学」を提唱・推進しています。

(2) 講じた施策

① 海洋環境

ア NPEC を拠点とした取組みの推進

環日本海地域の自治体、市民等と共同で海辺の漂着物調査や漂着物アート制作体験会を行いました。

また、環日本海地域の環境保全意識の高揚を図るため、「環日本海・環境サポーター」の募集・活動支援や、北東アジア環境活動交流会を開催し情報交換等を行いました。

さらに、漂着物対策等先進事例集の作成や漂着物アートキャラバン、「環日本海・環境保全いざない教室」など、海洋環境保全のための普及啓発を行いました。

このほか、リモートセンシングによる富山湾の藻場の生育状況及び海洋ごみの影響調査等を行い、効果的な藻場の保全対策を検討しました。

イ NOWPAP への支援協力

NPEC と連携して、環境省の支援のもとに、次の NOWPAP 推進事業を実施しました。

- ・ 富山湾をケーススタディとして人工衛星によるリモートセンシングデータを利用した沿岸環境評価手法の開発検討や、富栄養化状況判断手順書を用いた NOWPAP 地域における富栄養化状況の評価等
- ・ NOWPAP 地域における海洋生物多様性の保全・持続的利用に関する地域報告書の作成及び各種情報の発信
- ・ 「環日本海海洋環境ウォッチシステム」によって衛星から受信した海洋環境データを解析し、NOWPAP 関係国を含む国内外へ発信

また、本県で開催された NOWPAP 政府間会合の円滑な実

施を支援したほか、会合にあわせて、環日本海環境協力シンポジウムを開催しました。

さらに、RCU 富山事務所の運営を支援したほか、県民への啓発活動を実施しました。

なお、25年9月には、CEARAC の今後の活動方針を議論するための調整・助言会合（CEARAC フォーカルポイント会合）が富山市で開催され、2013～2014年の活動計画等について議論されました。

② 越境大気汚染

ア 黄砂

黄砂の実態を把握するため、立山室堂、富山市にある立山山麓スキー場山頂付近に設置した立山黄砂・酸性雨観測局及び射水市にある環境科学センターの3地点で標高別に黄砂成分等について調査を行いました。

また、環境省が環境科学センターに設置したライダーモニタリングシステムにより、黄砂の鉛直分布等をリアルタイムで観測するなど、県内への黄砂の飛来状況の把握に努めました。



ライダーモニタリングシステム

## イ 酸性雨

酸性雨については、引き続き雨水や植生等のモニタリングを実施しました。調査結果は、次のとおりです。

### (ア) 雨水

#### ・ pH

1週間降雨毎(自動採取法)の測定値は、射水市では4.0~5.9(平均4.6)、富山市では4.1~5.3(平均4.8)と、全国の調査結果と同程度であり、また、経年変化については、例年と比べて大きな変動はありませんでした。

#### ・ イオン成分沈着量

調査結果は表1-53のとおりです。このうち主な項目について月別の沈着量の推移をみると、季節風が吹き、大陸からの影響が強いといわれている秋期から冬期及び春期にかけて高い傾向がみられました。

また、主な項目の経年変化については、例年に比べて大きな変動はありませんでした。

### (イ) 湖沼

縄ヶ池(南砺市)での調査結果は、表1-54のとおり、pHについては6.8~7.0、アルカリ度につ

いては0.37~0.45meq/ℓでした。

また、pH及びアルカリ度の経年変化については、例年と比べて大きな変動はありませんでした。

### (ウ) 植生

国と連携し、中部山岳国立公園内(立山町)で酸性雨による植生への影響を調査したところ、酸性雨が主要因と考えられる衰退木は確認されませんでした。

### (エ) その他の関連調査

森林地4地点(富山市、魚津市、南砺市、小矢部市)で、雨水のpHを調査したところ、年平均値は4.3~4.8の範囲であり、森林地以外の地域とほぼ同程度でした。

## ③ 国際環境協力

### ア 環境に関する交流の促進

NPECと連携し、次の環境保全に関する交流推進、調査研究及び施策支援の各事業を推進しました。

- ・ 本県が11年7月からコーディネーター自治体を務める「北東アジア地域自治体連合(NEAR)環境分科委員会」を開催し、環日本海地

表1-53 イオン成分沈着量調査結果(25年度)

(meq/m<sup>2</sup>/年)

区分	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	nss-SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	Cl <sup>-</sup>	H <sup>+</sup>	NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	Ca <sup>2+</sup>	Mg <sup>2+</sup>	K <sup>+</sup>	Na <sup>+</sup>
射水市	118	85	57	306	70	56	31	62	7.4	272
富山市	64	59	35	46	46	41	13	12	2.0	37

注 nss-SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>(nssとはnon sea saltの略)は、海洋に由来しない成分、すなわち陸上由来の硫酸イオン沈着量を表します。

表1-54 湖沼調査結果(25年度)

区分	項目	pH	アルカリ度 (meq/ℓ)	成分濃度(mg/ℓ)								
				SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	Cl <sup>-</sup>	NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	Ca <sup>2+</sup>	Mg <sup>2+</sup>	K <sup>+</sup>	Na <sup>+</sup>	T-Al
縄ヶ池	最大	7.0	0.45	1.3	0.9	3.5	0.1	7.9	1.2	0.37	3.7	<0.05
	最小	6.8	0.37	1.1	0.1	3.3	<0.1	6.6	1.0	0.30	3.6	<0.05

域における各自治体の環境の現状や課題について情報交換を行うとともに、自治体間での環境協力事業について報告、検討及びこれまでの事業の取りまとめを実施

- ・ 北東アジアの産学官が連携協力して実施してきた、黄砂の視程調査結果の取りまとめを実施
- ・ 環境保全の技術情報の共有化を図るため、ロシア沿海地方で開催された国際環境フォーラムに参加

- ・ 韓国江原道で開催された青少年向けの環境教育事業「北東アジア地域環境体験プログラム」に中高生を派遣し、北東アジア地域の環境保全リーダーを育成

- ・ 中国遼寧省と自動車排出ガス対策に関する協力事業を24年度から実施しており、遼寧省へ技術職員を派遣し、窒素酸化物の簡易測定に関する技術指導を実施



北東アジア地域環境体験プログラム

#### イ 日本海学の推進

日本海学推進機構との共催により、「海がつなぐ文化と環境」をテーマとした日本海学シンポジウムや日本海学講座を4回開催しました。

また、日本海学推進機構に委託して、「高度差4000m森里海のつながり発見事業」を実施し、高度差が4000mある富山の多様で豊かな自然について学ぶ講座を展開しました。親子で学ぶ「高度差4000m森里海フィー

ルド親子講座」、海洋・大地のつながりを学ぶ「森里海のつながり講座」

(全6講座)、日本海学を次世代へ継承していくために高等学校や公民館活動への講師を派遣する「出前講座」を実施しました。

さらに、日本海学のこれまでの研究成果を活用して、森里海のつながり活動を紹介するホームページにより、より幅広い層に向けて情報発信しました。



日本海学シンポジウム



海フィールド教室（深層水の採取）



森里フィールド教室（イタセンバラの保護池を視察）



森里海のつながり活動ウェブサイト

## コラム

### 富山湾のいきもの観察会や海底ごみ調査を実施しています！

「全国豊かな海づくり大会」の富山開催や「世界で最も美しい湾クラブ」への富山湾の加盟を機に、豊かな海づくりの機運を高めるため、(公財)環日本海環境協力センター(NPEC)は、県内の関係団体や環日本海・環境サポーターと連携して、富山湾での各種調査を実施しています。

#### 1 富山湾海岸いきもの観察会

##### ① 概要

海の環境とその保全の大切さについて理解していただくことを目的として、富山湾の海岸に生息する生物を観察します。

② 開催日及び場所：26年7月26日(土) 高岡市雨晴海岸義経岩周辺

③ 連携実施団体：魚津水族館

④ 参加者：小学生とその保護者

#### 2 海底ごみ調査

##### ① 概要

滑川高等学校海洋科が実施する潜水による海底清掃実習の一環として、海底ごみの回収・計量を行い、調査地点付近の海底ごみの状況を把握します。

② 調査日及び場所：26年10月16日(木) 滑川市高月海岸

③ 連携実施団体：滑川高等学校

④ 調査実施者：海洋科 2年生及び教員等



海岸でのいきもの観察



海底ごみの回収

## 5 イタイイタイ病の教訓の継承と発信

### (1) 現況

本県で発生した日本の四大公害病の一つであるイタイイタイ病を知らない子どもたちの増加や関係者の高齢化等により、その教訓や克服の歴史の風化と関係資料の散逸が懸念されていることから、24年4月に開館した県立イタイイタイ病資料館において、イタイイタイ病の貴重な資料や教訓等を後世に継承するための各種事業を行っています。



県立イタイイタイ病資料館外観

### (2) 講じた施策

貴重な資料の収集・保管、小中学校の課外学習等の積極的な受入れ、ウェブサイト等を活用した国内外への情報発信等を行いました。



県立イタイイタイ病資料館展示室

## 指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表1-55及び表1-56のとおりです。

表1-55 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標	
			2016年度 (H28)	2021年度 (H33)
<b>大気環境基準の達成率</b> 大気観測局のうち、環境基準を達成している観測局の割合	二酸化硫黄 ：100% 二酸化窒素 ：100% 2008年度 (H20)	二酸化硫黄 ：100% 二酸化窒素 ：100% 2013年度 (H25)	二酸化硫黄 ：100% 二酸化窒素 ：100%	二酸化硫黄 ：100% 二酸化窒素 ：100%
<b>水質環境基準の達成率</b> 水質調査地点のうち、環境基準を達成している地点の割合	河川：100% 海域：72% 2008年度 (H20)	河川：100% 海域：100% 2013年度 (H25)	河川： 100% 海域： 90%以上	河川： 100% 海域： 90%以上
<b>汚水処理人口普及率</b> 下水道や農村下水道、浄化槽等の汚水処理人口の普及割合	90%  2007年度 (H19)	95%  2012年度 (H24)	96%	98%

表1-56 主な取組みの指標達成への貢献

取 組 み	効 果
<b>【大気】</b> ばい煙等の発生源に対する監視指導 (H25)	延べ104工場・事業場を対象に立入検査を実施し、27工場・事業場を指導 <b>【浮遊粒子状物質、二酸化窒素及びベンゼンの大気環境基準の達成を維持】</b>
<b>【水質】</b> 下水道整備、合併処理浄化槽整備への補助 (H24)	浄化槽整備198基分の補助、下水管渠の整備等により、新たに約15,200人分の処理施設を整備 <b>【人口普及率が0.4ポイント増加】</b>

# 第4節 水資源の保全と活用

本県は、急峻な山々に源を発する清流が大小300あまりの河川となって流れており、全国に誇れる豊かで清らかな水資源を有しているほか、県民等による保全活動や水文化に関する活動が着実に増加しています。一方、水田面積の大幅な減少による地下

水涵養量の減少、スギ人工林の荒廃による森林の水涵養機能の低下等の課題がみられています。

今後とも、魅力ある県土に欠くことのできない水資源の保全と活用を進めていきます。

## 1 水源の保全と涵養

### (1) 現況

#### ① 地下水の保全

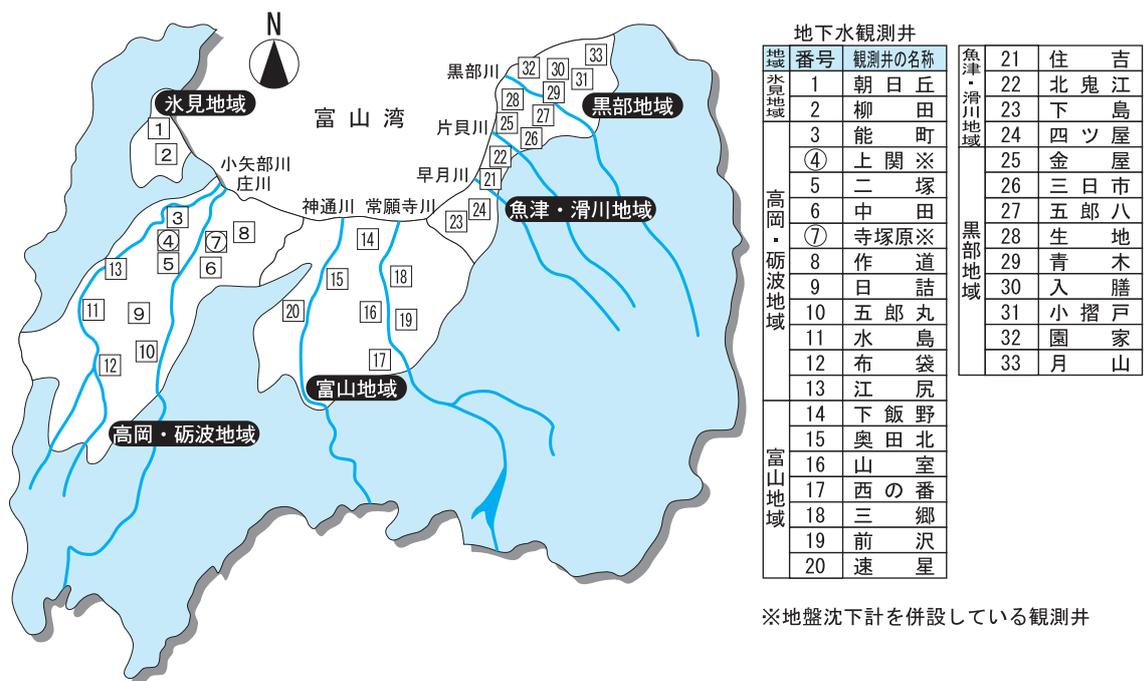
県内における地下水位は、近年、全体的に見て大幅な変動はなく、おおむね横ばいで推移しています。しかしながら、市街地等の一部の地域では、道路や建築物の消雪設備の一斉稼働により冬期間に地下水位の低下がみられました。

地下水の塩水化は、主として富山新港を中心とした海岸部と小矢部川の河口付近にみられ、近年、その範囲に大きな変化はみられません。

地下水位の観測地点は図1-34、地下水位の推移は図1-35のとおりです。

一方、地盤沈下については、22年度に富山地域及び高岡・砺波地域の海岸部や平野部において、地盤変動量調査を実施したところ、富山地域の一部に比較的沈下量の多い地点がみられたものの、国が地盤沈下地域として公表している基準（20mm／年以上）を超える地点がなかったことから、著しい地盤沈下は生じていないものと考えられます。

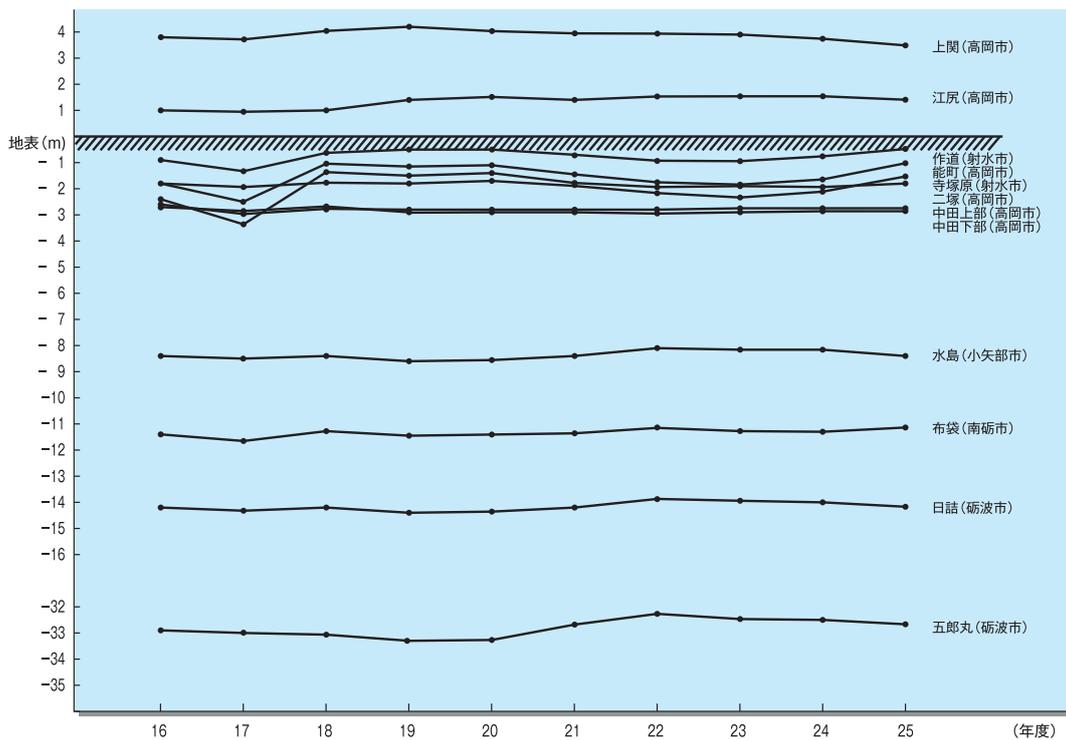
図1-34 地下水位の観測地点



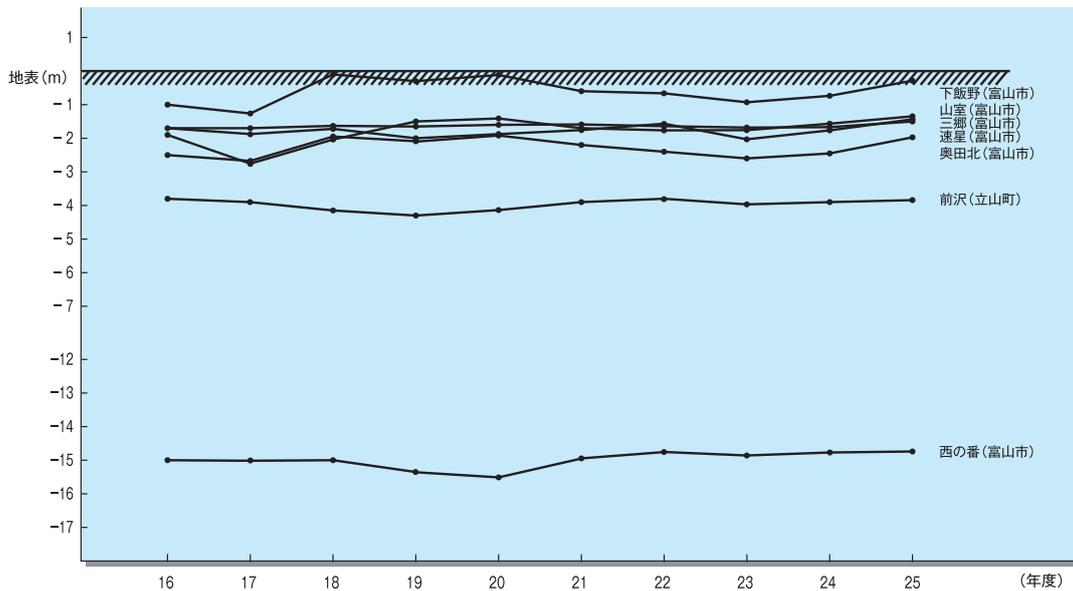
※地盤沈下計を併設している観測井

図1-35 地下水位の推移

(1) 高岡・砺波地域



(2) 富山地域



② 健全な森林の整備・保全

県土の3分の2(284千ha)を占める森林は、多種多様な動植物の生息・生育環境として優れているばかりでなく、洪水や山崩れ、なだれ等の災害から県民の生命や財産を守り、また、そこから流れ出す豊かで清らかな水は、飲料水や農業・工業用水として利用さ

れるとともに、豊かな水資源を育てています。

また、図1-36及び図1-37のとおり、本県の森林の約69%(196千ha)が土砂流出防止や水源涵養等のための保安林に指定されており、保安林率は全国第一位となっています。

なお、県内の森林の約60%は、自然

豊かな天然林となっていますが、かつて山村住民の生活とのかかわりの中で維持・管理されてきたいわゆる「里山」は、昭和30年代以降の生活様式の変化等により、人手が入らなくなったことで、かつての若く明るい林から徐々にその姿を変えつつあり、また、一部では放置された竹林の拡大もみられます。

さらに、森林の約19%にあたる53千haのスギを中心とした人工林では、その多くは、保育等の手入れが必要な

林齢から材の利用が可能な林齢となっ  
てきていますが、木材価格の低迷による  
林業採算性の悪化や不在森林所有者の  
増加等により、手入れが行き届かない  
森林や利用されない森林が発生して  
います。

このため、水土保持機能、二酸化炭  
素吸収源としての働き、生物多様性の  
保全など森林の持つ公益的機能の低下  
や、風雪害など気象害の発生が懸念さ  
れています。

図1-36 保安林の種類別面積

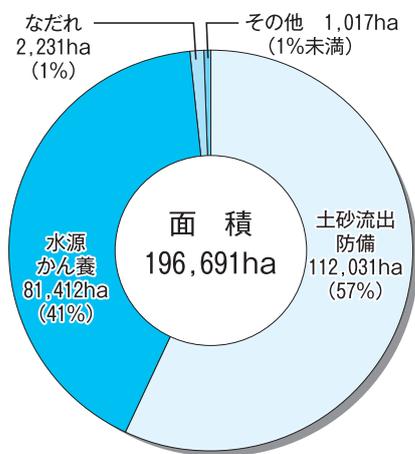
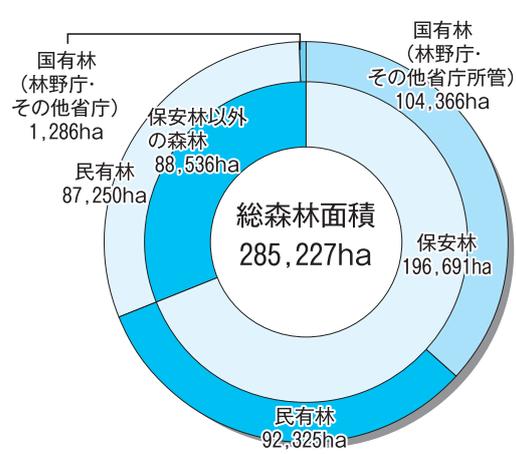


図1-37 保安林の割合



(2) 講じた施策

① 地下水の保全

ア 地下水条例による規制

地下水については、「地下水の採取に関する条例」(昭和51年制定。以下「地下水条例」という。)に基づき、地盤沈下や塩水化等の地下水障害を防止するため、地域を指定して地下水の採取を規制しています。

地下水条例の概要は、以下のとおりです。

ア) 指定地域

地下水採取に伴う障害が生じ、又は生ずるおそれのある地域を規制地域に、また水文地質上、規制地域と関連する周辺の地域を観察地域として表1-57及び図1-38のとおり指定しています。

(イ) 規制対象揚水設備

動力を用いて地下水を採取するための設備で、揚水機の吐出口の断面積が21cm<sup>2</sup>を超えるもの(ただし、温泉や可燃性ガスの採掘に伴う揚水設備及び河川区域内の揚水設備は除く。)を規制対象としています。

(ウ) 取水基準

規制地域内の工業用や建築物用の対象揚水設備についての取水基準は、昭和52年3月1日から表1-58のとおり適用されています。

(エ) 揚水設備の届出状況

条例に基づく届出状況は、事業場数が3,154、揚水設備数が4,031となっています。

用途別では、道路等消雪用が最

も多く1,418事業場1,698設備であり、次いで建築物用が1,181事業場1,395設備、工業用が430事業場773設備となっており、近年、道路等消雪用の設備が増加しています。

地下水条例指定地域の揚水設備の推移は、図1-39のとおりです。

(オ) 地下水採取状況

条例に基づき報告された25年度の年間地下水採取量は、110.2百万m<sup>3</sup>/年となっています。

用途別では、図1-40のとおり、工業用が56.7百万m<sup>3</sup>/年と最も多く、全体の51%を占めており、次いで道路等消雪用の20.5百万m<sup>3</sup>/年、水道用の16.3百万m<sup>3</sup>/年となっています。

イ 地下水指針の推進

県民共有の財産である地下水を保全し、適正に利用していくために、地下水指針（4年5月策定、18年3月改定）を策定し、県民、事業者の

表1-57 地下水条例指定地域

区 分	富 山 地 域	高 岡 地 域
規 制 地 域	富山市の一部	高岡市及び射水市の一部
観 察 地 域	富山市、上市町及び立山町の一部、舟橋村の全部	高岡市、砺波市及び射水市の一部

図1-38 条例に基づく取水基準適用区域

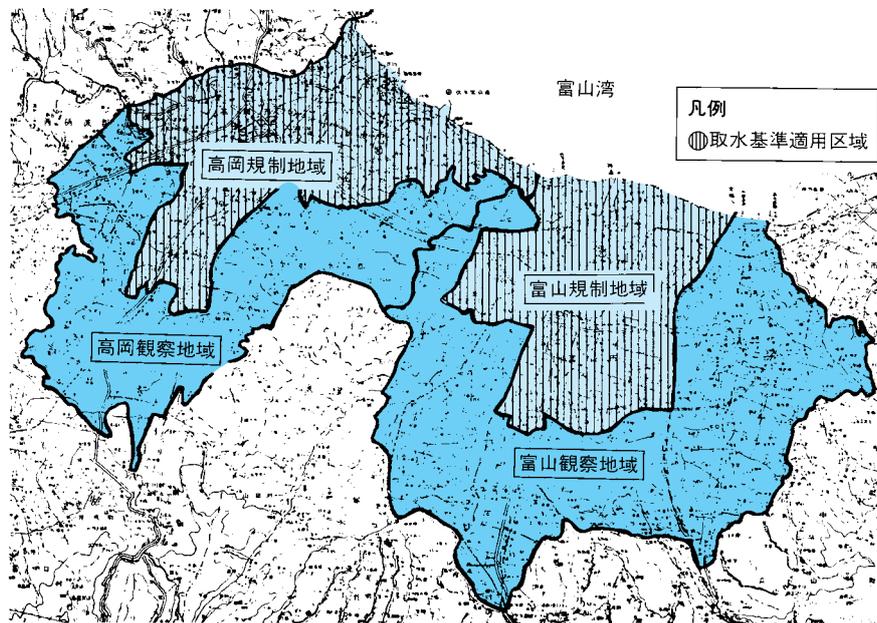


表1-58 取水基準

区 分	項 目	揚水機の吐出口の断面積 (cm <sup>2</sup> )	採取する地下水の量 (m <sup>3</sup> /日)
既設	昭和52年3月1日までに設置された揚水設備	200 以下	1,000 以下
新設	昭和52年3月2日以降に設置された揚水設備	150 以下	800 以下

図1-39 地下水条例指定地域の揚水設備の推移

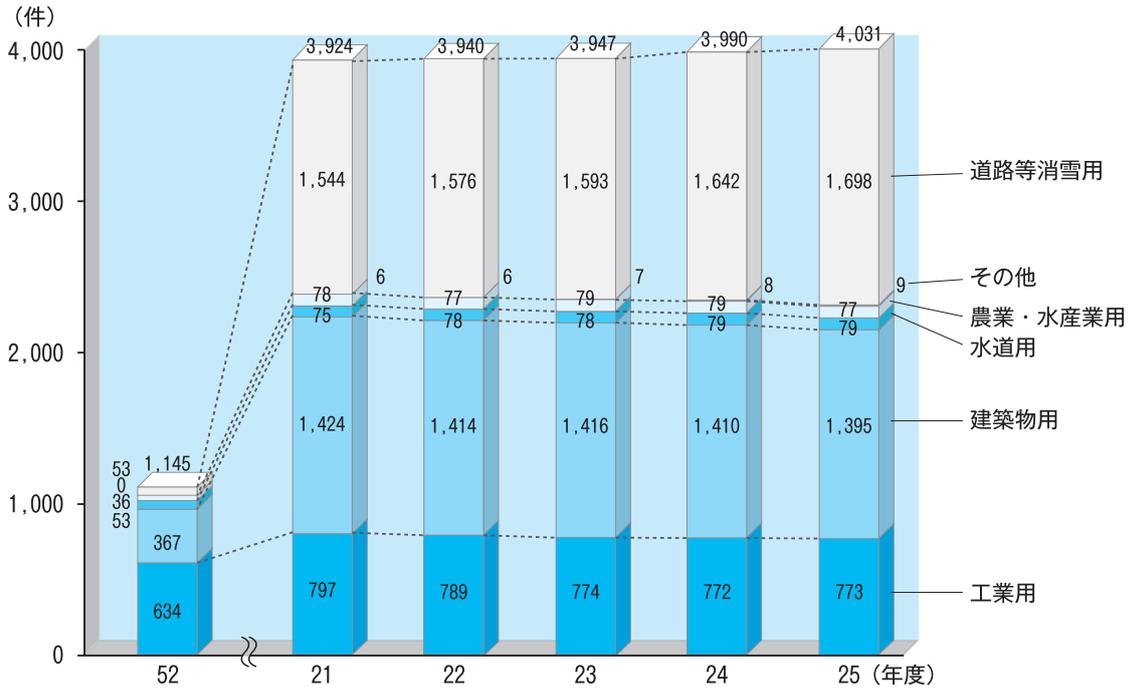
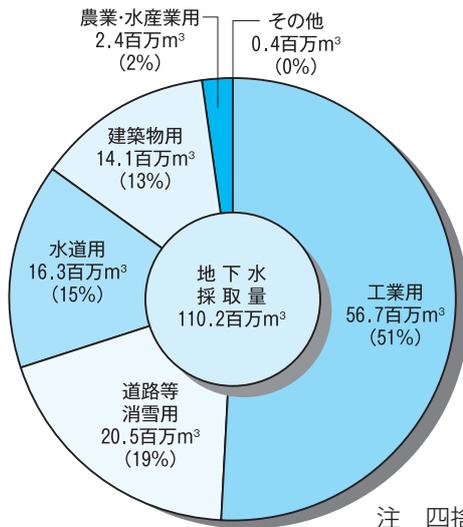


図1-40 地下水条例指定地域の採取量（25年度）



注 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

協力のもと、各種の地下水保全・適正利用施策を推進しています。

地下水指針の概要は、表1-59のとおりです。

#### ウ 観測体制の整備

地下水の状況を把握するため、地下水位及び塩水化の監視測定を実施するとともに適正揚水量等の調査を実施しています。

本県における地下水位の観測体制

は、昭和34年度に高岡市二塚及び富山市山室に観測井を設置して以来、逐次増設され、現在、氷見地域2井、高岡・砺波地域11井、富山地域7井、魚津・滑川地域4井、黒部地域9井の合計33観測井となっています。

#### エ 監視指導

地下水条例の対象となる29工場・事業場を立入検査し、取水基準の遵守状況及び揚水記録等設備の維持管

表1-59 地下水指針の概要

目 標	「豊かで清らかな地下水の確保」を目指し、「地下水の採取に伴う地下水障害を防ぐ（地下水の保全）」とともに、「地下水涵養により健全な水環境を確保する（地下水の創水）」
指 標	①県下平野部の17地下水区毎に設定した適正揚水量を、実際の地下水揚水量が上回らないこと。（適正揚水量は図1-41） ②基幹観測井において、一時的にも、地下水位が安全水位を下回らないこと。（安全水位は表1-60） ③地下水の創水という新たな目標に対して、指標の設定を検討します。
期 間	特に期間は定めていませんが、おおむね5年を目途に、地下水を取り巻く状況の変化や県民の意識を踏まえ、見直しを検討することとします。
対 象 地 域	地下水の賦存する平野部の地域 （ただし、地下水涵養に関する取組みは県下全域）
地下水の保全と創水に向けた取組み	①地下水条例による規制 ②開発事業における配慮 ③地下水の節水・利用の合理化 ④冬期間の地下水位低下対策 ⑤地下水障害等の監視体制の整備 ⑥水循環系の健全性の確保 ⑦地下水の涵養 ⑧調査・研究の推進 ⑨事業者における自主的対策の推進 ⑩地下水の保全と創水にかかる意識の高揚
推 進 体 制	関係団体及び行政からなる「地下水保全・適正利用推進会議」を設置し、指針を効果的に推進します。

理状況を調査するとともに、技術指導を行いました。

オ 冬期間における地下水位低下対策

(ア) 基幹観測井のテレメータ化

冬期間の地下水位低下を常時監視するため、基幹観測井4井へ電話回線等を利用したテレメータシステムを導入し、インターネットによりその情報を県民・事業者等に提供しています。

(イ) 冬期間の地下水位低下対策の普及啓発等

消雪設備の設置者に対し、13年12月に作成した「消雪設備維持管理マニュアル」に基づき、交互散水方式等の節水型消雪方式の採用や降雪感知器の適正な維持管理等について指導するとともに、節水

に関する啓発リーフレットの作成や条例に基づく立入検査を実施するなど節水意識の啓発に努めました。

(ウ) 冬期間の適正揚水量の検討

地盤沈下や井戸涸れ等の地下水障害を未然に防止するため、新たな知見による冬期間の適正揚水量の調査検討を行っています。

カ 地下水涵養の推進

冬期間の水田等を活用した地下水涵養など、地域が主体となった取組みを支援するとともに、啓発リーフレットの配布等により、地域ぐるみの涵養を推進しました。

キ 地下水保全活動の促進

近年、地下水を利用した消雪設備

図1-41 地下水区における適正揚水量

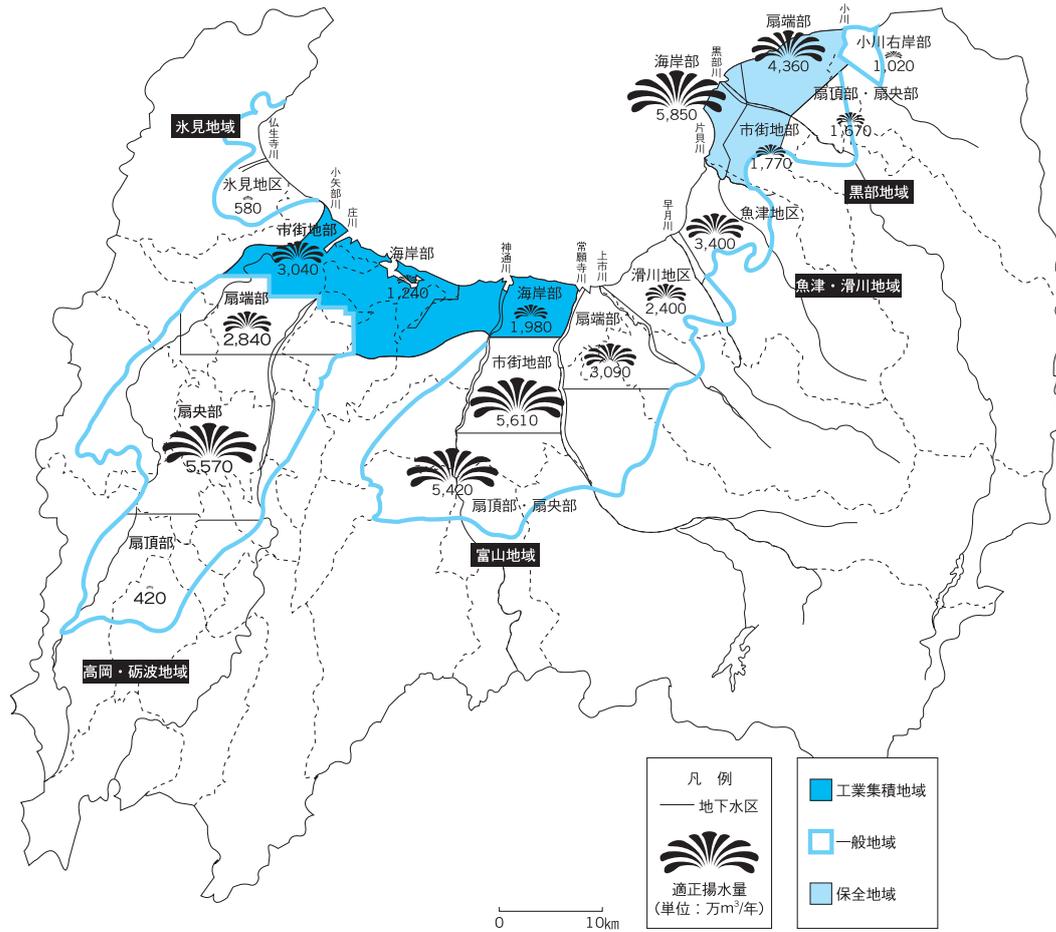


表1-60 基幹観測井と安全水位

地域名	観測井名	安全水位
富山地域	奥田北観測井（富山市）	地表面下 9.98m
	蓮町観測井（富山市）	地表面下 12.15m
高岡・射水地域	作道観測井（射水市）	地表面下 8.86m
	能町観測井（高岡市）	地表面下 10.82m

注 安全水位とは、冬期間の地下水位低下時においても1cm以上の地盤沈下や地下水の塩水化による地下水障害が生じないことが確認された地下水位です。

が増加していることから、(公財)とやま環境財団と連携して、消雪設備の節水や名水の保全活動等を行う人材「地下水の守り人」による消雪設備のパトロールを実施するとともに、「地下水の守り人」の活動報告会を開催するなど、守り人の活動の充実・拡大を図り、地域に根ざした地下水保全活動を促進しました。

#### ク 水源地域の保全

水源である森林などの地域における適正な土地利用の確保を図るため、水源地域内の土地所有者等をはじめとする県民全体に水源地域保全条例の普及啓発を図ったうえで、条例に基づく手続きを実施しました。

#### ② 健全な森林の整備・保全

19年4月に導入した「水と緑の森づ

くり税」を活用し、とやまの森づくりの基本計画である「森づくりプラン後期計画」に沿って、水と緑に恵まれた県土を支える多様な森づくりやとやまの森を支える人づくりなどを推進しており、25年度に取り組んだ内容は次のとおりです。

#### ア 水と緑に恵まれた県土を支える多様な森づくりの推進

地域や生活に密着した里山林の整備（237ha）を県民協働で実施しました。また、風雪被害林や過密な人工林等の公益的機能を確保するため、広葉樹との混交林へと誘導する整備（148ha）を実施しました。

また、カシノナガキクイムシの被害跡地への実のなる木の植栽（14,200本）や、花粉症の予防対策の一つとして、優良無花粉スギ「立山 森の輝き」の普及を図るため、

植栽を支援（1.9ha、3,800本）するとともに、苗木の生産体制の整備（苗畑0.6ha 造成等）を行いました。

#### イ とやまの森づくりを支える人づくりなどの推進

「とやまの森づくりサポートセンター」を通じた森林ボランティア活動への支援や、森林環境教育の推進、ホームページによる森づくり情報の提供、森づくりにつながる県産材利用の推進のほか、県民自らが企画、実践する森づくり事業への支援を実施しました。

「とやまの森づくりサポートセンター」の登録は、一般登録が99団体4,052人、企業登録が50企業となっています（26年3月末現在）。また、県民参加による森づくりの年間参加延べ人数は11,270人となっており、活動の輪が広がっています。

## コラム

### 地下水保全活動の担い手 ～地下水の守り人～

本県は、豊かで清らかな水環境に恵まれており、これを将来にわたって引き継いでいく必要があります。一方、近年、地下水を利用した消雪設備の増加により、市街地の一部で一時的に地下水位が大幅に低下し、井戸涸れや地盤沈下などの地下水障害の発生が懸念されています。

このため、県と（公財）とやま環境財団では、24年度より、地域において地下水保全活動を担う人材を「地下水の守り人」として養成・登録しています（24年度63名登録、26年度54名追加登録）。

今後、計117名の守り人を中心に、消雪設備の節水や名水・湧水等の保全など地域ぐるみで地下水を守る活動を展開していくこととしています。



地下水の守り人養成講座  
（消雪設備の現地研修）



26年度に追加登録した地下水の守り人の皆さん

## 2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用

### (1) 現況

明治の末期から豊かな水資源や急流河川を活かした水力発電の開発が盛んに行われ、水力発電は県内における発電電力量の約6割を占めています。

また、包蔵水力が全国第2位と高いポテンシャルを有しており、農業用水等を活用した小水力発電が県内に23か所設置されています。

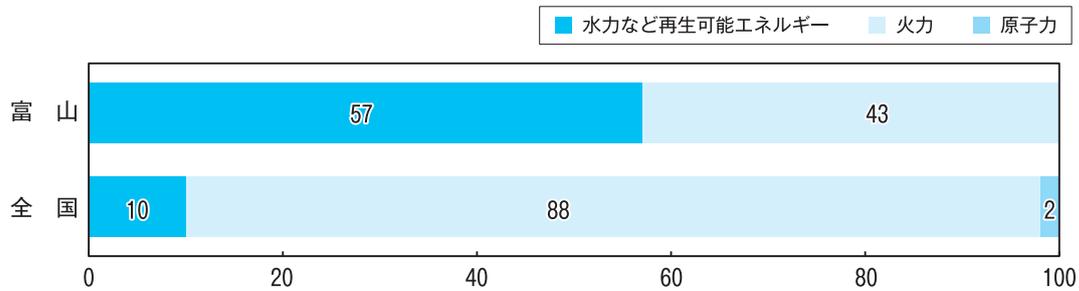
### (2) 講じた施策

#### 多面的利用の促進

中小河川や農業用水等を利用した小水力発電を推進するため、小摺戸発電所(仮称、入善町)の建設を継続するとともに、土地改良区等が実施する2か所の整備を支援したほか、適地での採算性検討等の調査を行いました。

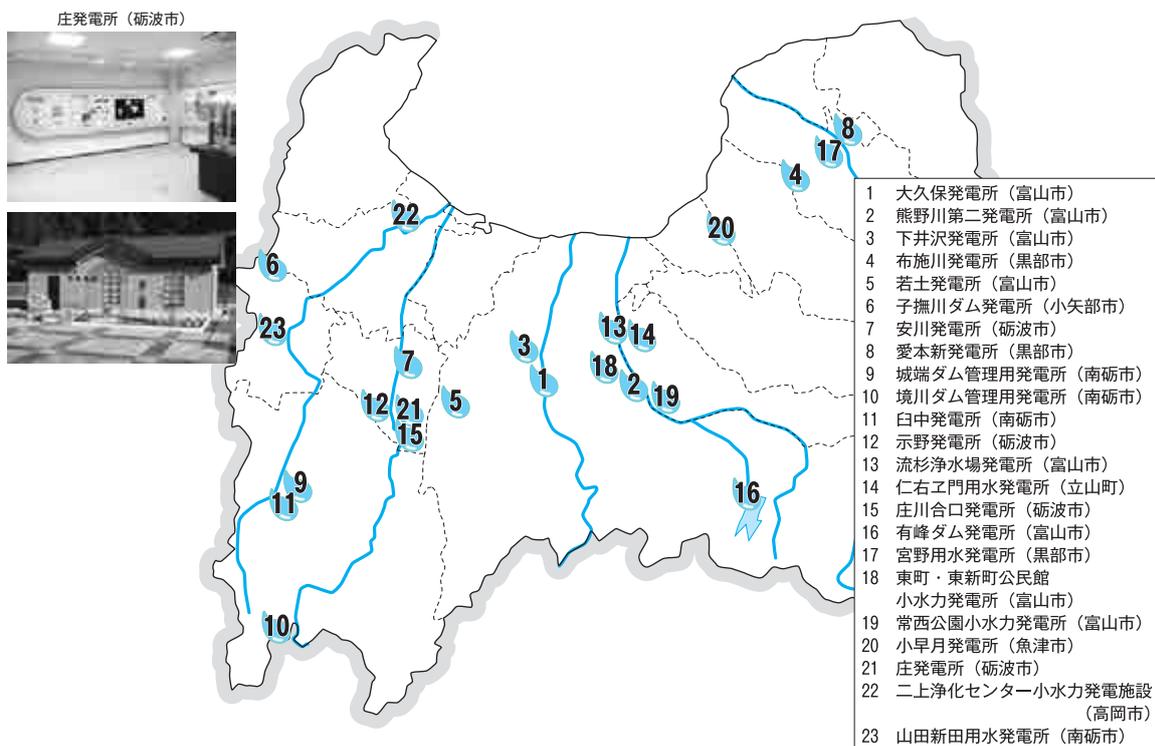
また、環境・エネルギー分野における産学官連携による新商品・新事業の技術開発を支援しました。

図1-42 富山県内の発電電力量構成比 (24年度)



※出力1,000kW未満、風力発電、太陽光発電は除き、火力にはバイオマスを含む。

図1-43 県内の小水力発電所



### 3 水環境の保全

#### (1) 現況

本県では、立山連峰等を源とする大小300余りの河川により、全国に誇る水辺環境が形成されています。これらの水辺環境は、豊かな情緒をはぐくむ場として、また、スポーツや憩いの場として活用されているほか、従来から漁業や観光など多様な産業活動の場としても活用されています。

なかでも、いわゆる名水として古くから引き継がれてきた湧水や河川等を「とやまの名水」として選定しており、県民の日常生活の中で身近な場所として親しまれています。このうち、黒部川扇状地湧水群、穴の谷の霊水、立山玉殿の湧水及び瓜裂清水の4か所が、環境省の「名水百選」に選ばれています。

また、いたち川の水辺と清水、弓の清水、行田の沢清水及び不動滝の霊水の4か所が、環境省の「平成の名水百選」に選ばれ、「名水百選」とあわせると選定数は8か所と全国でも最多となっています。

さらに、人々が直接触れることができる個性ある水辺として環境省が18年5月に選定した「快水浴場百選」に島尾及び宮崎・境海岸の2海水浴場が選ばれています。

このほか、23年3月に策定した「海岸漂着物対策推進地域計画」に基づき、関係者が一体となって、富山県の海岸における良好な景観及び環境の保全に努めています。

#### (2) 講じた施策

##### ア 水辺の整備の推進

個々の水辺に求められる本来の機能との整合を図りながら、クリーンウォーター計画に示す快適な環境に親しむ場としての水辺空間の創出、自然性の確保、港湾環境の維持・向上を推進しました。

##### イ 水環境の整備における環境配慮の推進

河川、海岸等の水環境の整備に当たっては、生物の生息・生育環境や自然環境への配慮、自然と調和したふれあいの場の創出を推進しました。

また、海辺については、自然海岸に近い景観を維持、回復するため、構造物や工法等に工夫した海岸整備を推進しました。

##### ウ 水辺等における清掃や美化活動の推進

河川、海岸等の水辺やその周辺における、県民総ぐるみの清掃や美化活動を推進しました。

また、ウェブサイト「とやま名水ナビ」を活用し、地域に根ざした水環境保全活動の先駆的事例や、水環境保全関連イベント等の情報を提供しました。

##### エ 海岸漂着物対策推進地域計画の推進

多様な主体の役割分担と連携により、海岸漂着物の円滑な処理や発生抑制を推進しました。

##### オ 地域に根ざした水環境づくりの推進

河川については、自然石等を使った護岸整備に取り組み、河川が本来有している生物の良好な生息・生育環境に配慮した多自然川づくりを推進しました。

また、都市部の貴重な水辺空間である富岩運河環水公園等において、ソーラー発電を活用した電気船「sora」と電気ボート「もみじ」により、二酸化炭素を排出しない富岩水上ライン（富岩運河のクルーズ）を県と富山市が共同で運航し、環境学習を推進しました。

## 4 水を活かした文化・産業の発展

### (1) 現況

本県は豊かな水と安価な電力に支えられ、一般・電気機械をはじめ、アルミ等の金属製品、医薬品等の化学などバラエティに富んだ日本海側屈指の産業集積が形成されています。

また、魅力ある水辺空間の賑わい創出や活性化を進めるまちづくり活動に対して支援しています。

25年2月に改定した「とやま21世紀水ビジョン」の施策展開に「水を活かした文化・産業の発展」を位置づけ、水に関する施策等を総合的かつ横断的に推進しています。

さらに、安心して利用できる衛生管理の徹底のため、管理者、市町村等による情報交換や衛生管理の技術向上を図る「とやまの名水ネットワーク協議会」を開催しました。



富岩水上ライン「sora」

### (2) 講じた施策

#### ア とやま21世紀水ビジョンの推進

「恵みの水が美しく循環する“水の王国とやま”」の実現を目指し、水に関わる各種施策や健全な水循環の構築を総合的かつ横断的に推進しました。

#### イ 水環境の保全と利用の調和

官民協働で取り組む地域の特性を活かした水辺のまちづくりや、光を活用した水辺空間の賑わい創出を推進しました。

また、川を守り育てる河川愛護活動を推進するとともに、名水の保全と活用や、水を利用した産業・観光の振興等に関する情報を発信しました。

#### ウ とやまの名水の保全

本県が誇る県民共有の財産として「とやまの名水」を保全していくため、市町村等と連携し、保全活動団体に関する調査や、維持管理状況等の定期的な調査を実施しました。

また、「とやまの名水」飲用に起因する健康被害の発生を防止するため、市町村が実施する水質検査に対する助言や、衛生管理に関する調査研究を実施しました。

## 指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表1-61及び表1-62のとおりです。

表1-61 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標	
			2016年度 (H28)	2021年度 (H33)
<b>森林整備延べ面積（累計）</b> 1990（H2）年度以降実施した間伐の延べ面積累計	22,009ha 2008年度 (H20)	32,552ha 2013年度 (H25)	36,000ha	45,000ha
<b>地下水揚水量の適正確保率</b> 地下水条例対象地域（8地下水区）における適正な揚水量の確保状況	100% 2007年度 (H19)	100% 2012年度 (H24)	100%	100%
<b>小水力発電の整備箇所</b> 中小河川、農業用水等を利用した小水力発電所の整備箇所数	12か所 2008年度 (H20)	23か所 2013年度 (H25)	23か所	28か所
<b>水文化に関する活動に取り組んでいる団体数</b> 水とのふれあい活動や水文化の継承活動等を行っている住民・ボランティア団体等の数	157団体 2008年度 (H20)	192団体 2013年度 (H25)	200団体	210団体

表1-62 主な取組みの指標達成への貢献

取 組 み	効 果
地下水条例対象事業所の立入検査（H25）	地下水を大量に揚水する事業所15か所、道路等消雪設備14か所を立入検査し、節水及び利用の合理化を推進
小水力発電所の整備（H25）	地域資源の有効活用のため、小摺戸発電所（仮称、入善町）を整備（H26運転開始）

# 〈分野横断的な施策の推進〉

## 第5節 県民・事業者・NPO・行政等が連携して 取り組むネットワークづくり

### (1) 現況

分野ごとの施策を県民総ぐるみで進めるには、社会の構成員すべてが自主的かつ積極的に環境に配慮した行動を実践することが重要であり、県内ではレジ袋の無料配布廃止を契機に、環境保全活動を実践する意識が高まっています。

また、県内では、県民・事業者・NPO・行政等が様々な環境保全活動を実施していることから、互いの長をを活かしながら連携することで、より効果的な取組みが期待されます。

### (2) 講じた施策

#### ① 地域活動の活性化、NPO等の育成、活動参加の促進

##### ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

「とやまエコ・ストア制度」を創設し、消費者団体等と連携して、登録事業者の募集や、毎月第3日曜日を「エコ・ストアの日」として街頭や店頭での普及啓発活動を実施するとともに、「とやま環境フェア2013」など各種イベントを開催し、エコライフの定着・拡大を推進しました。

##### イ 自然環境の保全

自然博物館「ねいの里」、鳥獣保護センター等での普及啓発や自然とふれあうイベントを開催しました。

また、「とやまの森づくりサポートセンター」を通じて森林ボランティアの活動を支援しました。

##### ウ 生活環境の保全

エコドライブ、スターウォッチング等の県民参加で取り組む環境保全活動を推進しました。

また、「地下水の守り人」による消

雪設備の節水やとやまの名水の保全など、地域ぐるみの水環境保全活動を促進しました。

##### エ 水資源の保全と活用

河川、海岸等の水辺やその周辺における、県民総ぐるみの清掃や美化活動を推進しました。

また、水田等を活用した地下水涵養や消雪設備の節水対策の啓発、水に関する歴史風土や水文化について情報発信しました。

#### ② 事業者の環境保全活動の取組推進

##### ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

産業廃棄物多量排出事業者による排出抑制対策を推進するとともに、エコアクション21、リサイクル認定制度を普及・促進しました。

##### イ 自然環境の保全

民間事業者が行う環境配慮型のトイレ整備を支援しました。

##### ウ 生活環境の保全

環境汚染事故対策の充実等、事業者による効果的な環境管理体制の再構築を促進しました。

##### エ 水資源の保全と活用

事業者における節水、雨水浸透による地下水涵養等、自主的な地下水保全対策を推進しました。

#### ③ 各主体間での連携の促進

##### ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

環境とやま県民会議を中心に、多様な主体間の連携を促進しました。

また、事業者と各種団体等との連携を促進する交流会を開催しました。

中心としたノーマイカー運動を展開しました。

#### イ 生活環境の保全

エコドライブとやま推進協議会を中心としたエコドライブ推進運動を展開しました。

また、公共交通利用促進協議会を

#### ウ 水資源の保全と活用

ボランティア活動や水文化の都市交流等により、水を通じた交流と連携を推進しました。

## 指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表1-63及び表1-64のとおりです。

表1-63 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標	
			2016年度 (H28)	2021年度 (H33)
<b>環境保全に関する相談件数</b> 環境保全相談室（（公財）とやま環境財団内に設置）への相談件数	337件 2008年度 (H20)	456件 2013年度 (H25)	450件	500件
<b>エコアクション21の認証・登録事業者数</b> 環境省が策定した中小企業向け環境マネジメントシステムであるエコアクション21の認証・登録事業者数	46事業者 2008年度 (H20)	102事業者 2013年度 (H25)	144事業者	194事業者
<b>新県庁エコプランのCO<sub>2</sub>削減率</b> 県庁全体の事務事業に伴う二酸化炭素排出量の削減率	2005年度 (H17) 比 11.8%削減  2008年度 (H20)	2010年度 (H22) 比 8.6%削減  2013年度 (H25)	2010年度 (H22) 比 5.0%以上 削減  2015年度* (H27)	—

\* 新県庁エコプラン（第3期計画）では、計画期間を平成27年度までとしているため。

表1-64 主な取組みの指標達成への貢献

取 組 み	効 果
エコアクション21の認証・登録に関する講習会等の開催（H25）	講習会に参加した7事業者が認証・登録を取得
新県庁エコプランの推進（H25）	LED照明や高効率水銀灯の導入等の省エネ改修などにより、県庁全体の二酸化炭素排出量を8.6%削減（H22比）

## 第 6 節 持続可能な社会構築に向けた人づくり

### (1) 現況

分野ごとの施策を総合的に進めるには、主体的に環境問題に取り組む人材を育てることが重要であり、県内では家庭、学校、地域、事業者等の様々な場において環境教育・環境学習が行われています。

一方、県民の自主的な環境保全活動を促進するには、各主体が問題の本質や行動内容を自ら考え、解決する能力を身につけることが必要となっています。

### (2) 講じた施策

幅広い世代が参画する分野横断型の環境教育の推進

#### ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

環境教育に関する連携・協働に必要な情報を収集・提供するとともに、(公財)とやま環境財団を中心に各主体間

の連携・協働を推進しました。

#### イ 自然環境の保全

ナチュラリスト、自然保護指導員、自然公園指導員等の活動を通じた自然環境保全の普及啓発を実施しました。

#### ウ 生活環境の保全

身近な環境を活用した環境学習や活動団体のネットワーク化など、環境保全に取り組む人づくりを推進しました。

#### エ 水資源の保全と活用

「地下水の守り人」の活動の充実・拡大を図るとともに、「とやま川の見守り隊」の隊員を募集するなど、水環境保全活動を担う人づくりを推進しました。

## 指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況は、表 1 - 65のとおりです。

表1-65 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね 5 年前	現 状	目 標	
			2016年度 (H28)	2021年度 (H33)
環境保全活動に取り組む講師・指導者数 身近な環境を活用した環境教育や環境保全活動を行う講師、指導者の数	— 2008年度 (H20)	83人 2013年度 (H25)	90人	150人

## 第7節 環境と経済の好循環の創出

### (1) 現況

分野ごとの施策を持続的に進めるには、環境保全が経済を発展させ、経済の活性化によって環境の保全も促進されることが重要であり、県内では廃棄物を活用した発電、レアメタル回収、小水力発電による再生可能エネルギーと観光を組み合わせた取組みが行われています。

また、東日本大震災に伴う福島第一原子力発電所の事故を契機に、可能な限り再生可能エネルギーによる発電量を増加させるなど、地球温暖化対策の観点からも、環境に配慮したエネルギーを確保していく必要があります。

### (2) 講じた施策

#### ① 環境付加価値による観光・地元産業等のブランドカアップ、地域活性化

##### ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

循環資源の地産地消や静脈産業の支援・育成等、地域活性化にも寄与する地域循環圏の形成を推進しました。

##### イ 自然環境の保全

ラムサール条約登録湿地「立山弥陀ヶ原・大日平」の環境保全と利用を促進しました。

また、散居村や棚田地域の景観保全を推進しました。

##### ウ 生活環境の保全

日本海学を推進するとともに、日本海学推進機構を通じた様々な普及啓発、調査研究事業を実施しました。

##### エ 水資源の保全と活用

名水の保全と利用、深層水の利活用など水を活かした産業振興を推進しました。

また、魅力ある水辺空間の賑わい

創出と活性化を進めるまちづくり活動を支援しました。

#### ② 環境・エネルギー技術を核とした新産業の育成

##### ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

環境・エネルギー分野における産学官連携による新商品・新事業の技術開発を支援しました。

##### イ 自然環境の保全

森づくりに必要な技術開発と活用を推進しました。

##### ウ 生活環境の保全

リモートセンシングによる海洋環境モニタリングや、海洋生物多様性の保全に向けた取組みを推進しました。

##### エ 水資源の保全と活用

深層水など水を利活用した産業振興を推進しました。

## 第 8 節 国際環境協力の推進

### (1) 現況

分野ごとの施策を地球規模の観点から進めるには、環日本海地域を含めた周辺地域と連携した取組みが重要であり、県内では、NPEC を中心に環境保全に関する交流推進事業や調査研究事業等が行われています。

一方、環日本海地域での工業化の進展等によって、海洋汚染や越境大気汚染といった広域的な環境問題への懸念が高まっており、本県の環境保全を進めるためには、越境汚染の未然防止の観点からも周辺地域での取組みの強化が必要となっています。

### (2) 講じた施策

#### ① 国際的な環境モニタリング体制等の構築

##### ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

環日本海地域の自治体と協力した海辺の漂着物調査を実施しました。

##### イ 自然環境の保全

渡り鳥及び生育地の保全について国際的な調査を行う団体を支援しました。

##### ウ 生活環境の保全

NPEC を中核拠点として、リモートセンシングによる海洋環境モニタリングや、海洋生物多様性の保全に向けた取組みを推進しました。

また、国と連携した黄砂及び酸性雨に関するモニタリングを実施しました。

#### ② 環境保全のための技術情報の共有

##### ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

国際機関、環日本海地域の自治体と連携した環境に関する調査研究、

技術開発を推進しました。

##### イ 自然環境の保全

ライチョウに関する生息調査を実施しました。

##### ウ 生活環境の保全

NPEC を中核拠点として、調査研究や環境交流等の各種取組みを推進しました。

また、中国遼寧省と自動車排出ガス対策に関する共同調査研究を実施しました。

### ③ 国際環境協力を担う人材の育成

#### ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

環日本海地域の自治体との技術職員等の派遣・技術研修員の受入れを推進しました。

##### イ 自然環境の保全

「第11回世界自然・野生生物映像祭」の開催を支援しました。

また、自然博物館「ねいの里」において、ロシア沿海地方と共同で行った「渡り鳥共同調査」等の成果を展示しました。

##### ウ 生活環境の保全

NPEC と連携した人材育成につながる環境保全の交流事業、調査研究事業を推進しました。

また、韓国江原道で開催された青少年向けの環境教育事業「北東アジア地域環境体験プログラム」に中高生を派遣し、環日本海地域の環境保全リーダーを育成しました。

## 指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表1-66及び表1-67のとおりです。

表1-66 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標	
			2016年度 (H28)	2021年度 (H33)
<b>環日本海地域の環境協力を目的とした交流人数</b>  環日本海地域の環境協力を目的として、県やNPEC等が実施する技術研修員受入れ、専門家派遣、国際会議開催等により交流した人数	94人 2008年度 (H20)	66人 2013年度 (H25)	80人	100人

表1-67 主な取組みの指標達成への貢献

取 組 み	効 果
自動車排出ガス対策に関する分析技術向上のための技術職員派遣や環境協力事業に関する国際会議の開催など (H25)	技術職員等の派遣、国際会議の開催等により66人が国際交流



## 第2章

平成26年度において実施する  
環境の保全及び創造に関する  
取組み

## 第2章

# 平成26年度において実施する環境の 保全及び創造に関する主な取組み

26年度においては、第1章に述べた環境の状況を踏まえ、環境基本計画に基づき各種の環境保全施策を総合的かつ計画的に実施します。

### 〈分野ごとの施策の推進〉

## 第1節 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

### 1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進

- **とやま廃棄物プランの推進**  
環境とやま県民会議を中心として、ごみゼロ推進大運動を展開するとともに、環境フェア等のイベントでの啓発や、廃棄物循環的利用推進指針に基づく市町村や事業者に対する技術的支援等を通じて、3R（排出抑制・再使用・再生利用）活動を推進します。
- **生ごみ広域リサイクルモデル事業の実施**  
県東部のスーパーの協力を得て、生ごみの広域リサイクルの実現に向けた実証試験を実施します。
- **リサイクル認定制度の推進**  
リサイクル製品等を認定するとともに、公共工事等での優先的な使用の促進により、普及を推進します。
- **各種リサイクル法の運用**  
第7期分別収集促進計画に基づき容器包装廃棄物の分別収集を促進するとともに、自動車や建設資材等に係る各種リサイクル法に基づく廃棄物の循環的利用を推進します。
- **産業廃棄物排出・処理の実態調査の実施**  
とやま廃棄物プランの改定に向けた産業廃棄物排出・処理の実態調査を実施します。
- **事業者等の監視指導**  
排出事業者や処理業者に対して監視指導を実施します。
- **優良な産業廃棄物処理業者に関する情報提供**  
コンプライアンス・情報公開・環境保全の取組みに関して一定の評価基準に適合する優良な処理業者を県のウェブサイトで公開し、排出事業者に情報を提供します。
- **産業廃棄物の県内搬入に関する事前協議の実施**  
産業廃棄物適正処理指導要綱に基づき、県内に産業廃棄物を搬入する事業者と事前協議を行い、必要な指導を実施します。
- **不法投棄等の防止対策の推進**  
市町村、猟友会、海上保安庁等と連携した広域的なパトロール活動を展開するとともに、県や市町村が重点区域を設定し、効果的なパトロールを実施します。
- **用排水路等へのごみ投棄防止の啓発**  
農業用の用排水路やため池へのごみ投棄防止等を呼びかけるため、標語及びポ

スターを募集するとともに、入賞作品をカレンダーにして配布し、啓発を推進します。

- PCB 廃棄物の適正処理の推進  
PCB 廃棄物処理計画に基づき運搬・処理体制の確立を図るとともに、保管事

業者への立入検査等を通じて、PCB 廃棄物の適正な保管管理の徹底、確実な処理を推進します。

また、低濃度 PCB 廃棄物については、民間の無害化処理認定施設での処理を推進します。

## 2 温室効果ガス排出量の削減

### (ア) 地球温暖化対策の総合的な推進

- 本県の温室効果ガスの排出状況、社会経済情勢の変化等に適切に対応するため、とやま温暖化ストップ計画を改定します。
- 富山県地球温暖化防止活動推進センターである（公財）とやま環境財団と連携し、地球温暖化防止県民大会を開催するとともに、県民の優れた取組みを「とやまストップ温暖化アクト賞」として表彰します。

### (イ) 家庭における取組みの推進

- 10歳の児童等が家族とともに10項目の地球温暖化対策に取り組む「とやま環境チャレンジ10事業」を実施します。

### (ウ) 事業者における取組みの推進

- 中小企業の環境保全施設整備のうち地球温暖化対策に資するものに対し低利融資を実施するとともに、中小企業向けの環境マネジメントシステムである「エコアクション21」の認証・登録を推進します。
- 企業における環境マネジメントや環境技術分野での人材育成を支援するため、経営者、マネジメント担当者等を対象としたセミナー及び環境シンポジウムを開催します。
- 小規模事業者の省エネルギー推進活動を支援するため、県商工会連合会及び富山商工会議所を通じて専門家を派

遣し、省エネルギー診断等を実施します。

### (エ) 交通における取組みの推進

- 家族を対象とした「とやまエコドライブ講習会&コンテスト2014」やエコドライブ10キャンペーンを実施するなど、エコドライブ実践の定着・拡大を推進します。
- 立山高原バスへの低公害車の導入に対して補助を実施します。
- ノーマイカー運動やパークアンドライドの一層の推進を図るとともに、鉄軌道の施設整備及びバス路線の運行維持等を支援するなど、公共交通の維持活性化・利用促進に向けた取組みを推進します。
- 「次世代自動車充電インフラ整備ビジョン」に基づき、県内における電気自動車（EV）やプラグインハイブリッド自動車（PHV）に必要な充電設備の整備を加速し、EV や PHV の普及を促進します。
- 交通信号機の更新・新設時に LED 式で整備することにより、省エネルギーを促進します。
- （一社）富山県トラック協会及び（公社）富山県バス協会が行う環境対策事業（エコドライブの推進等）に対し交付金を交付します。

**(オ) 再生可能エネルギーの導入促進**

- 再生可能エネルギーの取組みや今後の方向性を内容とする「再生可能エネルギービジョン」を策定します。
- 農業用水を利用した小水力発電については、小摺戸発電所（仮称、入善町）の運転を開始するほか、土地改良区等が実施する10か所（うち8か所は新規）の整備を支援します。  
また、地中熱や波力等の利活用について検討し、市町村・企業等に普及啓発を行うとともに、環境・エネルギー分野における産学官連携による新商品・新事業の技術開発を支援します。
- 富山新港臨海工業用地において太陽光発電所の整備を推進します。
- 住宅用太陽光発電システムの導入に対して補助（25年度までの国補助金受領者に限る。）及び融資を実施します。
- 木質バイオマス発電施設の整備を支援します。
- 再生可能エネルギーを利用した発電設備の導入を行う中小企業に対して融資を実施します。
- 再生可能エネルギー等導入推進基金を活用し、地域の防災拠点となる公共施設への再生可能エネルギー等の導入を推進します。（県5施設、市町村3施設）

**(カ) 森林吸収源対策の推進**

- 森林の二酸化炭素吸収機能を発展させ、地球温暖化防止に貢献するため、「造林事業」等により間伐等を積極的に実施するとともに、「とやまの木で家づくりモデル事業」により県産材住宅を普及促進します。
- 「水と緑の森づくり税」を財源とし

た「みどりの森再生事業」、「里山再生整備事業」のほか、「元気な森人材育成事業（緊急雇用創出事業）」を実施し、森林の保全・整備を一層推進します。

**(キ) 県の率先行動**

- 県庁本庁舎及び出先機関において、引き続き、簡素で効率的な県庁独自の環境マネジメントシステムを運用し、環境に配慮したオフィス活動等を推進します。
- 業務に支障のない照明の消灯など、引き続き節電行動を実施します。
- 公用車の低公害車・小型車化を推進します。
- 県有施設において高効率照明の導入等の省エネ改修を実施します。
- 中央病院において冷熱源設備を対象としたESCO事業を実施します。

**(ク) 新県庁エコプランの推進**

- 事務事業に伴って排出される二酸化炭素排出量の削減に向け、県の全ての機関において、電気使用量、庁舎等燃料使用量、公用車燃料使用量の削減に関する取組みを実施します。
- グリーン購入調達方針に基づき、環境に配慮した物品等を積極的に調達します。
- 県有施設における電力デマンド監視システムの導入に向けた取組みを推進します。

### 3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大

- 環境教育推進方針の推進  
環境教育推進方針に基づき、ウェブサイト「環境教育情報ギャラリー」を活用した環境教育情報の発信を行うなど、県民や事業者等の取組みを推進します。
- 環境教育・学習の場や機会の提供  
こどもエコクラブの活動支援及び環境出前講座の実施に取り組むとともに、環境科学センターの一般公開や夏休み子供科学研究室、森林環境教育等を行う森の寺子屋、川にすむ生き物の観察や農業用水での生き物調べなど、環境教育・学習の場や機会を提供します。  
また、幼児とその保護者を対象に楽しくエコライフの大切さを学ぶ「はじめてのエコライフ教室」、小学生を対象に環境関連施設の見学や体験学習を行う「とやまエコキッズ探検隊」、親子等を対象とした「川の流れと海岸を巡る清掃ツアー」を開催します。
- 各種事業の展開による環境保全活動の促進  
(公財)とやま環境財団及び環境とやま県民会議等と連携して、「とやま環境フェア2014」やごみゼロ推進県民大会、地球温暖化防止県民大会を開催します。  
また、エコドライブとやま推進協議会と連携して、エコドライブ推進運動を展開するとともに、交通事業者の協力も得て実施する「県・市町村統一ノーマイカーウィーク」及び「ノーマイカー通勤チャレンジ事業」への多くの県民の参加を働きかけるなど、一層の県民参加を推進します。
- エコライフ実践の促進  
環境とやま県民会議等と連携して、レジ袋削減をはじめとする県民会議の構成団体の自主的な取組みを支援します。  
また、環境月間である6月に「エコライフ・アクト大会」を開催するとともに、県内10市において「エコライフ・イベント」を実施します。  
さらに、エコな買い物マナーアップ、登録店におけるポイントラリー（仮称）を実施し、「とやまエコ・ストア制度」の普及・拡大を図るとともに、新幹線開業直前の26年秋に、地域団体等が駅や観光地等で行う清掃活動を支援するなど、県民のエコライフの定着・拡大を推進します。
- 環境に関する情報提供の充実  
出前県庁及び出前講座等を通じて県民との意見交換を行うとともに、インターネット等を活用し、環境に関する情報の提供と情報公開を推進します。
- 県民参加の促進  
パブリックコメントの実施及び各種協議会の運営等により、県民参加による施策を推進します。  
また、各活動主体が連携協力し、県民総参加で環境保全を推進するため、環境とやま県民会議において、参加団体の環境配慮行動を促進します。

### 4 技術開発と調査研究の推進

- 環境保全に関する調査研究の推進  
各試験研究機関において、循環型社会と低炭素社会づくり、環境保全に関する各種調査研究を推進します。  
環境科学センターにおいて、微小粒子状物質（PM2.5）高濃度時における成分分析等により、発生源の寄与割合を推定し汚染の実態解明を図るほか、国によるゴルフ場からの排水水の農薬濃度の指針値の追加を踏まえ、水質分析を効率的に行うため、新たに多成分同時分析法の確立に関する研究を実施します。

工業技術センターにおいて、産業廃棄物の有効利用を図り、また、環境への影響や負荷を最小限に抑えるため、県産バイオマス材料を利用したバイオマスプラスチック製品の開発、環境に配慮した低コスト無線 IC タグの開発、接着剤を用いない異種材料の超音波接合に関する研究、積層造形による環境に優しい曲げ加工用樹脂中子の開発等について研究を実施します。

農林水産総合技術センターにおいて、地球温暖化などの気象変動に対応した水稻の品種開発など農畜産物の高品質・安定栽培技術の開発、森林資源の有効利用を図るためスギ樹皮を用いた育苗床土・培土の開発とキノコの栽培技術の開発、優良無花粉スギの開発、富山湾の海洋環境の把握や魚介類の生息場に欠かせない海の森づくりのための技術開発に関する研究等を推進します。

#### ○ 試験研究機関の連携等

県立大学に設置した「環境調和型先端技術研究推進会議」において、学際的な共同研究及び産学連携を推進することにより、地球温暖化防止等の技術開発研究を実施します。

また、微生物、動植物の酵素を用いた環境負荷の少ない有用物質生産技術（ホワイトバイオテクノロジー）の開発研究を推進します。（ERATO「浅野酵素活性分子プロジェクト」）

#### ○ グリーンイノベーションの加速化

環境・エネルギー分野における県内企業・大学の研究開発を促進するため、国等の支援制度の活用を目指した先導的な研究開発プロジェクトの検討を実施します。

## 第 2 節 自然環境の保全

### 1 自然保護思想の普及・啓発

#### ○ ナチュラリスト等による普及啓発

自然公園等に配置されたナチュラリストの自然解説のほか、自然公園指導員及び鳥獣保護員等の活動を通じて、自然環境保全のための知識やマナーについて普及啓発を実施します。

#### ○ 自然保護講座（ナチュラリスト養成コース）の開催

県内の自然公園等で自然解説に従事するナチュラリストを新規養成します。

#### ○ ジュニアナチュラリストの活動支援

ジュニアナチュラリストとして認定を受けた後も、自然観察会、ナチュラリストによる自然解説活動への参加等により自然体験活動を支援します。

#### ○ 自然環境に関する各種調査の実施

立山植生モニタリング調査等のモニタ

リング調査を継続して実施します。

#### ○ 豊かな海づくりの機運醸成

27年に開催される「第35回全国豊かな海づくり大会」に向け、富山湾の豊かな自然環境を守り育てることの大切さを広く県民に周知し、機運を高めるために1年前プレイベントを射水市海王丸パークで開催します。

また、つくり育てる漁業や環境保全の大切さの理解を推進し、大会の機運をさらに醸成するため、「豊かな海づくりフォーラム」、「記念リレー放流」、「豊かな海づくり子ども教室」、「大会 PR キャラバン隊」や、新たに商業施設における大会の PR イベントによる啓発を実施します。

## 2 自然とのふれあい創出

- **自然公園等の施設整備**

中部山岳国立公園の樺平・室堂・大日平・歩くアルペンルートにおいて園地や登山道の整備を実施するほか、ラムサール条約登録湿地の弥陀ヶ原の歩道整備や一ノ越公衆トイレのリフレッシュ整備等を実施します。あわせて樺平パノラマ新周遊ルートの整備を支援します。

また、能登半島国立公園の二上山・九殿浜において園地の整備を実施するほか、僧ヶ岳県立自然公園において保護施設と利用施設の整備を実施します。
- **山岳遭難の防止**

室堂周辺で春・秋山スキー等を行う際には届出を行う仕組みとし、専門の指導員を配置し遭難防止の指導を実施します。
- **緑化活動の推進**

グリーンキーパー（花と緑の指導員）を中心とした花と緑があふれるまちづくりや、県民参加による植樹運動等の緑化活動を推進します。

また、新たな緑化活動の誘発を図る「花のまちづくり新拠点創出支援事業」、地域緑化の活動の成果を発表する場として開催される「コンテナガーデンコンテスト」、花と緑に親しみ、学習する機会を提供する「花とみどり・ふれあいフェア」の開催を支援します。
- **都市公園の利用促進及び道路緑化等の推進**

県民に親しまれる花と緑の豊かな都市公園の利用促進や、街路樹等の道路緑化等を推進します。
- **多様な森づくりなどの推進**

とやまの森づくりの基本計画である「森づくりプラン後期計画」に沿って、水と緑に恵まれた県土を支える多様な森づくりやとやまの森を支える人づくりなどを推進します。

また、「造林事業」及び「森林吸収源対策モデル事業」等により間伐等を積極的に実施し、森林吸収源対策を推進します。
- **うるおいのある景観づくりの推進**

景観条例の普及啓発を行うとともに、景観アドバイザーの派遣や景観づくり住民協定への支援など、県民や市町村等の景観づくりの取組みを推進します。

また、景観条例に基づき、大規模行為及び立山・大山地区景観づくり重点地域における特定行為の届出制など、開発事業等での景観への配慮を推進します。

さらに、県民のさらなる景観保全意識の高揚を図るため、「ふるさとの眺望景観を守り育てる県民協働事業」を実施するとともに、様々な景観づくり施策を推進します。
- **歴史及び文化を活かしたまちづくり**

市町村等が実施するまちなみ保全環境整備、景観整備、歴史・文化的資源を活かしたまちづくりや公園整備等を支援します。
- **農村等における景観の保全と創造**

農山漁村地域において、自然文化や人々との交流を楽しむ滞在型の余暇活動（グリーン・ツーリズム）の普及や、散居村及び棚田等の景観の保全・育成を支援します。

また、耕作放棄地の復元、利活用を行い、「美しい景観」や「やすらぎの空間としての農村」を保全しようとする地域に対して支援します。

さらに、動画を活用したウェブサイト「富山の大地を潤す」や、小学生向けの施設紹介リーフレットを用いて、地域の自然環境の維持など多面的機能を有する農業用ダム、排水機場等の農業用水利施設の重要性の啓発を推進します。

### 3 自然環境保全活動の推進

- 法令等による自然公園等の規制  
自然公園及び自然環境保全地域において、法律又は条例により工作物の新築等を規制します。
- 自然環境指針の推進  
自然環境指針に基づき、開発事業等について必要な指導等を実施します。
- 貴重な植生の保護・復元  
自然環境保全地域の適正な保全のため、巡回管理及び保全事業（標識設置、巡視歩道整備等）を実施します。
- 環境配慮型山小屋トイレの整備  
環境に配慮した山小屋トイレの整備を推進します。
- 立山におけるバスの排出ガス規制の実施に向けた活動  
立山の貴重な自然環境や優れた景観を維持・保全するため、立山で運行されるバスの排出ガス規制を行うための準備を進めるとともに、県内バス事業者が行う排出ガス低減のための車両の改造等の支援を実施します。
- 海の森づくり事業の推進  
富山湾の藻場を保全するために、小学校によるアマモ苗の育成及び移植活動を支援します。

### 4 生物多様性の確保

- 生物多様性保全の推進  
「生物多様性保全推進プラン」の普及啓発を行い、生物多様性の保全と持続可能な利用を推進します。
- 希少な野生生物の保護  
ライチョウ、イヌワシ等の保護による野生生物の生息・生育環境の保全を推進するとともに、希少な野生動植物の保護対策を実施します。
- 外来植物防除対策の推進  
立山センターを中心として、立山黒部アルペンルート沿線の外来植物除去活動を実施します。

### 5 人と野生鳥獣との共生

- 保護管理の推進  
ツキノワグマ保護管理計画の改定に向けた個体数調査や、本県においても捕獲数が増加傾向にあるニホンジカの侵入経路調査を行うとともに、カモシカのモニタリング調査やカラスの被害防除対策等を実施します。  
また、市町村のクマによる人身被害防止事業に対して支援します。
- 有害鳥獣対策のための担い手の育成  
有害鳥獣捕獲の担い手の育成・確保のため、初心者狩猟講習会等に係る経費やイノシシ等の捕獲従事者の確保に対する経費を支援します。

## 第3節 生活環境の保全

### 1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止

- **ブルースカイ計画の推進**

ブルースカイ計画に基づき、大気汚染常時観測局における汚染状況の監視、有害大気汚染物質等に関する調査、工場・事業場に対する大気汚染物質の削減指導・助言など、大気環境保全施策を総合的かつ計画的に推進します。
- **光化学オキシダント対策の推進**

光化学オキシダントの主要な原因物質である揮発性有機化合物（VOC）の大気中への排出を削減するため、VOC 排出実態調査及び普及啓発活動を実施します。
- **微小粒子状物質監視体制の充実等**

微小粒子状物質自動測定機の増設や、高濃度時の注意喚起に備えた体制確保など、監視体制の充実に努めるとともに、発生源対策に向けた調査・研究を推進します。
- **アスベスト対策の推進**

改正大気汚染防止法を周知するパンフレットの作成及び説明会の開催や、繊維状粒子自動測定器の導入を行い、解体現場等のアスベスト飛散防止対策を強化します。

また、大気汚染防止法に基づき届出されたアスベスト除去等作業について、作業基準の遵守を指導するとともに、環境調査を実施し、アスベストの飛散防止対策を徹底します。

さらに、石綿による健康被害の救済に関する法律に基づき、石綿健康被害救済基金へ拠出します。
- **環境放射線監視体制の充実・強化**

県内の環境放射線の状況を把握するため、大気中の放射線量の測定や、降下物（雨・ちり）、水道水等に含まれる放射性物質の分析を実施します。
- **クリーンウォーター計画の推進**

クリーンウォーター計画に基づき、水質環境調査、下水道の整備、工場・事業場の排水対策、水辺の美化等を推進するとともに、地域で行われる水環境保全活動を支援します。

また、25年度に実施した基礎調査の結果を踏まえ、計画の改定を検討します。
- **富山湾水質保全対策の推進**

富山湾水質改善対策推進協議会において、工場・事業場の窒素、りん等の削減対策を促進するとともに、海域における水質監視等を推進します。
- **騒音、振動対策の推進**

自動車交通及び航空機の騒音調査を行うとともに、自動車交通騒音等を低減するため、高度道路交通システムの整備、道路構造の改善等により、交通流の円滑化や交通渋滞の解消等を促進します。

また、自動車交通及び工場・事業場の騒音等について、市町村を対象とした講習会の開催等の技術支援を実施します。
- **新幹線騒音環境対策の推進**

北陸新幹線騒音の環境基準の類型当てはめの見直し及び訓練運転の騒音測定等を実施します。
- **事業実施に当たっての環境への影響評価の推進**

公害防止条例等に基づき、公害の未然防止を図るとともに、必要に応じて事業

者と地元市町村等との公害防止協定の締結を促進します。

また、環境影響評価条例等に基づき、

事業者に必要な環境影響評価の実施を指導します。

## 2 環境改善対策等の推進

- **水質汚濁事故対策の推進**  
水質汚濁事故対策連絡会議において、事故時に迅速に対応するための講習会の開催や、事故対策の強化を呼びかけるリーフレットの配布等を実施します。
- **農用地土壌汚染対策の推進**  
カドミウムによって汚染された農用地土壌汚染対策地域のうち、公害防除特別土地改良事業「黒部2次地区」では、客土工事により2.5haの復元工事を実施します。  
また、新たに水稲が作付可能となった水田において、土壌や玄米中のカドミウム濃度調査を行うとともに、展示ほ場を設置して栽培技術指導や水稲収量等の調査を実施します。
- **市街地等土壌汚染対策の推進**  
土壌汚染対策法の周知を図るとともに、工場・事業場からの相談及び具体的な事案に対して、対策の指導・助言を実施します。
- **事業者による自主的な化学物質の排出削減の促進**  
事業者の化学物質管理計画の策定や化学物質による環境影響の把握、削減対策等の検討に関し、技術的な支援・助言を実施するとともに、優良な取組事例等を紹介するウェブサイトを活用した普及啓発を実施します。
- **ダイオキシン類環境調査等の実施**  
大気、水質、底質及び土壌について環境調査を実施するとともに、焼却施設等の発生源について監視指導を実施します。
- **富岩運河等のダイオキシン類対策の推進**  
中島閘門上流部については対策工事に着手するとともに、中島閘門下流部については、引き続き対策工法を検討します。
- **環境リスク対策の推進**  
環境汚染事故の未然防止を図るため、「高圧ガス事業所リスクアセスメントガイド」や「高圧ガス事業所地震・津波対策ガイドブック」による高圧ガス事業所のリスク低減対策や地震・津波対策の実施を普及啓発するとともに、設備の腐食対策を推進するための「高圧ガス設備腐食管理手引書」を作成します。
- **環境にやさしい農業の推進**  
とやまエコ農業推進方針に基づき、環境にやさしい農業を実践するエコファーマーの認定を推進し、化学肥料・農薬を大幅に低減する取組みや、地球温暖化防止、生物多様性保全に貢献する技術導入に対して支援するなど、環境にやさしい農業を普及します。  
また、適正農業規範に基づき、農薬の適正使用、化学合成農薬のみに依存しない病虫害や雑草の防除、化学肥料の使用の低減に向けた効率的な施肥など、環境保全に配慮した農業生産活動の実践を普及します。
- **生活排水対策の推進**  
全県域下水道化構想2012に基づき、汚水処理施設未普及地域での整備を実施するとともに、より効果的、経済的な汚水処理整備を進めるため、更新時期を迎える処理場について、統廃合を検討します。  
また、浄化槽法定検査受検率の向上のため、「保守点検」、「清掃」及び「法定検

査」の契約窓口を一本化する「浄化槽一括契約制度」の導入に向け、市町村や浄化槽関係業者向けの説明会を開催します。

さらに、浄化槽関連業界の汚水処理技術・ノウハウを活用した新たな水環境ビジネスの展開を支援するため、セミナーを開催します。

○ 公害苦情への対応

工場・事業場の監視等により、公害の

未然防止に努めるとともに、県民からの苦情相談に対して迅速に対応します。

○ 公害被害への対応

イタイイタイ病患者等に対して、訪問による保健指導や検診、住民健康調査等を実施します。

### 3 県民等による自主的な環境保全活動の展開

○ 県土美化推進運動の展開

県土美化推進県民会議が中心となり、「まちやむらを美しくする運動」など地域住民等と協力した県民総ぐるみの清掃美化活動を推進します。

また、沿岸、上流エリアの市町村や関係団体等と連携して海岸清掃美化活動を行う「みんなできれいにせんまいけ大作戦」を展開します。

○ 海岸漂着物の適正処理等による海岸環境の保全

良好な海岸環境を維持するため、関係機関・団体等との連携協働による回収・処理や発生抑制を推進します。

また、小矢部川流域において、海岸漂着物フォーラムや「川の流れと海岸を巡る清掃ツアー」の開催、刈草の流出防止対策など、25年度に定めたアクションプランに基づく行政機関・関係団体が連携した取組みを推進します。

○ エコドライブ推進運動の展開

家族を対象とした「とやまエコドライブ講習会&コンテスト2014」やエコドライブ10キャンペーンの実施、環境フェア等でのエコドライブの効果等の情報提供など、エコドライブ実践の定着・拡大に向けた県民参加のエコドライブ推進運動を展開します。

○ スターウォッチングの推進

大気汚染のない清澄な大気への県民の関心を高めるため、星空観察会及び望遠鏡の使い方等を学ぶ講習会を開催します。

○ 水環境保全活動の促進

「とやま川の見守り隊」の活動の拡大等により、水環境の魅力への県民の関心を高め、地域に根ざした水環境保全活動を一層促進するとともに、(公財)とやま環境財団と連携して、新幹線開業により増加が見込まれる県外からの訪問客に対し、県民自らが水環境の魅力をも PR する取組みを支援します。

### 4 環日本海地域における環境保全

○ NPEC を拠点とした取組みの推進

環日本海地域の自治体、市民等と共同で海辺の漂着物調査や漂着物アート制作体験会を実施するとともに、啓発 DVD の作成や漂着物アートキャラバン等を通して、漂着物の発生抑制の普及啓発を

実施します。

また、環境保全活動に積極的に参加協力する「環日本海・環境サポーター」の募集やサポーター等と連携した海底ごみ調査、海洋生物調査を行うとともに、リモートセンシングによる富山湾の藻場の

生育状況及び海洋ごみの影響調査等を行い、効果的な藻場の保全対策の検討を実施します。

○ **NOWPAP への支援協力**

NPEC と連携して、赤潮を含む有害藻類の異常繁殖、人工衛星を活用したリモートセンシングに関する取組み、海洋生物多様性の保全に向けた取組みのほか、日本海沿岸域における総合管理手法の検討・開発を推進します。

また、NOWPAP RCU 富山事務所の運営を支援するほか、開設10周年を記念したシンポジウムを開催します。

○ **越境大気汚染対策の推進**

黄砂の実態を解明するため、標高別の黄砂成分を調査するとともに、ライダーモニタリングシステムにより飛来状況を観測します。

また、酸性雨による生態系等への影響を未然に防止するため、雨水、湖沼、森林への影響について調査を実施します。

○ **国際環境協力の推進**

NEAR 環境分科委員会を運営し、環日

本海地域における各自治体の環境の現状や課題について情報交換を行うとともに、自治体間での環境協力事業について報告及び検討を実施します。

また、中国遼寧省と自動車排出ガス対策に関する共同調査研究を実施します。

○ **北東アジア地域の環境パートナーシップの推進**

「北東アジア環境パートナーシップとやま宣言」に基づき、環境保全の技術情報の共有化を図るため、ロシア沿海地方で開催される国際環境フォーラムに参加します。

また、中国遼寧省で開催される青少年向けの環境教育事業「北東アジア地域環境体験プログラム」に中高生を派遣し、北東アジア地域の環境保全リーダーを育成します。

○ **日本海学の推進**

日本海学推進機構を中心として、「日本海学シンポジウム」等を通じた日本海学の普及啓発、調査研究を推進します。

## 5 イタイイタイ病の教訓の継承と発信

○ **県立イタイイタイ病資料館の管理運営**  
イタイイタイ病の貴重な資料や教訓等を後世に継承するため、県立イタイイタイ病資料館において、貴重な資料の収集・

保存、小中学校の課外学習等の積極的な受入れ、ウェブサイト等を活用した国内外への情報発信等を実施します。

# 第4節 水資源の保全と活用

## 1 水源の保全と涵養

○ **水源地域の保全**  
水源である森林などの地域における適正な土地利用の確保を図るため、水源地域保全条例に基づく手続きを実施します。

入検査及び地下水位の監視等を行うとともに、冬期間の適正揚水量の調査検討を進めるなど、地下水保全施策を総合的かつ計画的に推進します。

○ **地下水指針の推進**  
地下水指針に基づき、揚水設備への立

○ **地下水涵養の推進**  
冬期間の水田等を活用した地下水涵養

など、地域が主体となった取組みを支援します。

○ 地下水保全活動の促進

モデル地区における住民参加のパトロールや、冬期間の地下水位変動の把握、消雪設備の一斉点検等の取組みを重点的に実施するとともに、「地下水の守り人」の拡充を図り、地域に根ざした地下水保全活動を促進します。

○ 水と緑の森づくり税を活用した取組みの推進

地域や生活に密着した里山林の整備を

県民協働で推進する「里山再生整備事業」、風雪被害林及び竹林の侵入した人工林等をスギと広葉樹の混交林に誘導する「みどりの森再生事業」のほか、カシノナガキクイムシの被害跡地への実のなる木の植栽や、優良無花粉スギ「立山 森の輝き」の植栽を実施します。

また、「とやまの森づくりサポートセンター」を通じた森林ボランティア活動支援、森づくりに関する情報提供、森の寺子屋による森林環境教育、県産材の利用促進等を一層推進するとともに、県民自らが実践する森づくり事業を引き続き支援します。

## 2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用

○ 多面的利用の促進

農業用水を利用した小水力発電については、小摺戸発電所（仮称、入善町）の運転を開始するほか、土地改良区等が実施する10か所（うち8か所は新規）の整

備を支援します。

また、環境・エネルギー分野における産学官連携による新商品・新事業の技術開発を支援します。

## 3 水環境の保全

○ 水辺空間の整備の推進

河川、海岸等の親水機能の整備・保全を推進します。

進みます。

また、ウェブサイト「とやま名水ナビ」を活用し、地域に根ざした水環境保全活動の先駆的事例や、水環境保全関連イベント等の情報を提供します。

○ 水環境の整備における環境配慮の推進

河川、海岸等の水環境の整備に当たっては、生物の生息・生育環境や自然環境への配慮、自然と調和したふれあいの場の創出を推進します。

○ 地域に根ざした水環境づくりの推進

富岩運河環水公園等において、ソーラー発電を活用した電気船「sora」と電気ボート「もみじ」により、二酸化炭素を排出しない富岩水上ライン（富岩運河のクルーズ）を県と富山市が共同で運航し、環境学習を推進します。

○ 水辺等における清掃や美化活動等の推進

河川、海岸等の水辺やその周辺における、県民総ぐるみの清掃や美化活動を推

## 4 水を活かした文化・産業の発展

○ とやま21世紀水ビジョンの推進

とやま21世紀水ビジョンに基づき、各種施策や健全な水循環の構築を総合的か

つ横断的に推進します。

- **水環境の保全と利用の調和**  
官民協働で取り組む地域の特性を活かした水辺のまちづくりや、光を活用した水辺空間の賑わい創出を推進します。  
また、川を守り育てる河川愛護活動を推進するとともに、名水の保全と活用や、水を利用した産業・観光の振興等に関する情報を発信します。
- **とやまの名水の保全**  
本県が誇る県民共有の財産として「とやまの名水」を保全していくため、市町

村等と連携し、保全活動団体に関する調査や、維持管理状況等の定期的な調査を実施します。

また、「とやまの名水」飲用に起因する健康被害の発生を防止するため、市町村が実施する水質検査に対する助言や、衛生管理に関する調査研究を実施します。

さらに、安心して利用できる衛生管理の徹底のため、管理者、市町村等による情報交換や衛生管理の技術向上を図る「とやまの名水ネットワーク協議会」を開催します。

### 〈分野横断的な施策の推進〉

## 第5節 県民・事業者・NPO・行政等が連携して取り組むネットワークづくり

### 1 地域活動の活性化、NPO等の育成、活動参加の促進

- **循環型社会と低炭素社会づくりの推進**  
消費者団体等と連携したエコな買い物マナーアップ等の取組みを通じて「とやまエコ・ストア制度」の普及・拡大を図るとともに、新幹線開業に向け、地域団体等が行う清掃活動を支援するなど、エコライフの定着・拡大を推進します。
- **生活環境の保全**  
エコドライブ、スターウォッチング等の県民参加で取り組む環境保全活動を推進します。  
また、(公財)とやま環境財団と連携して、「地下水の守り人」の拡充を図るなど、地域ぐるみの水環境保全活動を促進します。
- **自然環境の保全**  
自然博物館「ねいの里」、鳥獣保護センター等での普及啓発や自然とふれあうイベントを開催します。  
また、「とやまの森づくりサポートセンター」を通じて森林ボランティアの活動を支援します。
- **水資源の保全と活用**  
河川、海岸等の水辺やその周辺における、県民総ぐるみの清掃や美化活動を推進します。  
また、水田等を活用した地下水涵養や消雪設備の節水対策の啓発、水に関する歴史風土や水文化について情報発信します。

### 2 事業者の環境保全活動の取組推進

- **循環型社会と低炭素社会づくりの推進**  
産業廃棄物多量排出事業者による排出抑制対策を推進するとともに、エコアクション21、リサイクル認定制度を普及・促進します。
- **自然環境の保全**  
民間事業者が行う環境配慮型のトイレ

整備を支援します。

- 生活環境の保全  
環境汚染事故対策の充実等、事業者による効果的な環境管理体制の再構築を促進します。

- 水資源の保全と活用  
事業者における節水、雨水浸透による地下水涵養等、自主的な地下水保全対策を推進します。

### 3 各主体間での連携の促進

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進  
環境とやま県民会議を中心に、多様な主体間の連携を促進します。  
また、事業者と各種団体等との連携を促進する交流会を開催します。

また、公共交通利用促進協議会を中心としたノーマイカー運動を展開します。  
さらに、行政機関・関係団体が連携した海岸漂着物の発生抑制に向けた取組みを展開します。

- 生活環境の保全  
エコドライブとやま推進協議会を中心としたエコドライブ推進運動を展開します。

- 水資源の保全と活用  
ボランティア活動や水文化の都市交流等により、水を通じた交流と連携を推進します。

## 第6節 持続可能な社会構築に向けた人づくり

### 幅広い世代が参画する分野横断型の環境教育の推進

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進  
環境教育に関する連携・協働に必要な情報を収集・提供するとともに、(公財)とやま環境財団を中心に各主体間の連携・協働を推進します。

- 生活環境の保全  
身近な環境を活用した環境学習や活動団体のネットワーク化など、環境保全に取り組む人づくりを推進します。

- 自然環境の保全  
ナチュラリスト、自然保護指導員、自然公園指導員等の活動を通じた自然環境保全の普及啓発を実施します。

- 水資源の保全と活用  
「地下水の守り人」や「とやま川の見守り隊」の活動の充実・拡大を図るなど、水環境保全活動を担う人づくりを推進します。

## 第7節 環境と経済の好循環の創出

### 1 環境付加価値による観光・地元産業等のブランド力アップ、地域活性化

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進  
循環資源の地産地消や静脈産業の支援・育成等、地域活性化にも寄与する地域循環圏の形成を推進します。

- 自然環境の保全  
ラムサール条約登録湿地「立山弥陀ヶ原・大日平」の環境保全と利用を促進します。  
また、散居村や棚田地域の景観保全を推進します。

- 生活環境の保全  
日本海学を推進するとともに、日本海学推進機構を通じた様々な普及啓発、調査研究事業を実施します。

- 水資源の保全と活用  
名水の保全と利用、深層水の利活用など水を活かした産業振興を推進します。  
また、魅力ある水辺空間の賑わい創出と活性化を進めるまちづくり活動を支援します。

## 2 環境・エネルギー技術を核とした新産業の育成

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進  
環境・エネルギー分野における産学官連携による新商品・新事業の技術開発を支援します。

ニタリングや、海洋生物多様性の保全に向けた取組みを推進します。

また、浄化槽関連業界の汚水処理技術・ノウハウを活用した新たな水環境ビジネスの展開を支援します。

- 自然環境の保全  
森づくりに必要な技術開発と活用を推進します。

- 水資源の保全と活用  
深層水など水を利活用した産業振興を推進します。

- 生活環境の保全  
リモートセンシングによる海洋環境モ

また、地中熱や波力等の未利用エネルギーの利活用を促進します。

# 第8節 国際環境協力の推進

## 1 国際的な環境モニタリング体制等の構築

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進  
環日本海地域の自治体と協力した海辺の漂着物調査を実施します。

- 生活環境の保全  
NPEC を中核拠点として、リモートセンシングによる海洋環境モニタリングや、海洋生物多様性の保全に向けた取組みを推進します。

- 自然環境の保全  
渡り鳥及び生育地の保全について国際的な調査を行う団体を支援します。

また、国と連携した黄砂及び酸性雨に関するモニタリングを実施します。

## 2 環境保全のための技術情報の共有

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進  
国際機関、環日本海地域の自治体と連携した環境に関する調査研究、技術開発を推進します。

ます。

- 自然環境の保全  
ライチョウに関する生息調査を実施し

- 生活環境の保全  
NPEC を中核拠点として、調査研究や環境交流等の各種取組みを推進します。  
また、中国遼寧省と自動車排出ガス対策に関する共同調査研究を実施します。

### 3 国際環境協力を担う人材の育成

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進  
環日本海地域の自治体との技術職員等の派遣・技術研修員の受入れを推進します。
- 自然環境の保全  
自然博物館「ねいの里」において、ロシア沿海地方と共同で行った「渡り鳥共同調査」等の成果を展示します。
- 生活環境の保全  
NPEC と連携した人材育成につながる環境保全の交流事業、調査研究事業を推進します。  
また、中国遼寧省で開催される青少年向けの環境教育事業「北東アジア地域環境体験プログラム」に中高生を派遣し、環日本海地域の環境保全リーダーを育成します。



## 資料編

## 第1 図表

### (1) 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

表2-1 ごみ処理状況の年度別推移

年度	総人口(人)	総排出量 (t/年)	計画処理量		焼却量 (t/年)	焼却率 (%)	資源化量 (t/年)	リサイクル率 (%)	埋立量 (t/年)
			計画処理量	集団回収量					
19	1,111,308	418,756	385,071	33,685	313,670	74.9	86,616	20.7	48,677
20	1,105,276	409,352	377,092	32,260	307,690	75.2	85,595	20.9	44,967
21	1,099,285	388,737	352,981	35,756	297,729	76.6	79,676	20.5	43,494
22	1,096,406	382,715	348,360	34,355	296,544	77.5	78,335	20.5	39,257
23	1,094,479	402,292	367,991	34,301	300,750	74.8	94,602	23.5	36,714
24	1,098,716	410,709	376,666	34,043	312,493	76.1	93,524	22.8	35,830

表2-2 容器包装リサイクル法に基づく分別収集量の年度別推移

(単位：t)

年 度	21	22	23	24	25
無 色 ガ ラ ス	2,196.1	2,219.8	2,160.7	2,065.4	1,958.6
茶 色 ガ ラ ス	2,520.1	2,614.9	2,489.6	2,451.0	2,388.1
そ の 他 ガ ラ ス	827.8	889.0	855.9	875.9	879.0
ペ ッ ト ボ ト ル	1,690.9	1,743.2	1,640.7	1,550.3	1,560.9
そ の 他 紙 製 容 器 包 装	2,430.4	2,303.0	2,215.0	2,186.7	2,017.1
その他プラスチック製容器包装	5,554.7	5,518.6	5,400.4	5,258.7	5,252.7
ス チ ー ル 缶	1,049.7	1,025.9	983.9	922.2	760.5
ア ル ミ 缶	1,257.8	1,293.7	1,255.3	1,227.6	1,118.2
紙 パ ッ ク	143.2	151.7	147.8	136.5	122.6
段 ボ ー ル	5,263.2	5,355.1	5,444.6	6,110.2	6,493.3
合 計	22,933.9	23,114.9	22,594.1	22,784.5	22,551.0

注 その他プラスチック製容器包装は、白色トレイを含めた量です。

表2-3 家電リサイクル法に基づく廃家電品の引取り台数

(単位：台数)

品 目	エアコン	テレビ	冷蔵庫	洗濯機	合 計
21年度	20,269	120,193	31,538	31,529	203,529
22年度	27,572	177,087	31,534	27,605	263,798
23年度	15,594	67,886	23,856	20,486	127,822
24年度	16,741	28,104	26,336	23,359	94,540
25年度	21,765	29,893	31,233	27,897	110,788

注 県内4か所の指定引取場所での引取り台数です。

図2-1 産業廃棄物の地域別排出量（24年度）

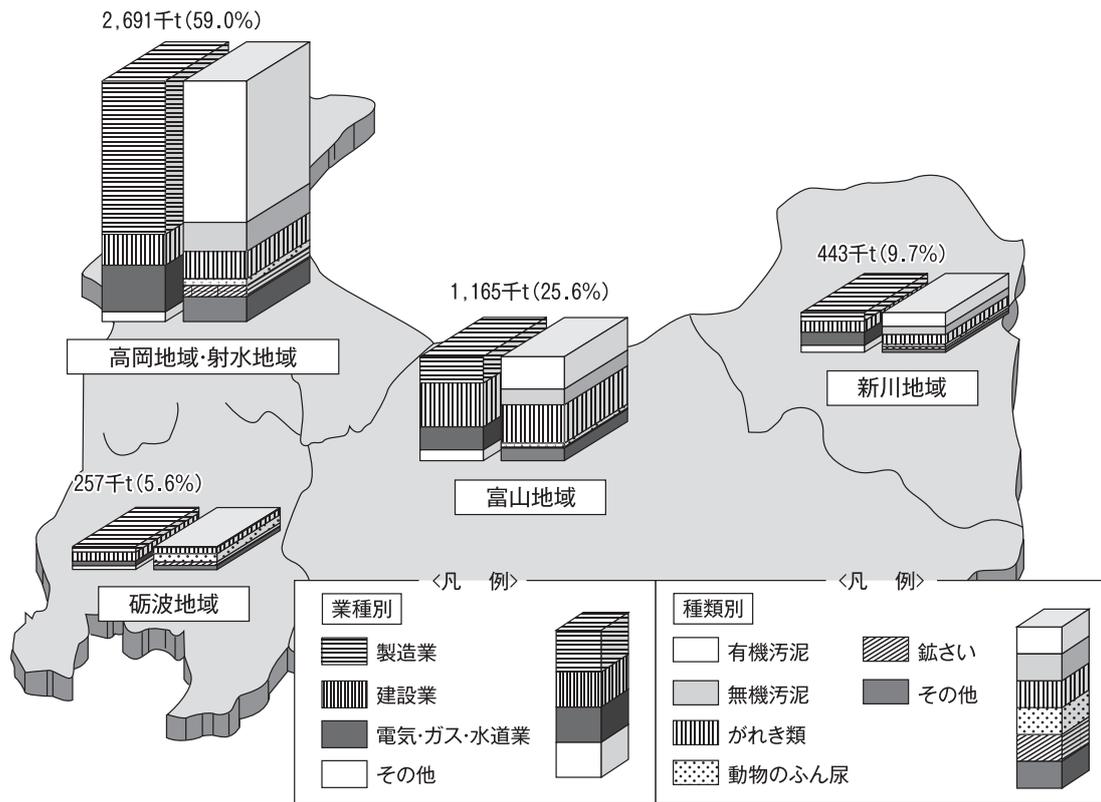


表2-4 多量排出事業者の処理計画書等の提出状況（25年度）

業種	産業廃棄物	特別管理産業廃棄物	合計
製造業	77 (22)	50 (21)	127 (43)
建設業	107 (28)	4 (2)	111 (30)
電気・ガス・水道業	24 (5)	0 (0)	24 (5)
その他の業種	4 (0)	8 (4)	12 (4)
合計	212 (55)	62 (27)	274 (82)

注1 提出事業者は、法に定める多量排出事業者（産業廃棄物の年間発生量が1,000 t以上又は特別管理産業廃棄物の年間発生量が50 t以上の事業者）を示します。

2 ( ) は、富山市に提出があったものであり、内数です。

3 その他の業種は、鉱業、医療業です。

4 産業廃棄物及び特別管理産業廃棄物の両方の計画書を提出した事業所数は31（うち富山市11）です。

表2-5 ごみ処理施設の整備状況

(1) ごみ焼却施設

(26年3月31日現在)

広域圏	市町村・事務組合	名称	型式	能力 (t/日)
富山	富山地区広域圏事務組合 (富山市・滑川市・舟橋村・上市町・立山町)	クリーンセンター	全連続	810
高岡	高岡市	環境クリーン工場	全連続	270
	氷見市	西部清掃センター	機械化バッチ	50
新川	新川広域圏事務組合 (魚津市・黒部市・入善町・朝日町)	エコぼ〜と	准連続	174
砺波	砺波広域圏事務組合 (砺波市・南砺市)	クリーンセンターとなみ	准連続	70
射水	射水市	クリーンピア射水	全連続	138
計		6施設		1,512

注 高岡市環境クリーン工場及び氷見市西部清掃センターは26年9月に廃止され、高岡広域エコ・クリーンセンター（全連続、255t/日）が稼働

(2) 粗大ごみ処理施設

(26年3月31日現在)

広域圏	市町村・事務組合	名称	型式	能力 (t/日)
富山	富山地区広域圏事務組合 (富山市・滑川市・舟橋村・上市町・立山町)	リサイクルセンター	破碎・選別・圧縮	70
高岡	氷見市	氷見市不燃物処理センター	破碎・選別	20
新川	新川広域圏事務組合 (魚津市・黒部市・入善町・朝日町)	宮沢清掃センター	破碎・選別・圧縮	40
砺波	砺波広域圏事務組合 (砺波市・南砺市)	クリーンセンターとなみ 粗大ごみ処理プラント	破碎・選別	9
射水	射水市	ミライクル館 粗大ごみ処理施設	破碎・選別	30
計		5施設		169

(3) ごみ固形燃料化施設

(26年3月31日現在)

広域圏	市町村・事務組合	名称	型式	能力 (t/日)
砺波	砺波広域圏事務組合 (南砺市)	南砺リサイクルセンター	固形燃料化	28

注 24年10月から休止中

(4) 廃棄物再生利用施設（リサイクルプラザ）

(26年3月31日現在)

広域圏	市町村・事務組合	名称	型式	能力 (t/日)
富山	富山地区広域圏事務組合 (富山市・滑川市・舟橋村・上市町・立山町)	リサイクルセンター	破碎・選別・圧縮	40.6
高岡	高岡市	高岡市リサイクルプラザ	破碎・選別・圧縮	46
		福岡リサイクルセンター	選別・圧縮	2.36
	氷見市	氷見市リサイクルプラザ	選別・圧縮	16
砺波	砺波広域圏事務組合 (南砺市)	南砺リサイクルセンター	破碎・選別・圧縮	8
射水	射水市	ミライクル館	破碎・選別・圧縮	8.74
計		6施設		121.7

表2-6 し尿処理状況の年度別推移

年度	総人口 (人)	くみとり 便所 計画収集 人口(人)	水洗便所		衛生処理 人口(人)	収集内訳(ℓ/年)			処理内訳(ℓ/年)			
			浄化槽 基数(基)	公 共 下 水 道 人 口(人)		くみとり し 尿	浄 化 槽 汚 泥	計	し尿処理 施 設	公共下水道 マンホ ール投入	農村還元 その 他	
												人口(人)
20	1,105,276	63,473	76,918	277,594	763,830	1,104,897	57,607	128,294	185,901	170,775	15,126	0
21	1,099,285	76,297	74,246	246,919	775,897	1,099,113	53,051	118,850	171,901	158,629	13,272	0
22	1,096,406	67,388	66,566	234,946	793,949	1,096,283	46,879	112,032	158,911	117,246	41,665	0
23	1,094,479	60,323	61,371	222,784	806,728	1,094,383	43,333	107,288	150,621	115,077	35,544	0
24	1,098,716	49,989	57,435	221,677	822,415	1,098,634	39,497	101,944	141,441	107,443	33,998	0

表2-7 し尿処理施設の整備状況

(26年3月31日現在)

広域圏	市町村・事務組合	名称	型式	能力 (ℓ/日)
富山	富山市	つばき園	固液分離	90
	富山地区広域圏 事務組合 (富山市・滑川市・上市町・立山町)	富山地区広域圏衛生センター し尿処理棟	標準脱窒素	60
		富山地区広域圏衛生センター 汚泥処理棟	固液分離 ・希釈放流	50
高岡	高岡市	高岡市し尿処理施設	好気性消化処理	66
	氷見市	クリーンセンター	高負荷脱窒素	45
砺波	砺波地方衛生 施設組合 (高岡市・砺波市・小矢部市・南砺市)	クリーンシステムとなみ	膜分離高負荷脱窒素	104
射水	射水市	射水市衛生センター	二段活性汚泥	116
計		7施設		531

表2-8 PCB 特別措置法に基づく届出状況

(25年 3月31日現在)

	保管中	使用中
事業所数	877	275
数量		
高圧トランス [台]	390	119
高圧コンデンサ [台]	1,946	284
低圧トランス [台]	46	3
低圧コンデンサ [台]	4,378	673
柱上トランス [台]	41	5,002
安定器 [台]	36,694	1,354
P C B [kg]	250	0
P C B を含む油 [kg]	470,770	0
感圧複写紙 [kg]	980	0
ウエス [kg]	33,394	0
その他機器 [台]	2,768	2,178
汚泥 [kg]	25,079	0
その他 [L]	198,900	5,200

- 注1 県所管分と富山市所管分を合計した数値です。  
 注2 使用中の柱上トランスの数値は、推定値として事業者から報告のあったものです。  
 注3 「廃PCB」、「PCBを含む廃油」のうち、容量で届出されたものは1L = 1kgとして重量に換算し集計しています。

表2-9 産業廃棄物処理施設の許可（届出）状況

(26年 3月31日現在)

施設区分	処理能力	施設数	施設区分	処理能力	施設数
汚泥の脱水施設	10m <sup>3</sup> /日を超える	66	廃プラスチック類の焼却施設	100kg/日を超える 火格子面積2m <sup>2</sup> 以上	3
		19			7
汚泥の乾燥施設	10m <sup>3</sup> /日を超える	5	木くず又はがれき類の破碎施設	5 t/日を超える	146
		1			118
汚泥の焼却施設	5 m <sup>3</sup> /日を超える 200kg/時間以上 火格子面積2 m <sup>2</sup> 以上	6	有害物質等のコンクリート固化施設	すべて	2
		4	シアン化合物の分解施設	すべて	0
廃油の油水分離施設	10m <sup>3</sup> /日を超える	3	廃PCB等の分解施設	すべて	3
		2			0
廃油の焼却施設	1 m <sup>3</sup> /日を超える 200kg/時間以上 火格子面積2 m <sup>2</sup> 以上	2	産業廃棄物の焼却施設(汚泥、廃油、廃プラスチック類以外の施設)	200kg/時間以上 火格子面積2 m <sup>2</sup> 以上	12
		4			5
廃酸又は廃アルカリの中和施設	50m <sup>3</sup> /日を超える	1	最終処分場	安定型	7
				1	管理型
廃プラスチック類の破碎施設	5 t/日を超える	23	合計		11
		36			5
					287
					210

注 上段は富山県の施設数、下段は富山市の施設数です。

図2-2 県内の温室効果ガス排出量の推移

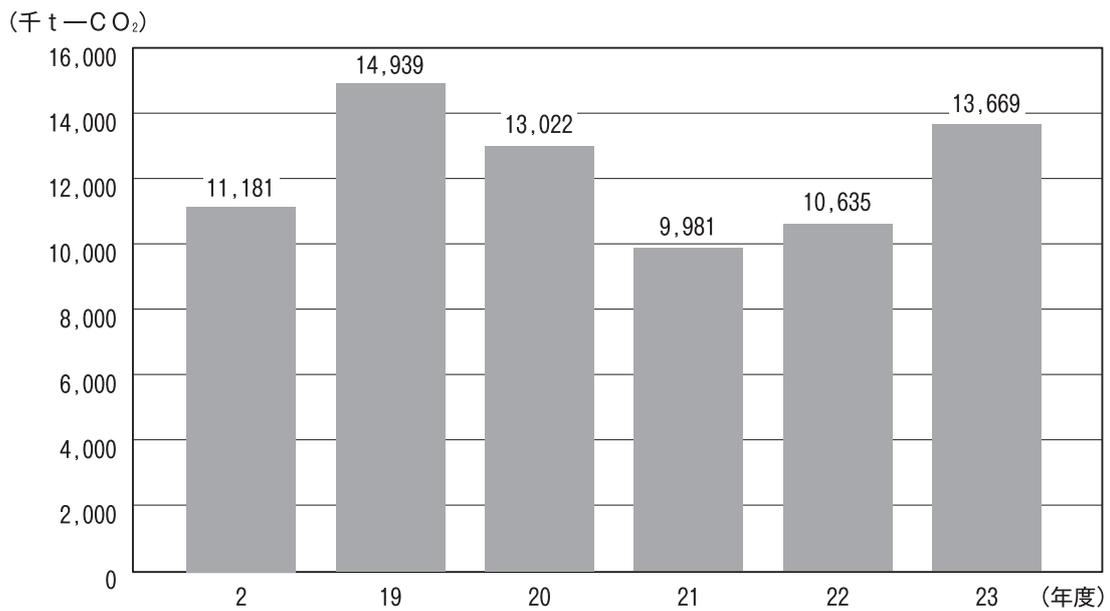


表2-10 主な環境月間行事 (25年度)

行 事 名	実 施 概 要
エコライフ・アクト大会	日常生活の中でごみや二酸化炭素をできるだけ出さない環境に配慮した生活様式(エコライフスタイル)の普及と定着を図るため、レジ袋無料配布廃止や資源回収、低炭素化等の環境配慮行動に消費者と協働で取り組む小売店舗を登録する新たな制度「エコ・ストア制度(仮称)」に関するパネルディスカッションや事例紹介などエコライフスタイルへの理解を深める大会を開催 (25年6月22日)
環境月間ポスターの募集と展示	県内小・中学校の児童生徒から環境に関するポスターを募集し、優秀作品を表彰するとともに、ショッピングセンターなどで展示

表2-11 環境保全相談室の活動状況（25年度）

・相談業務

内 容	件 数
財団の事業に関するもの	385
環境保全団体・NPOに関するもの	7
環境関連の企業に関するもの	4
環境に関する講師など個人に関するもの	15
県、市町村の施策など行政に関するもの	6
環境法令に関するもの	7
住宅用太陽光発電システム補助に関するもの	32
計	456件

・環境に関する出前講座

環境保全、地球温暖化等に関する講師を要望に応じて無料で派遣

区 分	ごみ減量化・リサイクル推進	地球温暖化防止	環境マネジメント	エネルギー	計
利用件数	2件	4件	1件	1件	8件
利用者数	185人	145人	25人	101人	456人

表2-12 中小企業環境施設整備資金融資制度の概要

資金の用途	貸付対象者	金 利	償還期限	融資限度額
(1) 公害防止施設の整備 （産業廃棄物の処理施設を含む。）	中小企業者	年1.90%以内 (19. 4. 1～)	7年以内 (うち据置1年以内)	個別 3,000万円 団体 5,000万円
(2) 公害防止に必要な工場等の移転、工場に隣接する民家等の買収				
(3) 公害防止又は工場等の周辺の景観保持のために必要な緑地・囲障等の設置				
(4) 低公害車の購入				
(5) 土砂運搬用トラックによる著しい道路の汚損又は粉じん発生の防止のために必要な洗車施設の設置及び路面清掃車の購入				
(6) オゾン層を破壊する物質の排出の抑制及び使用の合理化のために必要な施設の整備等				
(7) 廃棄物の資源化及び再生利用のために必要な施設の整備				
(8) 地下水の保全及び水の循環的な利用のために必要な施設の整備				
(9) 標高1,000m以上の自然公園内で実施する環境に配慮したトイレの整備				
(10) 温室効果ガスの排出の抑制のために必要な施設等の整備				

表2-13 中小企業環境施設整備資金融資実績の年度別推移

(単位：千円)

年	公害			防			止			施			設		フロン対策 施設	緑地等の 景観整備	低公害車 の購入	資源化・ 再生利用施設	地下水保全 施設	山岳地 トイレ整備	温暖化 対策施設	その他		計										
	汚 水	ばい煙・粉じん	悪 臭	臭	有害ガ ス	騒音振 動	産業廃棄 物	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額								件数	金額		件数	金額	件数	金額	件数					
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	45,000	-	-	-	-	2	25,000	-	-	-	-	-	-	4	70,000		
22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	20,000	-	1	20,000
25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	15,000	-	-	1	15,000		

表2-14 中小企業環境施設整備資金の融資実績（施工地市町村別）の推移

市町村	21		22		23		24		25	
	件数	金額 (千円)								
富山市	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
高岡市	1	25,000	—	—	—	—	1	20,000	—	—
魚津市	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
氷見市	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15,000
黒部市	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
砺波市	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
射水市	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
上市町	1	20,000	—	—	—	—	—	—	—	—
立山町	2	25,000	—	—	—	—	—	—	—	—
計	4	70,000	—	—	—	—	1	20,000	1	15,000

表2-15 再生可能エネルギー利用促進資金の概要

融資対象	資金使途	融資条件		
		限度額	期間 (うち据置期間)	融資利率 (26年4月1日現在)
再生可能エネルギー（太陽光、風力、中小水力、バイオマス、地熱）を利用した発電設備の導入を行う中小企業者	設備資金 (設備投資に伴う 運転資金) ※運転資金のみ の利用は不可	1億円 (うち運転資金 1,000万円)	設備資金 10年以内 (1年以内) 運転資金 5年以内 (1年以内)	年1.35%以内

表2-16 再生可能エネルギー利用促進資金の融資実績の推移

種類	24年度		25年度	
	件数	金額 (千円)	件数	金額 (千円)
再生可能エネルギー利用促進資金	6	175,000	14	169,900

表2-17 公害防止施設等に対するその他融資制度の実績の推移

種類	21年度		22年度		23年度		24年度		25年度	
	件数	金額 (千円)								
小規模企業者等設備導入資金	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
中小企業高度化資金	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
設備投資促進資金	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
農業近代化資金	1	9,700	—	—	—	—	1	17,540	—	—
計	1	9,700	—	—	—	—	1	17,540	—	—

表2-18 環境保全に関する試験・研究

(1) 環境科学センター

課 題	目 的	結 果
富山県におけるアジア大陸起源物質の大気環境への影響に関する研究	大気中におけるエアロゾル粒子及びガス成分の動態及び量の把握並びにその起源の解明	オキシダント濃度の月平均値は、春季には小杉局(標高20m)で約40ppb、立山局(同1,180m)で約60ppbと両地点ともに他の季節に比べて高く、後方流跡線解析の結果から、東アジア地域からの越境大気汚染の影響が示唆された。PM <sub>2.5</sub> の月別の質量濃度の平均値は、小杉局が立山局より1.5倍程度高く、両地点ともに春季に高濃度になる傾向がみられた。また、立山室堂(同2,450m)の夜間における春季のPM <sub>2.5</sub> の主要成分は、硫酸イオンとアンモニウムイオンであり、主に硫酸アンモニウムとして存在していることが明らかとなった。
富山県における温暖化に関する調査研究(Ⅲ)	地球温暖化による富山県の自然、生活環境等への影響の予測	県内の気象観測資料等を整理し、現在までに現れている温暖化の影響を把握するとともに、将来の本県の温暖化の予測計算を実施し、熱中症の目安として利用されている暑さ指数(WBGT指数)について、厳重な警戒が必要とされる28℃以上となる時間数が、最も暑い8月上旬に平均的な年で現在の約57時間から2030年代には約84時間に増加することを予測した。また、これらの成果を県民にわかりやすく紹介し、適応策への活用を促すため、インターネットを用いた情報発信について検討した。
富山湾の健全性に関する研究	富山湾の水質環境の健全性についての総合的な評価	富山湾沿岸部の水質及び植物プランクトンの調査結果をもとに水質環境の健全性について評価を試みた。内部生産によりCOD濃度の上昇が夏季を中心にみられるが、有害なプランクトンや大規模な赤潮の発生はなく、また、DO濃度は5mg/Lを下まわることなく、年間を通して貧酸素水塊の発生はないと推測されるため、富山湾の水質環境の健全性は保たれていると推察された。
富山湾沿岸生態系を支える河川環境特性に関する研究	富山湾沿岸海域への河川の栄養塩類及び有機物の供給特性の把握	水質汚濁負荷量の大きい小矢部川及び神通川の降水時及び平水時における栄養塩類及び有機物を調査した。降水時の河川水位とSS濃度の間には強い相関(相関係数0.9以上)があり、水位の上昇に伴い全りんは平水時の11~16倍、有機物は6~9倍の濃度となった。粒子態りんが全りに占める割合は、平水時の3~4割が降水時には7~9割に、粒子態有機物が全有機物に占める割合は平水時の2~3割が降水時には6~8割となった。また、降水時のアンモニア態窒素は流量の増大に伴う希釈効果により濃度の減少がみられ、平水時の1/3~1/2の濃度となった。

課 題	目 的	結 果
富山県における循環型社会構築に関する研究(Ⅲ)	効率的で地域特性に応じた食品廃棄物のリサイクルシステムの提言	県内の産業別生ごみ発生量、生ごみ堆肥の生産可能量等の試算を行うとともに、生ごみ発生量原単位の精緻化を行った結果、食品製造業における食品廃棄物発生量原単位は77kg/月/従業員となり、札幌市や福岡市と比較して、同程度の範囲内であった。その一方、食品製造業における生ごみ発生量は10,270t/年と試算され、平成17年の生ごみリサイクルに関する調査で試算された値、37,600t/年よりも小さいことから、発生量が過小に見積もられていることが示唆され、今後さらなる精緻化が必要であることがわかった。
富山県の地下水涵養と流動に関する研究(Ⅱ)	地下水環境の保全と地下水の適正利用の推進	地下水流動モデルを構築するため、高岡・砺波地域において地下水の電気伝導率及び化学成分を調査し、浅層地下水等の流動状況を把握した。また、地下水の自噴の状況を調査した結果、高岡地域の佐野、木津、藤平蔵等の周辺の自噴地帯の範囲には、昭和60年頃と比べ変化がないことがわかった。

## (2) 衛生研究所

課 題	目 的	結 果
衛生動物の生態分布に関する調査研究	衛生動物の分布と環境要因との関係を継続調査	様々な環境において分布する蚊種を調査したところ、都市部ではアカイエカ、農村部ではコガタアカイエカが優占し、ヒトスジシマカは両方の区部に広く分布することが明らかになった。
食品中の残留農薬及びその他の有害物質に関する調査研究	残留農薬等による食品の汚染状況の継続調査	玄米等の県内主要農産物等5種6検体について、有機リン系など約90農薬を分析したところ、全てが基準値以下であり、食品衛生上問題となるレベルではなかった。 富山産魚介類のカワハギ等9魚種10検体について総水銀を、フクラギ等9魚種10検体についてトリブチルスズオキサイドをそれぞれ分析したところ、いずれも問題となる残留値ではなかった。
イタイイタイ病に関する調査研究	カドミウム汚染地域住民の健康管理	神通川流域のカドミウム汚染地域に居住している住民を対象に毎年実施している「神通川流域住民健康調査」のデータを蓄積し、解析を行っている。
環境汚染物質と生体影響に関する研究	環境化学物質の生体内曝露評価に関する検討	代謝が速く毒性が低いとされている有機リン系農薬の尿中代謝物が一般住民から低濃度ながら継続的に検出され、恒常的な曝露の可能性が示唆された。曝露レベルに影響を及ぼす生活環境要因について調査を実施中である。

(3) 工業技術センター

課 題	目 的	結 果
県産バイオマス材料を利用したバイオマスプラスチック製品の開発	環境負荷低減、省石油資源の観点からバイオマスを充填したバイオマスプラスチックの開発が進められている。本研究では、セルロース混合可塑化成形装置を用いて県産バイオマスを使用した射出成形用材料を開発することを試みた。	セルロース混合可塑化成形装置を用いて県内で排出されるバイオマス材料（粉殻等）とポリプロピレン、界面接着性改良剤を複合化してバイオマスプラスチックを作製した。この材料を小型射出成形機で試験片を作製して、成形性や物性を評価した。
環境に配慮した低コスト無線 IC タグの開発	無線 IC タグはバーコードに代わる商品識別・管理技術であり、IT 化・自動化のための導入が期待されている。新たな低環境負荷の製造プロセスを開発し、タグの試作を行う。	無線 IC タグの価格低減、環境対応が必要となっており、フレキシブルな材料である紙をベース材料として選択、はんだ付着性インクのスクリーン印刷と熔融はんだめっきによる、はんだパターン形成について提案し、低コストかつ環境低負荷なタグを試作した。
接着剤を用いない異種材料の超音波接合に関する研究	コスト低減や軽量化の観点から、異種材料の接合に関する技術開発のニーズが高まっている。本研究では、低コスト、短時間接合が可能であることなどの特長のある超音波接合に着目し調査を行った。	超音波接合による Fe(SUS304) と Al(ADC12) の接合に取り組んだ。その結果、板厚、加圧力や加振時間などによる接合強さへの影響が明らかになった。
環境に優しい曲げ加工用樹脂積層中子の開発	アルミ押出型材の曲げ加工時に用いる低融点合金中子にかわり、環境負荷の小さい樹脂粉末積層造形技術を活用した環境に優しい曲げ加工用樹脂積層中子の開発を行った。	樹脂粉末積層造形技術を活用して、多様な曲げ加工要求に短納期で応える環境に優しい曲げ加工用樹脂中子の成形技術の開発を行った。その結果、十分な生産効率の向上とコスト削減に大きく貢献できる可能性があることがわかった。
マグネシウム燃料電池の開発	マグネシウムはイオン化傾向が大きく、資源量が豊富なことから、負極材に用いることで高いエネルギー密度の高性能な電池ができる可能性がある。本研究では、高性能なマグネシウム燃料電池の開発を試みた。	マグネシウム合金を負極材に利用して、正極に空気を利用するマグネシウム空気電池の開発を行った。負極マグネシウム合金の放電容量を測定したところ、理論容量の60%以上の容量が得られた。

(4) 農林水産総合技術センター 農業研究所

課 題	目 的	結 果
カドミウム汚染田復元後の客土水田における施肥改善効果等に関する調査	復元後の客土水田地帯の稲作の安定化を図るため、水稻栽培指針の実証展示を行う。	黒部地域（5ヵ所）の客土水田地帯に設置された実証展示ほ場で、栽培指針に基づき水稻を栽培し、肥料や土壌改良資材の施用効果について調査、確認を行った。
カドミウム汚染田復元後の客土水田の安全確認調査	復元後の客土水田について汚染が除去されたことを確認する。	黒部地域の客土水田を対象に、代表地点から玄米や土壌を採取しカドミウム濃度を調査して、汚染が除去され安全な農地に復元されたことを確認した。

(5) 農林水産総合技術センター 畜産研究所

課 題	目 的	結 果
畜産臭気および排水処理に関する環境改善技術の開発	畜産臭気対策や排水処理技術改善による臭気低減や水質改善に取り組むことにより、地域環境と調和した持続的な畜産経営を支援する。	マコモを水耕栽培した水槽に養豚浄化槽からの処理水を連続通水したところ、全窒素の約30%、アンモニア性窒素の約15%を低減できることが明らかになった。

(6) 農林水産総合技術センター 森林研究所

課 題	目 的	結 果
酸性雨等森林影響予測に関する調査	酸性雨等による森林への影響を予測するための森林影響の現状把握	定点調査地で酸性雨実態調査、森林健全度調査等のモニタリング調査を行い、森林環境の実態を明らかにした。

(7) 農林水産総合技術センター 木材研究所

課 題	目 的	結 果
スギ間伐材を原料としたWPC用スギ木粉の製造技術の確立	解繊混練における木粉粒度の影響について検討	混練する木粉の粒度の大きいコンパウンドほど、成形した製品の引っ張り強さおよび衝撃強さが向上することを明らかにした。
スギ木粉・竹粉複合体の量産化技術の開発	100%木質複合体の製造条件の確立	耐水性は竹齢が若いほど低下すること、衝撃強さは蒸煮温度が低下してもほぼ同じ値を示すことを明らかにした。

(8) 農林水産総合技術センター 水産研究所

課 題	目 的	結 果
赤潮に関する調査	赤潮の発生状況の把握	25年度は1回確認した。
富山湾の底生生物の調査	底生生物からみた富山湾底質の汚濁状況の把握	富山湾沿岸の8定点で、春期（4月）及び秋期（10月）に採泥を行い、底生生物等の調査を実施した。 汚染指標種を1定点（春期）で確認したが、優先することはなかった。また、CODについては、1定点（秋期）で水産用水基準を超えたが、その他の定点では基準を満たしていた。全硫化物は全ての定点で基準を満たしていた。

## (2) 自然環境の保全

表2-19 国立公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況（25年度）  
（単位：件）

国立公園	許可（協議・届出含）		認可（同意・協議含）	計
	大臣	知事		
中部山岳	49	38	13	100
白山	0	0	0	0
計	49	38	13	100

表2-20 国定公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況（25年度）  
（単位：件）

国定公園	許可（協議・届出含）	認可（承認）	計
能登半島	11	0	11

表2-21 県立自然公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況（25年度）  
（単位：件）

県立自然公園	許可（協議・届出含）	認可（同意・協議含）	計
朝日	5	0	5
有峰	11	0	11
五箇山	4	0	4
白木水無	7	0	7
医王山	1	0	1
僧ヶ岳	3	0	3
計	31	0	31

表2-22 富山県自然環境保全基金による土地保有状況

(26年3月31日現在) (単位：m<sup>2</sup>)

名 称	市町村名	山 林 ①	そ の 他 ②	合 計 ①+②	左のうち、県の持分	
					持分比	
朝日県立自然公園・朝日城山地内	朝日町	51,679.01	21,485.67	73,164.68	2/3	48,776.45
白木水無県立自然公園・杉ヶ平地内	富山市	378,896.00	0.00	378,896.00	3/4※	278,704.42
県民公園野鳥の園・古洞池	//	142,853.45	0.00	142,853.45	1/1	142,853.45
県民公園野鳥の園・恩坊池	射水市	30,720.00	577.00	31,297.00	1/1	31,297.00
能登半島国定公園・雨晴園地	高岡市	2,113.00	8,065.11	10,178.11	2/3	6,785.41
縄ヶ池・若杉自然環境保全地域内	南砺市	126,916.00	0.00	126,916.00	2/3	84,610.67
五箇山県立自然公園・相倉地内	//	712.00	22,552.41	23,264.41	2/3	15,509.61
五箇山県立自然公園・西赤尾地内	//	172,250.76	8,195.44	180,446.20	2/3	120,297.47
医王山県立自然公園内	//	379,249.62	2,268.00	381,517.62	2/3※	245,422.28
能登半島国定公園・九殿浜・窪地内	氷見市	2,751.00	5,214.00	7,965.00	2/3	5,310.00
小 計		1,288,140.84	68,357.63	1,356,498.47	—	979,566.76
(注) ※：他の持ち分比率あり。						
県民公園野鳥の園	富山市	52,394.00	地上権設定	52,394.00	1/1	52,394.00
合 計		1,340,534.84	68,357.63	1,408,892.47	—	1,031,960.76

表2-23 県民公園新港の森の概要

施 設 名	概 要
野 球 場	1 規模 両翼90m、センター120m 2 施設 バックスクリーン、スコアボード、バックネット、ダッグアウト、放送設備等
スポーツ広場	1 規模 300mトラック（6コース）相当、直線コース125m 2 施設 跳躍、投てき、サッカー、ゲートボール、ソフトボール
テニスコート	クレイコート4面
駐 車 場	4か所（乗用車約200台駐車）
そ の 他	管理事務所1棟、園路遊歩道6,400m、芝生広場10か所（27,000m <sup>2</sup> ）、植栽約11万本（160,000m <sup>2</sup> ）休憩所32か所、便所5か所、公衆電話など

表2-24 県民公園新港の森施設利用状況

(単位：人)

年 度		21	22	23	24	25
入 園 者 数		140,350	133,950	127,780	111,290	121,460
施設 利用 人員	野 球 場	11,633	11,791	11,756	9,852	17,173
	テニスコート	1,526	2,641	1,941	1,851	4,302
	スポーツ広場	6,780	4,607	3,595	5,529	3,745
	計	19,939	19,039	17,292	17,232	25,220

表2-25 空港スポーツ緑地の概要

地区	主な施設	面積 (ha)	特 徴
A地区	陸上競技場 お祭り広場 その他	3.5	トラックはウレタンチップ系全天候型舗装。 カラーアスファルト舗装。イベントの会場としても利用可能。 園路、植栽地等。
B地区	庭球場 入口広場 展望広場 芝生スロープ せせらぎ広場 その他	3.3	砂入り人工芝コートが6面ある。 空港スポーツ緑地の「玄関」となる広場。 小高い丘の上にあり、飛行機の離着陸が眺められる。 なだらかな芝生のスロープ。冬はミニスキーに利用できる。 長さ208.5mに及ぶ滝、流れ、池がある。 園路、植栽地等。
C地区	わんぱく広場 芝生広場 ゲートボール広場 駐車の広場 その他	2.9	多目的に利用できる広々とした芝生の広場。 ダスト舗装コートが4面ある。 自動車62台が駐車可能。 園路、植栽地等。
D地区	林間広場 緑陰広場 レインボープラザ 駐車の広場 その他	1.7	ダスト舗装の広場に高木の林。 芝生の広場。 7色のシャワーモニュメントを配したサンクン広場。 自動車26台駐車可能。 園路、植栽地等。
E地区	児童遊園場 駐車の広場	1.8	築山、砂場等。
合 計		13.2	

表2-26 空港スポーツ緑地施設利用状況

(単位：人)

年 度		21	22	23	24	25
入 園 者 数		63,657	68,087	64,797	74,349	76,669
施設 利用 人員	陸上競技場	9,615	10,428	11,024	14,145	10,373
	庭 球 場	5,376	5,189	4,788	5,834	7,355
	計	14,991	15,617	15,812	19,988	17,728

表2-27 立山山麓家族旅行村の主要施設

地区	主要施設
中央管理地区	管理棟（鉄筋コンクリート平屋建、343m <sup>2</sup> ）、休憩所（合掌造）、駐車場（60台収容）、芝生広場（7,890m <sup>2</sup> ）、イベント広場
ファミリー広場	芝生広場（7,269m <sup>2</sup> ）、遊水池、石の山、遊水池、パークゴルフコース
野外広場	オートキャンプサイト（31区画）、野外ステージ、バーベキュー卓、炊事棟、多目的ハウス、トリムコース、シャワー棟
宿泊施設地区	ケビン（4人用15棟、8人用5棟）、バーベキュー卓
森の広場	芝生広場（9,200m <sup>2</sup> ）、展望広場、ロックガーデン

表2-28 登山届の概要

(25年12月1日～26年5月15日)

区分	12月1日～2月末日	3月1日～4月15日	4月16日～5月15日	合計
登山届	28パーティー (118人)	10パーティー (49人)	178パーティー (509人)	216パーティー (676人)

表2-29 愛鳥週間行事 (25年度)

月日	行事名	場所	行事内容	備考
5月10日(金)	野鳥観察の日	呉羽山一帯	富山短期大学幼児教育学科の学生を対象に、野鳥を中心とした（第37回）自然教室を開き、野外教育のあり方を体験する。 共催：自然博物園ねいの里 参加者：幼児教育学科1年生86名	富山市安養坊の八幡社に午前9時に集合し、呉羽山からハケ山にかけて探鳥会を実施
	学校愛鳥の日	富山市立音川小学校	平成25年度（第39回）愛鳥モデル校の指定証の交付を行う。 富山市立音川小学校 全校児童53名	愛鳥活動に積極的な小中学校を昭和50年度から毎年指定しているもの。
5月11日(土)	野鳥相談の日	富山市婦中町吉住 自然博物園「ねいの里」	自然博物園ねいの里で野鳥救護の体験、野鳥に関する各種相談に応じる。 共催：自然博物園ねいの里	
5月12日(日)	探鳥の日	富山市三ノ熊野鳥の園（古洞池）	愛鳥思想の普及啓発のため、広く一般の方を対象に（第47回）バードウォッチングを開催する。 共催：日本鳥類保護連盟富山県支部等	参加者は、古洞池駐車場へ午前8時に集合 小雨決行
5月14日(火)	ふれあいの日	富山市婦中町吉住 自然博物園「ねいの里」	音川保育所園児が、野鳥の巣箱内の様子を観察する。また、救護の様子を見学し、リハビリ後の鳥を放鳥し、野鳥に関する理解を深める。 参加者：園児・先生14名程度	
5月15日(水)	ツバメ調査の日	富山市立針原小学校	平成24年度愛鳥モデル校の富山市立針原小学校の児童が、校下内でツバメの生息調査を実施する。第43回目 6年生：63名	平成22年度（第40回）までは、県下全ての小中学校で実施
5月16日(木)	野鳥保護表彰の日	県庁4階大会議室	第59回愛鳥ポスターの入賞者の表彰と環境省等主催の野生生物保護功労者表彰の伝達式を行う。 ・愛鳥ポスター入賞者 (富山県知事賞、富山県教育委員会教育長賞)	入選ポスターの展示は5月17日～21日まで ファボーレで、また5月22日～7月2日は自然博物園ねいの里で実施

表2-30 「絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律」による種の指定状況  
(26年 3月31日現在)

指定年月日区分	種名	富山県で生息が確認されている種
5年2月10日 鳥類	アホウドリ、チシマウガラス、コウノトリ、トキ、シジュウカラガン、オオタカ、イヌワシ、ダイトウノスリ、オガサワラノスリ、オジロワシ、オオワシ、カンムリワシ、クマタカ、シマハヤブサ、ハヤブサ、ライチョウ、タンチョウ、ヤンバルクイナ、アマミヤマシギ、カラフトアオアシシギ、エトピリカ、ウミガラス、キンバト、アカガシラカラスバト、ヨナクニカラスバト、シマフクロウ、オーストンオオアカゲラ、ミユビゲラ、ノグチゲラ、ヤイロチョウ、アカヒゲ、ホントウアカヒゲ、ウスアカヒゲ、オオトラツグミ、オオセッカ、ハハジマメグロ、オガサワラカワラヒワ	オオタカ(留鳥) イヌワシ(留鳥) オジロワシ(冬鳥) オオワシ(冬鳥) クマタカ(留鳥) ハヤブサ(留鳥) ライチョウ(留鳥) カラフトアオアシシギ(旅鳥) ウミガラス(冬鳥)
6年1月28日 哺乳類 魚類 昆虫類 植物	ツシマヤマネコ、イリオモテヤマネコ ミヤコタナゴ ベッコウトンボ レブンアツモリソウ、キタダケソウ	
7年2月8日 爬虫類 両生類 淡水魚類 植物	キクザトサワヘビ アベサンショウウオ イタセンパラ ハナシノブ	イタセンパラ
8年1月8日 昆虫類	ヤシャゲンゴロウ、ヤンバルテナガコガネ、ゴイシツバメシジミ	
9年9月5日 植物	ホテИАツモリ、アツモリソウ	
9年11月27日 鳥類	ワシミミズク	
11年11月25日 植物	アマミデンダ、ヤドリコケモモ、コゴメキノエラン	
14年8月7日 魚類 昆虫類 植物	スイゲンゼニタナゴ イシガキニイニイ チョウセンキバナアツモリソウ、オキナワセッコク、クニガミトンボソウ	
16年7月2日 哺乳類 魚類 植物	ダイトウオオコウモリ、アマミノクロウサギ アユモドキ ムニンツツジ、ムニンノボタン、アサヒエビネ、ホシツルラン、シマホザキラン、タイヨウフウトウカズラ、コバトベラ、ウラジロコムラサキ	
20年7月25日 昆虫類 植物	オガサワラハンミョウ、オガサワラシジミ、オガサワラトンボ、オガサワラアオイトトンボ、ハナダカトンボ ヒメタニワタリ、コヘラナレン、シマカコソウ、ウチダシクロキ	
21年12月2日 哺乳類	オガサワラオオコウモリ	
23年3月18日 昆虫類	マルコガタノゲンゴロウ、フチトリゲンゴロウ、シャープゲンゴロウモドキ、ヨナグニマルバネクワガタ、ヒョウキンモドキ	シャープゲンゴロウモドキ
24年5月1日 植物	ウラジロヒカゲツツジ、シモツケコオホネ、カッコソウ	

表2-31 野生鳥獣の救護活動実績（25年度）

区 分	鳥 類			獣 類			合 計		
	種類数	救 護 数 羽 数	救 護 数 日 数	種類数	救 護 数 頭 数	救 護 数 日 数	種類数	救護数	救 護 数 日 数
富山県鳥獣保護センター	55	275	—	7	33	—	62	308	—
富山県鳥獣救護の会	29	42	232	2	3	105	31	45	337
合 計	84	317	232	9	36	105	93	353	337

表2-32 有害鳥獣捕獲等の状況（25年度）

種 類（鳥類）	捕 獲 数（羽）	種 類（獣類）	捕 獲 数（頭）
カ ラ ス	3,611	ノ ウ サ ギ	25
カ ワ ウ	359	ク マ	27
ゴ イ サ ギ	15	サ ル	194
ド バ ト	10	ハ ク ビ シ ン	92
ム ク ド リ	34	イ ノ シ シ	509
ヒ ヨ ド リ	3	タ ヌ キ	13
カ モ 類	115		
そ の 他	91		
計	4,238	計	860

注 クマ、サルは特定計画に基づくものも含まれます。

表2-33 狩猟者登録の実績（25年度）

（単位：人）

区 分	県 内 者	県 外 者	計	
免 許 の 種 類	網 猟	59	0	59
	わ な 猟	199	1	200
	第一種銃猟	572	73	645
	第二種銃猟	30	1	31
計	860	75	935	

注 網 猟：網  
 わ な 猟：わな  
 第一種銃猟：ライフル銃、散弾銃及び空気銃  
 第二種銃猟：空気銃

### (3) 生活環境の保全

表2-34 一般環境観測局の概要

(26年3月現在)

区分	市 町	観 測 局	所 在 地	設置年度	調査機関	測 定 項 目 等
富 山 地 域	富山市	富山水橋	水橋島等	S50	市	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 二酸化硫黄（紫外線蛍光法）</li> <li>・ 浮遊粒子状物質（β線吸収法）</li> <li>・ 窒素酸化物（オゾンを用いる化学発光法）</li> <li>・ 光化学オキシダント（紫外線吸収法）</li> <li>・ 微小粒子状物質（β線吸収法）</li> <li>・ 風向風速（光パルス式）</li> <li>・ テレメータ化</li> </ul>
		富山岩瀬	蓮町	S42	市	
		富山芝園	安野屋町	H3	市	
		富山蜷川	赤田	S48	市	
		婦中速星	婦中町笹倉	S48	市	
	滑川市	滑川上島	上島	H3	県、市	
高岡 ・ 射 水 地 域	高岡市	高岡伏木	伏木東一宮	S42	県	
		高岡本丸	中川	S43	県、市	
		高岡戸出	戸出光明寺	S47	県、市	
	氷見市	氷見	窪	H4	県	
	射水市	新湊三日曾根	三日曾根	S42	県	
		新湊海老江	東明中町	S48	県、市	
小杉太閤山		中太閤山	S47	県		
新川 地 域	魚津市	魚津	北鬼江	H3	県	
	黒部市	黒部植木	植木	H4	県、市	
	入善町	入善	入膳	H3	県	
砺波 ・ 小 矢 部 地 域	砺波市	砺波	太田	H4	県	
	小矢部市	小矢部	泉町	H4	県	
	南砺市	福野	柴田屋	H4	県	
計	19					

表2-35 二酸化硫黄濃度の年度別推移（年平均値）

（単位：ppm）

観測局		年 度					
		21	22	23	24	25	
富山地域	富山市	富山岩瀬	0.003	0.001	0.001	0.001	0.001
		富山芝園	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
		富山蜷川	0.000	0.001	0.001	0.001	0.001
		婦中速星	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
	滑川市	滑川上島	0.000	0.000	0.000		
		滑川大崎野	0.000	0.000	0.000		
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
		高岡能町	0.000	0.000			
		高岡本丸	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
	氷見市	氷見	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	射水市	新湊三日曾根	0.000	0.001	0.001	0.001	0.001
		新湊海老江	0.002	0.001	0.001	0.001	0.001
小杉太閤山		0.000	0.001	0.001	0.001	0.001	
新川地域	魚津市	魚津	0.002	0.002	0.003	0.002	0.002
	黒部市	黒部植木	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	入善町	入善	0.001	0.002	0.002	0.002	0.001
小矢部・砺波地域	小矢部市	小矢部	0.002	0.002	0.003	0.003	0.000
	南砺市	福野	0.002	0.002	0.003	0.003	0.003
年平均値			0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

注1 測定は、紫外線蛍光法によります。

2 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画」により、高岡能町については22年度末、滑川上島及び滑川大崎野については23年度末に測定を廃止しました。

表2-36 二酸化硫黄に係る環境基準の達成状況

			項目					1日平均値の2%除外値(ppm)					短期的評価による適(○)、否(×)					長期的評価による適(○)、否(×)				
			基準					0.04ppm以下であること														
観測局			年度					21	22	23	24	25	21	22	23	24	25	21	22	23	24	25
富山地域	富山市	富山岩瀬	0.007	0.002	0.002	0.002	0.002	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		富山芝園	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		富山蜷川	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	滑川市	婦中速星	0.003	0.002	0.002	0.003	0.002	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		滑川上島	0.001	0.002	0.001			○	○	○			○	○	○			○	○	○		
		滑川大崎野	0.002	0.002	0.002			○	○	○			○	○	○			○	○	○		
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	0.003	0.003	0.003	0.002	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		高岡能町	0.002	0.002				○	○				○	○				○	○			
		高岡本丸	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	射水市	氷見	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		新湊三日曾根	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		新湊海老江	0.004	0.002	0.002	0.002	0.002	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
新川地域	小杉太閤山	0.002	0.002	0.003	0.003	0.003	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	魚津市魚津	0.003	0.004	0.004	0.005	0.003	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	黒部市黒部植木	0.002	0.002	0.001	0.001	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
粟小糸地域	入善町入善	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	小矢部市小矢部	0.003	0.004	0.004	0.005	0.002	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	南砺市福野	0.004	0.003	0.005	0.005	0.005	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

- 注1 測定は、紫外線蛍光法によります。
- 2 短期的評価による適(○)とは、1時間値の1日平均値がすべての有効測定日(1日20時間以上の測定が行われた日をいう。)で0.04ppm以下であり、かつ、1時間値がすべての測定時間において0.1ppm以下であることをいいます。
- 3 長期的評価による適(○)とは、年間にわたる1日平均値のうち、高い方から2%の範囲にあるものを除外した後の最大値が0.04ppm以下であり、かつ、年間を通じて1日平均値が0.04ppmを超える日が2日以上連続しないことをいいます。
- 4 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画」により、高岡能町については22年度末、滑川上島及び滑川大崎野については23年度末に測定を廃止しました。

表2-37 二酸化窒素濃度の年度別推移（年平均値）

（単位：ppm）

観測局		年 度	年 度				
			21	22	23	24	25
富山地域	富山市	富山岩瀬	0.010	0.009	0.010	0.008	0.008
		富山芝園	0.010	0.009	0.009	0.008	0.008
		婦中速星	0.007	0.006	0.006	0.004	0.004
	滑川市	滑川上島	0.010	0.011			
		滑川大崎野	0.004	0.003			
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	0.006	0.006	0.005	0.005	0.005
		高岡本丸	0.011	0.011	0.010	0.009	0.008
		高岡戸出	0.008	0.008	0.008		
	氷見市	氷見	0.005	0.005	0.005	0.004	0.004
	射水市	新湊三日曾根	0.008	0.009	0.008	0.007	0.007
		新湊海老江	0.008	0.008	0.007	0.007	0.006
		小杉太閤山	0.010	0.010	0.010	0.009	0.008
新川地域	魚津市	魚津	0.009	0.008	0.008	0.006	0.006
	黒部市	黒部植木	0.008	0.007	0.008	0.008	0.007
	入善町	入善	0.009	0.009	0.009	0.008	0.007
小矢部・砺波地域	小矢部市	小矢部	0.007	0.008	0.007	0.006	0.005
	南砺市	福野	0.006	0.006	0.006	0.006	0.005
年平均値			0.008	0.008	0.008	0.007	0.006

注1 測定は、オゾンを用いる化学発光法によります。

2 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画」により、滑川上島及び滑川大崎野については22年度末、高岡戸出については23年度末に測定を廃止しました。

表2-38 二酸化窒素に係る環境基準の達成状況

観測局	項目	基準	1日平均値の98%値 (ppm)					環境基準の適 (○)、否 (×)				
			0.04ppm から0.06ppm までのゾーン内又はそれ以下であること									
			21	22	23	24	25	21	22	23	24	25
富山地域	富山市	富山岩瀬	0.023	0.024	0.023	0.020	<b>0.018</b>	○	○	○	○	○
		富山芝園	0.025	0.022	0.022	0.021	<b>0.016</b>	○	○	○	○	○
		婦中速星	0.018	0.016	0.015	0.011	<b>0.010</b>	○	○	○	○	○
	滑川市	滑川上島	0.023	0.025				○	○			
		滑川大崎野	0.009	0.008				○	○			
高岡	高岡市	高岡伏木	0.017	0.019	0.017	0.014	<b>0.014</b>	○	○	○	○	○
		高岡本丸	0.026	0.030	0.024	0.022	<b>0.021</b>	○	○	○	○	○
		高岡戸出	0.024	0.021	0.020			○	○	○		
射水地域	氷見市	氷見	0.012	0.017	0.013	0.010	<b>0.010</b>	○	○	○	○	○
		新湊三日曾根	0.025	0.025	0.022	0.021	<b>0.019</b>	○	○	○	○	○
	射水市	新湊海老江	0.020	0.021	0.019	0.018	<b>0.017</b>	○	○	○	○	○
		小杉太閤山	0.023	0.022	0.022	0.020	<b>0.019</b>	○	○	○	○	○
新川地域	魚津市	魚津	0.020	0.021	0.020	0.014	<b>0.014</b>	○	○	○	○	○
	黒部市	黒部植木	0.020	0.022	0.023	0.018	<b>0.017</b>	○	○	○	○	○
	入善町	入善	0.020	0.021	0.021	0.017	<b>0.016</b>	○	○	○	○	○
礪波小矢部地域	小矢部市	小矢部	0.022	0.023	0.018	0.018	<b>0.015</b>	○	○	○	○	○
	南砺市	福野	0.015	0.019	0.016	0.018	<b>0.012</b>	○	○	○	○	○

- 注1 測定は、オゾンを用いる化学発光法によります。  
 2 環境基準の適 (○) とは、年間にわたる1時間値の1日平均値のうち、低い方から数えて98%目にあたる値が、0.04ppm から0.06ppm のゾーン内又はそれ以下であることをいいます。  
 3 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画」により、滑川上島及び滑川大崎野については22年度末、高岡戸出については23年度末に測定を廃止しました。

表2-39 浮遊粒子状物質濃度の年度別推移（年平均値）

（単位：mg / m<sup>3</sup>）

観測局		年 度					
		21	22	23	24	25	
富山地域	富山市	富山水橋	0.013	0.014	0.013	0.013	0.019
		富山岩瀬	0.015	0.014	0.013	0.013	0.016
		富山芝園	0.015	0.016	0.013	0.014	0.017
		富山神明	0.013	0.014			
		富山蜷川	0.014	0.014	0.014	0.014	0.016
		婦中速星	0.013	0.014	0.013	0.014	0.016
	滑川市	滑川上島	0.012	0.013	0.013	0.012	0.013
		滑川大崎野	0.012	0.013	0.013		
高岡射水地域	高岡市	高岡伏木	0.015	0.020	0.018	0.018	0.020
		高岡能町	0.016	0.016			
		高岡本丸	0.018	0.018	0.017	0.017	0.017
		高岡戸出	0.013	0.012	0.014	0.013	0.017
	氷見市	氷見	0.015	0.018	0.019	0.016	0.016
	射水市	新湊三日曾根	0.018	0.018	0.012	0.017	0.016
		新湊海老江	0.016	0.016	0.016	0.015	0.017
小杉太閤山		0.014	0.017	0.016	0.016	0.018	
新川地域	魚津市	魚津	0.017	0.018	0.021	0.019	0.021
	黒部市	黒部植木	0.013	0.011	0.010	0.012	0.012
	入善町	入善	0.016	0.018	0.017	0.017	0.017
砺波・小矢部地域	砺波市	砺波	0.018	0.021	0.019	0.018	0.019
	小矢部市	小矢部	0.019	0.025	0.022	0.020	0.012
	南砺市	福野	0.020	0.024	0.021	0.022	0.022
年平均値			0.015	0.017	0.016	0.016	0.017

注1 測定は、β線吸収法によります。

2 富山神明及び高岡能町については22年度末、滑川大崎野については23年度末に測定を廃止しました。

表2-40 浮遊粒子状物質に係る環境基準の達成状況

			1日平均値の2%除外値(mg / m <sup>3</sup> )					短期的評価による適(○)、否(×)					長期的評価による適(○)、否(×)					
			基準					0.10mg / m <sup>3</sup> 以下であること										
観測局			年度	21	22	23	24	25	21	22	23	24	25	21	22	23	24	25
富山地域	富山市	富山水橋	0.035	0.045	0.034	0.038	<b>0.060</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		富山岩瀬	0.042	0.043	0.030	0.038	<b>0.044</b>	×	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○
		富山芝園	0.039	0.048	0.035	0.039	<b>0.050</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		富山神明	0.038	0.042				×	○					○	○			
		富山蜷川	0.041	0.045	0.038	0.042	<b>0.049</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		婦中速星	0.040	0.041	0.034	0.039	<b>0.059</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	滑川市	滑川上島	0.035	0.043	0.039	0.043	<b>0.053</b>	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		滑川大崎野	0.036	0.042	0.038			×	○					○	○			
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	0.037	0.052	0.038	0.049	<b>0.057</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		高岡能町	0.039	0.049				×	○					○	○			
		高岡本丸	0.046	0.051	0.041	0.047	<b>0.056</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		高岡戸出	0.037	0.043	0.037	0.036	<b>0.053</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	氷見市	氷見	0.040	0.054	0.044	0.044	<b>0.056</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	射水市	新湊三日曾根	0.043	0.050	0.032	0.046	<b>0.052</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		新湊海老江	0.043	0.045	0.040	0.044	<b>0.058</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
小杉太閤山		0.039	0.049	0.041	0.043	<b>0.056</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
新川地域	魚津市	魚津	0.038	0.045	0.045	0.046	<b>0.052</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○		
	黒部市	黒部植木	0.034	0.038	0.030	0.039	<b>0.047</b>	×	×	○	○	○	○	○	○	○		
	入善町	入善	0.034	0.046	0.036	0.037	<b>0.045</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○		
砺波小矢部地域	砺波市	砺波	0.042	0.058	0.044	0.045	<b>0.056</b>	×	○	×	○	○	○	○	○	○		
	小矢部市	小矢部	0.041	0.055	0.047	0.048	<b>0.039</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○		
	南砺市	福野	0.040	0.054	0.043	0.047	<b>0.059</b>	×	○	○	○	○	○	○	○	○		

- 注1 測定は、β線吸収法によります。
- 2 短期的評価による適(○)とは、1時間値の1日平均値がすべての有効測定日(1日20時間以上の測定が行われた日をいう。)で0.10mg / m<sup>3</sup>以下であり、かつ、1時間値がすべての測定時間において0.20mg / m<sup>3</sup>以下であることをいいます。
- 3 長期的評価による適(○)とは、年間にわたる1日平均値のうち、高い方から2%の範囲内にあるものを除外した後の最大値が0.10mg / m<sup>3</sup>以下であり、かつ、年間を通じて1日平均値が0.10mg / m<sup>3</sup>を超える日が2日間以上連続しないことをいいます。
- 4 富山神明及び高岡能町については22年度末、滑川大崎野については23年度末に測定を廃止しました。

表2-41 光化学オキシダント濃度の年度別推移（年平均値）

（単位：ppm）

観測局		年 度	21	22	23	24	25
富山地域	富山市	富山水橋	0.031	0.034	0.032	0.035	0.034
		富山岩瀬	0.033	0.036	0.032	0.035	0.034
		富山芝園	0.030	0.032	0.032	0.034	0.032
		富山神明	0.029	0.030			
		富山蜷川	0.030	0.035	0.031	0.034	0.034
		婦中速星	0.031	0.033	0.031	0.034	0.033
	滑川市	滑川上島	0.027	0.029	0.029	0.032	0.030
		滑川大崎野	0.037	0.038	0.038		
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	0.036	0.038	0.036	0.037	0.036
		高岡能町	0.031				
		高岡本丸	0.027	0.032	0.031	0.033	0.033
		高岡戸出	0.030	0.033	0.031	0.033	0.033
		福 岡	0.030	0.031	0.030	0.030	
	氷見市	氷 見	0.028	0.034	0.032	0.035	0.034
	射水市	新湊三日曾根	0.032	0.034	0.033	0.035	0.033
		新湊海老江	0.031	0.034	0.032	0.036	0.033
小杉太閤山		0.029	0.030	0.029	0.031	0.031	
新川地域	魚津市	魚 津	0.032	0.035	0.033	0.036	0.035
	黒部市	黒部植木	0.031	0.033	0.031	0.034	0.032
	入善町	入 善	0.031	0.034	0.032	0.034	0.033
砺波・小矢部地域	砺波市	砺 波	0.031	0.035	0.033	0.035	0.035
	小矢部市	小 矢 部	0.029	0.030	0.030	0.033	0.033
	南砺市	福 野	0.030	0.032	0.032	0.031	0.033
年平均値			0.031	0.033	0.032	0.034	0.033

注1 測定は、紫外線吸収法によります。

2 高岡能町については21年度末、富山神明については22年度末、滑川大崎野については23年度末、福岡については24年度末に測定を廃止しました。

表2-42 光化学オキシダントに係る環境基準の達成状況

			項目		1時間値の最高値 (ppm)					1時間値が0.06ppmを超えない場合の割合 (%)				
			基準		0.06ppm以下であること									
観測局			年度		21	22	23	24	25	21	22	23	24	25
富山地域	富山市	富山水橋	0.106	0.100	0.104	0.085	<b>0.098</b>	94.8	94.8	94.8	94.9	<b>95.2</b>		
		富山岩瀬	0.105	0.098	0.105	0.085	<b>0.098</b>	94.0	93.2	94.7	95.3	<b>95.4</b>		
		富山芝園	0.100	0.101	0.102	0.086	<b>0.099</b>	95.6	95.7	95.1	94.7	<b>96.7</b>		
		富山神明	0.096	0.098				95.8	95.4					
		富山蜷川	0.090	0.104	0.099	0.092	<b>0.098</b>	96.4	93.9	95.4	95.2	<b>94.9</b>		
		婦中速星	0.097	0.096	0.103	0.089	<b>0.099</b>	95.3	95.5	95.1	95.2	<b>96.3</b>		
	滑川市	滑川上島	0.104	0.106	0.100	0.090	<b>0.095</b>	95.2	95.2	95.3	95.5	<b>95.6</b>		
		滑川大崎野	0.105	0.109	0.102			92.7	93.2	92.2				
高岡射水地域	高岡市	高岡伏木	0.102	0.098	0.102	0.094	<b>0.102</b>	94.5	93.1	94.8	94.7	<b>94.8</b>		
		高岡能町	0.097					95.5						
		高岡本丸	0.098	0.094	0.100	0.086	<b>0.100</b>	95.9	95.9	96.3	96.3	<b>95.9</b>		
		高岡戸出	0.097	0.097	0.099	0.089	<b>0.100</b>	95.2	94.6	95.5	95.0	<b>95.2</b>		
		福岡	0.103	0.104	0.101	0.093		94.9	94.0	96.0	96.7			
	氷見市	氷見	0.094	0.094	0.101	0.092	<b>0.099</b>	95.7	93.5	95.9	94.3	<b>94.8</b>		
	射水市	新湊三日曾根	0.097	0.098	0.102	0.085	<b>0.099</b>	94.2	94.1	94.8	94.1	<b>93.8</b>		
		新湊海老江	0.094	0.091	0.093	0.084	<b>0.102</b>	95.1	94.6	95.9	95.6	<b>95.1</b>		
小杉太閤山		0.106	0.096	0.093	0.086	<b>0.097</b>	95.7	95.8	96.3	96.4	<b>94.7</b>			
新川地域	魚津市	魚津	0.108	0.095	0.098	0.090	<b>0.097</b>	95.2	93.5	95.0	94.9	<b>94.2</b>		
	黒部市	黒部植木	0.106	0.094	0.099	0.086	<b>0.086</b>	95.4	95.4	96.4	96.8	<b>97.6</b>		
	入善町	入善	0.106	0.095	0.103	0.088	<b>0.095</b>	95.6	95.9	96.3	95.8	<b>96.8</b>		
砺波小矢部地域	砺波市	砺波	0.096	0.096	0.098	0.087	<b>0.098</b>	95.8	94.8	96.0	95.1	<b>95.2</b>		
	小矢部市	小矢部	0.098	0.096	0.102	0.094	<b>0.104</b>	95.2	94.6	96.1	94.6	<b>94.4</b>		
	南砺市	福野	0.106	0.103	0.103	0.094	<b>0.101</b>	94.5	93.8	95.0	94.9	<b>94.5</b>		

注1 測定は、紫外線吸収法によります。

2 高岡能町については21年度末、富山神明については22年度末、滑川大崎野については23年度末、福岡については24年度末に測定を廃止しました。

表2-43 炭化水素濃度の年度別推移（年平均値）

（単位：ppmC）

観測局			項目	年度			
				22	23	24	25
富山地域	富山市	富山岩瀬	非メタン炭化水素		0.17	0.15	0.16
			メタン		1.92	1.92	1.93
			全炭化水素		2.09	2.07	2.09
	婦中速星	非メタン炭化水素		0.07	0.06	0.07	
		メタン		1.92	1.92	1.95	
		全炭化水素		1.99	1.98	2.02	
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	非メタン炭化水素	0.11	0.10	0.09	0.11
			メタン	1.85	1.83	1.84	1.86
			全炭化水素	1.96	1.93	1.93	1.97
	射水市	新湊三日曾根	非メタン炭化水素		0.12	0.11	0.11
			メタン		1.89	1.89	1.91
			全炭化水素		2.02	2.00	2.01
新川地域	魚津市	魚津	非メタン炭化水素	0.10	0.11	0.10	0.12
			メタン	1.88	1.88	1.90	1.95
			全炭化水素	1.99	1.99	2.00	2.07
砺波・小矢部地域	南砺市	福野	非メタン炭化水素		0.10	0.08	0.07
			メタン		1.91	1.91	1.93
			全炭化水素		2.01	1.99	2.01
平均			非メタン炭化水素	0.11	0.11	0.10	0.11
			メタン	1.87	1.89	1.90	1.92
			全炭化水素	1.98	2.01	2.00	2.03

注1 測定は、水素炎イオン化法によります。

2 高岡伏木及び魚津については22年度、富山岩瀬、婦中速星、新湊三日曾根及び福野については23年度から測定を開始しました。

表2-44 微小粒子状物質濃度の年度別推移（年平均値）

（単位： $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ）

観測局		22	23	24	25
富山地域	富山岩瀬			10.5	10.5
	婦中速星				10.9
高岡・射水地域	高岡伏木			15.6	15.0
	小杉太閤山	13.4	12.7	12.8	14.6
新川地域	魚津				13.0
砺波・小矢部地域	福野				13.7

注1 測定は、 $\beta$ 線吸収法によります。

2 小杉太閤山については、環境省実施の「微小粒子状物質（PM2.5）モニタリング試行事業」により設置し、22年度から測定を開始しました。

3 富山岩瀬、高岡伏木については24年度、婦中速星、魚津、福野については25年度から測定を開始しました。

表2-45 微小粒子状物質に係る環境基準の達成状況

観測局	項目	1日平均値の98パーセンタイル値( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )				短期基準による適(○)、否(×)				長期基準による適(○)、否(×)			
		基準				35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であること							
		年度	22	23	24	25	22	23	24	25	22	23	24
富山地域	富山岩瀬			33.7	33.9			○	○			○	○
	婦中速星				28.9				○				○
高岡・射水地域	高岡伏木			36.5	38.8			×	×			×	○
	小杉太閤山	36.0	33.8	34.7	42.3	×	○	○	×	○	○	○	○
新川地域	魚津				36.4				×				○
砺波・小矢部地域	福野				38.5				×				○

注1 測定は、 $\beta$ 線吸収法によります。

2 短期基準による適(○)とは、年間にわたる1時間値の1日平均値のうち、低い方から数えて98%目にあたる値が、35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であることをいいます。

3 長期基準による適(○)とは、1年平均値が15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であることをいいます。

4 小杉太閤山については、環境省実施の「微小粒子状物質（PM2.5）モニタリング試行事業」により設置し、22年度から測定を開始しました。

5 富山岩瀬、高岡伏木については24年度、婦中速星、魚津、福野については25年度から測定を開始しました。

表2-46 自動車排出ガス観測局の概要

(26年3月現在)

市	観測局	所在地	設置年度	調査機関	測定項目等
富山市	富山豊田	豊田町	H5	市	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一酸化炭素（非分散型赤外分析計を用いる方法）</li> <li>・窒素酸化物（オゾンを用いる化学発光法）</li> <li>・炭化水素（水素炎イオン化法）</li> <li>・浮遊粒子状物質（β線吸収法）</li> <li>・微小粒子状物質（β線吸収法）</li> <li>・テレメータ化</li> </ul>
	富山城址	本丸	S47	市	
	婦中田島	婦中町上田島	H3	市	
高岡市	高岡大坪	大坪町	H16	県	
射水市	小杉鷲塚	鷲塚	H3	県	
	小杉下条	橋下条	H16	県	
黒部市	黒部前沢	前沢	H3	県	
計	7				

- 注1 16年度に高岡広小路を廃止し、より交通量の多い一般国道8号沿線の状況を監視する高岡大坪を新設し、17年度から監視を開始しました。
- 2 16年度に小杉下条を新設し、17年度から監視を開始しました。

表2-47 自動車排出ガス観測局における測定結果の年度別推移（年平均値）

観測局		項目（単位）	年 度	21	22	23	24	25	
富山県	富山	一酸化炭素 (ppm)		0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	
		一酸化窒素 (ppm)		0.014	0.012	0.012	0.011	0.009	
		二酸化窒素 (ppm)		0.019	0.019	0.018	0.018	0.016	
		窒素酸化物 (ppm)		0.034	0.030	0.030	0.028	0.025	
		非メタン炭化水素 (ppmC)		0.20	0.21	0.17	0.15	0.15	
		メタン (ppmC)		1.97	1.91	1.91	1.90	1.90	
	田	全炭化水素 (ppmC)		2.17	2.12	2.08	2.05	2.06	
		浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )		0.021	0.020	0.021	0.019	0.021	
		山	一酸化炭素 (ppm)		0.3	0.4	0.4	0.4	0.4
			一酸化窒素 (ppm)		0.006	0.005	0.006	0.004	0.004
			二酸化窒素 (ppm)		0.015	0.014	0.015	0.013	0.012
			窒素酸化物 (ppm)		0.021	0.020	0.020	0.017	0.016
非メタン炭化水素 (ppmC)			0.10	0.10	0.18	0.11	0.11		
メタン (ppmC)			1.89	1.89	1.92	1.91	1.92		
市	全炭化水素 (ppmC)		1.99	1.99	2.09	2.02	2.03		
	浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )		0.017	0.017	0.015	0.015	0.016		
	中	一酸化炭素 (ppm)		0.3	0.3				
		一酸化窒素 (ppm)		0.007	0.007	0.007	0.005	0.005	
		二酸化窒素 (ppm)		0.015	0.016	0.014	0.012	0.011	
		窒素酸化物 (ppm)		0.022	0.023	0.022	0.017	0.016	
非メタン炭化水素 (ppmC)			0.09	0.09					
メタン (ppmC)			1.87	1.88					
島	全炭化水素 (ppmC)		1.96	1.97					
	浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )		0.016	0.016	0.016	0.013	0.015		
	高岡市	一酸化炭素 (ppm)		0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	
		一酸化窒素 (ppm)		0.033	0.026	0.021	0.018	0.016	
		二酸化窒素 (ppm)		0.020	0.024	0.024	0.024	0.022	
		窒素酸化物 (ppm)		0.054	0.050	0.045	0.042	0.038	
非メタン炭化水素 (ppmC)			0.15	0.15	0.13	0.13	0.12		
メタン (ppmC)			1.88	1.90	1.90	1.91	1.92		
大	全炭化水素 (ppmC)		2.04	2.05	2.03	2.04	2.04		
	浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )		0.020	0.023	0.021	0.021	0.020		
	微小粒子状物質 (μg/m <sup>3</sup> )				16.7	18.4	17.0		
	射水市	一酸化炭素 (ppm)		0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	
		一酸化窒素 (ppm)		0.005	0.004	0.005	0.004	0.003	
		二酸化窒素 (ppm)		0.011	0.010	0.011	0.009	0.009	
窒素酸化物 (ppm)			0.016	0.014	0.016	0.013	0.013		
非メタン炭化水素 (ppmC)			0.10	0.11	0.10	0.10	0.11		
メタン (ppmC)			1.93	1.95	1.94	1.94	1.95		
市	全炭化水素 (ppmC)		2.03	2.05	2.04	2.04	2.05		
	浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )		0.015	0.017	0.018	0.017	0.017		
	黒部市	一酸化窒素 (ppm)		0.008	0.009	0.010	0.012	0.017	
		二酸化窒素 (ppm)		0.013	0.012	0.012	0.012	0.015	
		窒素酸化物 (ppm)		0.021	0.022	0.022	0.024	0.032	
		浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )		0.017	0.018	0.018	0.018	0.019	
一酸化窒素 (ppm)			0.010	0.009	0.008	0.008	0.007		
二酸化窒素 (ppm)			0.015	0.015	0.014	0.013	0.012		
市	窒素酸化物 (ppm)		0.025	0.024	0.023	0.021	0.019		
	非メタン炭化水素 (ppmC)		0.09						
	メタン (ppmC)		1.92						
	全炭化水素 (ppmC)		2.00						
	浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )		0.024	0.024	0.025	0.026	0.027		
	年平均値		0.3	0.4	0.4	0.4	0.4		
		0.015	0.016	0.015	0.014	0.014			
		0.019	0.019	0.019	0.018	0.019			
				16.7	18.4	17.0			

注1 測定は、一酸化炭素は非分散型赤外分析計を用いる方法、その他の項目は一般環境観測局の測定方法と同じです。

2 窒素酸化物は、一酸化窒素と二酸化窒素を加えたものです。

3 全炭化水素は、非メタン炭化水素とメタンを加えたものです。

4 黒部前沢の非メタン炭化水素、メタン及び全炭化水素については21年度末、婦中田島の一酸化炭素、非メタン炭化水素、メタン及び全炭化水素については22年度末に測定を廃止しました。

5 高岡大坪の微小粒子状物質については23年度から測定を開始しました。

表2-48 自動車排出ガス観測局における環境基準の達成状況

(1) 一酸化炭素

観測局	項目 基準	1日平均値の2%除外値 (ppm)					1日平均値が10ppmを超えた日が2日以上連続の有無					長期的評価による適 (○)、否 (×)				
		10ppm以下であること					無									
		年度	21	22	23	24	25	21	22	23	24	25	21	22	23	24
富山市	富山豊田	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	無	無	無	無	無	○	○	○	○	○
	富山城址	0.7	0.6	0.7	0.7	0.6	無	無	無	無	無	○	○	○	○	○
	婦中田島	0.5	0.6	—	—	—	無	無	—	—	—	○	○	—	—	—
高岡市	高岡大坪	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	無	無	無	無	無	○	○	○	○	○
射水市	小杉鷺塚	0.5	0.7	0.6	0.5	0.5	無	無	無	無	無	○	○	○	○	○

- 注1 測定は、非分散型赤外分析計を用いる方法によります。  
 2 長期的評価による適 (○) とは、年間にわたる1時間値の1日平均値のうち、高い方から2%の範囲にあるものを除外した後の最大値が10ppm以下であり、かつ、年間を通じて1日平均値が10ppmを超える日が2日以上連続しないことをいいます。  
 3 婦中田島については22年度末に測定を廃止しました。

(2) 二酸化窒素

観測局	項目 基準	1日平均値の98%値 (ppm)					長期的評価による適 (○)、否 (×)				
		0.04ppmから0.06ppmまでのゾーン内又はそれ以下であること									
		年度	21	22	23	24	25	21	22	23	24
富山市	富山豊田	0.035	0.033	0.036	0.035	0.031	○	○	○	○	○
	富山城址	0.029	0.026	0.030	0.027	0.022	○	○	○	○	○
	婦中田島	0.029	0.029	0.027	0.025	0.021	○	○	○	○	○
高岡市	高岡大坪	0.036	0.043	0.042	0.040	0.040	○	○	○	○	○
射水市	小杉鷺塚	0.024	0.024	0.026	0.022	0.021	○	○	○	○	○
	小杉下条	0.029	0.027	0.027	0.028	0.028	○	○	○	○	○
黒部市	黒部前沢	0.028	0.030	0.028	0.026	0.025	○	○	○	○	○

- 注1 測定は、オゾンを用いる化学発光法によります。  
 2 長期的評価による適 (○) とは、年間にわたる1時間値の1日平均値のうち、低い方から数えて98%目にあたる値が、0.04ppmから0.06ppmのゾーン内又はそれ以下であることをいいます。

(3) 浮遊粒子状物質

観測局	項目 基準	1日平均値の2%除外値 (mg/m³)					短期的評価による適 (○)、否 (×)					長期的評価による適 (○)、否 (×)				
		0.10mg/m³以下であること														
		年度	21	22	23	24	25	21	22	23	24	25	21	22	23	24
富山市	富山豊田	0.045	0.049	0.040	0.045	0.056	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	富山城址	0.038	0.044	0.035	0.040	0.048	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	婦中田島	0.041	0.043	0.044	0.040	0.055	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○
高岡市	高岡大坪	0.048	0.059	0.045	0.051	0.058	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○
射水市	小杉鷺塚	0.039	0.046	0.043	0.047	0.069	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	小杉下条	0.038	0.045	0.041	0.042	0.048	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○
黒部市	黒部前沢	0.048	0.051	0.046	0.054	0.062	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○

- 注1 測定は、β線吸収法によります。  
 2 短期的評価による適 (○) とは、1時間値の1日平均値がすべての有効測定日 (1日20時間以上の測定が行われた日をいう。) で0.10mg/m³以下であり、かつ、1時間値がすべての測定時間において0.20mg/m³以下であることをいいます。  
 3 長期的評価による適 (○) とは、年間にわたる1日平均値のうち、高い方から2%の範囲内にあるものを除外した後の最大値が0.10mg/m³以下であり、かつ、年間を通じて1日平均値が0.10mg/m³を超える日が2日以上連続しないことをいいます。

(4) 微小粒子状物質

観測局	項目 基準 年度	1日平均値の98パーセンタイル値( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )			短期基準による 適(○)、否(×)			長期基準による 適(○)、否(×)		
		35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であること			23	24	25	23	24	25
		23	24	25	23	24	25	23	24	25
高岡市	高岡大坪	39.2	40.3	43.5	×	×	×	×	×	×

注1 測定は、 $\beta$ 線吸収法によります。

2 短期基準による適(○)とは、年間にわたる1時間値の1日平均値のうち、低い方から数えて98%目にあたる値が35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であることをいいます。

3 長期基準による適(○)とは、1年平均値が15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であることをいいます。

4 23年度から測定を開始しました。

表2-49 ばい煙発生施設数の年度別推移

種 類	年 度	21	22	23	24	25
ボ イ ラ ー		2,021	2,052	2,064	2,136	2,190
金 属 溶 解 炉		177	175	178	179	170
金 属 加 熱 炉		171	171	173	177	176
焼 成 炉 ・ 溶 融 炉		78	75	71	68	68
乾 燥 炉		96	94	96	95	92
電 気 炉		23	23	23	23	23
廃 棄 物 焼 却 炉		57	54	53	55	54
銅・鉛・亜鉛精錬用施設		3	3	3	1	1
塩素・塩化水素反応施設		59	59	57	57	44
ガ ス タ ー ビ ン		87	87	86	89	96
デ ィ ー ゼ ル 機 関		282	282	287	272	281
そ の 他		57	63	63	58	58
合 計		3,111	3,138	3,154	3,210	3,253

表2-50 大気汚染防止法に基づくばい煙発生施設の届出状況

(26年 3月31日現在)

市郡名	工場・事業場数	ばい煙発生施設数																														
		1 ボ イ ー ラ ー	2 ガ 加 ス 発 熱 生 炉	3 焙 焼 炉 ・ 煨 焼 結 炉	4 転 溶 炉 ・ 鋁 平 炉	5 金 属 溶 解 炉	6 金 属 加 熱 炉	7 石 油 加 熱 炉	8 燃 焼 炉	9 成 融 炉	10 反 応 火 炉	11 乾 燥 炉	12 電 気 炉	13 廃 棄 物 焼 却 炉	14 銅 精 錬 ・ 鉛 ・ 亜 鉛 設 備	19 反 応 素 ・ 塩 化 水 素 等 設 備	21 複 合 肥 料 製 造 用 設 備	27 硝 酸 施 製 造 設 備	29 ガ ス タ ー ビ ン	30 デ ィ ー ゼ ル 機 関	31 ガ ス 機 関	計										
富山市	513	870	1	1	0	3	45	13	1	60	7	16	6	13	0	2	6	7	36	124	0	1,211										
高岡市	246	360	0	3	1	42	23	0	0	3	14	17	4	12	0	33	0	0	17	34	0	563										
魚津市	50	71	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	8	0	0	9	12	0	103										
氷見市	43	45	0	1	0	15	2	0	0	0	0	7	0	6	0	0	0	0	1	7	0	84										
滑川市	36	79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	2	10	0	95										
黒部市	57	123	0	0	0	18	17	0	0	0	0	7	0	1	1	0	0	0	4	28	0	199										
砺波市	66	89	0	0	0	13	9	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0	0	17	6	0	144										
小矢部市	50	66	0	0	0	2	3	0	0	3	0	8	0	1	0	0	0	0	1	6	0	90										
南砺市	75	119	0	0	0	1	7	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1	10	0	142										
射水市	106	206	0	0	0	35	64	0	0	0	0	10	12	8	0	1	0	0	5	29	3	373										
中新川郡	55	96	0	0	0	28	5	0	0	1	0	12	1	5	0	0	0	0	2	4	0	154										
下新川郡	34	66	0	0	0	13	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	11	0	95										
合計	1,331	2,190	1	5	1	170	176	13	1	68	21	92	23	54	1	44	6	7	96	281	3	3,253										

表2-51 大気汚染防止法に基づく一般粉じん発生施設の届出状況

(26年 3月31日現在)

市郡名	工場・事業場数	粉じん発生施設数				計
		堆積場	ベルトコンベア バケツコンベア	破碎機 摩砕機	ふるい	
富山市	78	126	68	82	16	292
高岡市	36	42	72	29	2	145
魚津市	18	9	0	12	1	22
氷見市	10	10	25	7	4	46
滑川市	8	12	8	3	1	24
黒部市	10	22	24	25	8	79
砺波市	11	20	16	12	4	52
小矢部市	24	33	12	22	9	76
南砺市	25	26	42	15	4	87
射水市	22	48	73	7	2	130
中新川郡	22	25	40	46	13	124
下新川郡	12	14	45	24	4	87
合計	276	387	425	284	68	1,164

表2-52 大気汚染防止法に基づく揮発性有機化合物（VOC）排出施設の届出状況

(26年3月31日現在)

市郡名	工場・事業場数	VOC発生施設数									計
		1 化学製品製造用乾燥施設	2 吹付塗装施設	3 塗装用乾燥施設	4 接着用乾燥施設 (印刷回路、粘着テープ等、包装材料製造用)	5 接着用乾燥施設 (4項・木材・木製品製造用を除く)	6 オフセット輪転印刷用乾燥施設	7 グラビア印刷用乾燥施設	8 工業用洗浄施設	9 貯蔵タンク	
富山市	5	1	3	0	1	3	0	3	0	0	11
高岡市	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
魚津市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
氷見市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
滑川市	2	0	0	0	1	0	3	0	0	0	4
黒部市	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
砺波市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小矢部市	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
南砺市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
射水市	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
中新川郡	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	4
下新川郡	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
合計	14	4	5	0	8	6	3	3	0	0	29

表2-53 大気汚染防止法に基づくアスベスト除去工事等作業の届出状況（25年度）

市郡名	除去		囲い込み	封じ込め	計
	解体	改造・補修	改造・補修	改造・補修	
富山市	38 (31)	36 (12)	0 (0)	0 (0)	74 (43)
高岡市	9 (8)	9 (6)	0 (0)	0 (0)	18 (14)
魚津市	7 (3)	3 (2)	0 (0)	0 (0)	10 (5)
氷見市	7 (3)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	8 (3)
滑川市	3 (3)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (3)
黒部市	2 (1)	3 (1)	0 (0)	0 (0)	5 (2)
砺波市	3 (3)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	4 (4)
小矢部市	1 (1)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)
南砺市	6 (3)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	7 (4)
射水市	13 (6)	7 (1)	0 (0)	0 (0)	20 (7)
中新川郡	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)
下新川郡	6 (5)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	7 (5)
計	96 (68)	64 (24)	0 (0)	0 (0)	160 (92)

注 ( ) は立入件数。

表2-54 大気関係立入調査状況（25年度）

区分	業種	繊維工業	食料品製造業	紙加工品製造業・紙業	化学工業	石油製品製造業・石炭業	プラスチック製造業	ゴム製品製造業	窯業・土石製品業	鉄鋼業	非鉄金属製造業	金属製品製造業	はん用機械器具業	電子部品・デバイス・電子回路製造業	製造用機械器具業	その他の製造業	電気業	廃棄物処理業	（サービス業等） その他	合計
		基準の適合状況	ばいじん													1 ( 1)			2 ( 3)	1 ( 1)
	有害物質及び有害ガス				9 (125)									6 (203)		2 ( 16)	2 ( 3)	1 ( 1)	1 ( 1)	21 (349)
	VOC施設				4 ( 6)		3 ( 3)					1 ( 1)			1 ( 1)					9 (11)
	小計	0 ( 0)	0 ( 0)	0 ( 0)	13 (131)	0 ( 0)	3 ( 3)	0 ( 0)	0 ( 0)	0 ( 0)	0 ( 0)	1 ( 1)	0 ( 0)	7 (204)	1 ( 1)	2 ( 16)	4 ( 6)	2 ( 2)	1 ( 1)	34 (365)
届出確認	ばい煙発生施設	1 ( 2)	3 (11)	1 (12)	9 (86)	1 ( 1)		1 ( 1)	4 ( 8)	2 (58)	3 (13)	3 (13)	2 (17)	2 (25)	2 (26)	2 (44)		1 ( 1)	23 (32)	60 (350)
	堆積場等の粉じん発生施設								7 (84)									3 (12)		10 (96)
	小計	1 ( 2)	3 (11)	1 (12)	9 (86)	1 ( 1)	0 ( 0)	1 ( 1)	11 (92)	2 (58)	3 (13)	3 (13)	2 (17)	2 (25)	2 (26)	2 (44)	0 ( 0)	4 (13)	23 (32)	70 (446)
合計	1 ( 2)	3 (11)	1 (12)	22 (217)	1 ( 1)	3 ( 3)	1 ( 1)	11 (92)	2 (58)	3 (13)	4 (14)	2 (17)	9 (229)	3 (27)	4 (60)	4 ( 6)	6 (15)	24 (33)	104 (811)	
指導件数		2		3	1		1	3				1		1			2	13	27	

注 数字は工場・事業場数、（ ）は施設数

表2-55 大気汚染緊急時の措置

物質	区分	措 置		
		一 般	緊 急 時 協 力 工 場	自 動 車 等
硫 黄 酸 化 物	情 報	・ ばい煙を排出する者に対し、不要不急の燃焼の自粛、燃焼方法の改善等による硫黄酸化物排出量の減少について協力を要請	・ 不要不急の燃焼を自粛するとともに注意報等の発令に備えて、注意報等の措置が行える体制をとることを要請	
	注意報	//	・ 通常硫黄酸化物排出量の20%以上削減するよう勧告	
	警 報	//	・ 通常硫黄酸化物排出量の50%以上削減するよう勧告	
	重 大 警 報	//	・ 硫黄酸化物排出許容量の80%以上削減するよう命令	
オ キ シ ダ ン ト	情 報	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ばい煙を排出する者に対し、不要不急の燃焼の自粛、燃焼方法の改善等によるばい煙排出量の減少について協力を要請</li> <li>・ 次の事項について注意するよう周知               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 屋外になるべく出ないようにする</li> <li>(2) 屋外運動はさしひかえるようにする</li> <li>(3) 光化学スモッグの被害を受けた人は、最寄りの厚生センター（保健所）に連絡する</li> </ol> </li> </ul>	・ 不要不急の燃焼を自粛するとともに注意報等の発令に備えて、注意報等の措置が行える体制をとることを要請	・ 不要不急の自動車を使用しないこと並びに当該地域への運行を自粛することについて協力を要請
	注意報	//	・ 燃料使用量等を通常使用量の20%以上削減（これに準ずる措置を含む）するよう勧告	//
	警 報	//	・ 燃料使用量等を通常使用量の30%以上削減（これに準ずる措置を含む）するよう勧告	//
	重 大 警 報	//	・ 燃料使用量等を通常使用量の40%以上削減（これに準ずる措置を含む）するよう命令	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 不要不急の自動車を使用しないこと並びに当該地域への運行を自粛することについて協力を要請</li> <li>・ 県公安委員会に対し、道路交通法の規定による措置をとるべきことを要請</li> </ul>

物質	区分	措 置		
		一 般	緊 急 時 協 力 工 場	自 動 車 等
浮遊粒子状物質	情報	・ ばい煙を排出する者に対し、不要不急の燃焼の自粛、燃焼方法の改善等によるばい煙排出量の減少について協力を要請	・ 不要不急の燃焼を自粛するとともに注意報等の発令に備えて、注意報等の措置を行える体制をとることを要請	・ 不要不急の自動車を使用しないこと並びに当該地域への運行を自粛することについて協力を要請
	注意報	//	・ 燃料使用量等を通常使用量の20%以上削減（これに準ずる措置を含む）するよう勧告	//
	重大警報	//	・ 燃料使用量等を通常使用量の40%以上削減（これに準ずる措置を含む）するよう命令	・ 不要不急の自動車を使用しないこと並びに当該地域への運行を自粛することについて協力を要請 ・ 県公安委員会に対し、道路交通法の規定による措置をとるべきことを要請
二酸化窒素	情報	・ ばい煙を排出する者に対し、不要不急の燃焼の自粛、燃焼方法の改善等によるばい煙排出量の減少について協力を要請	・ 不要不急の燃焼を自粛するとともに注意報等の発令に備えて、注意報等の措置を行える体制をとることを要請	・ 不要不急の自動車を使用しないこと並びに当該地域への運行を自粛することについて協力を要請
	注意報	//	・ 燃料使用量等を通常使用量の20%以上削減（これに準ずる措置を含む）するよう勧告	//
	重大警報	//	・ 燃料使用量等を通常使用量の40%以上削減（これに準ずる措置を含む）するよう命令	・ 不要不急の自動車を使用しないこと並びに当該地域への運行を自粛することについて協力を要請 ・ 県公安委員会に対し、道路交通法の規定による措置をとるべきことを要請

表2-56 公共用水域の水域別測定地点数（25年度）

区分	水域名	水域数	測定地点数			
			富山県	富山市	国土交通省	計
河川	阿尾川、余川川、上庄川、仏生寺川	4	5 (5)			5 (5)
	小矢部川	1	5 (5)		3 (3)	8 (8)
	庄川	1	1 (1)		2 (2)	3 (3)
	内川、下条川、新堀川（主幹排水路を含む。）	3	6 (4)			6 (4)
	神通川（運河を含む。）	1		9 (6)	5 (5)	14 (11)
	常願寺川	1			2 (2)	2 (2)
	白岩川	1	4 (3)	1 (1)		5 (4)
	上市川、中川、早月川、角川、鴨川、片貝川	6	9 (8)			9 (8)
	黒部川	1			1 (1)	1 (1)
	黒瀬川、高橋川、吉田川、入川、小川、木流川、笹川、境川	8	10 (10)			10 (10)
	小計	27	40 (36)	10 (7)	13 (13)	63 (56)
湖沼	境川ダム貯水池（桂湖）	1	2 (1)			2 (1)
	有峰ダム貯水池（有峰湖）	1		2 (1)		2 (1)
	黒部ダム貯水池（黒部湖）	1	2 (1)			2 (1)
	小計	3	4 (2)	2 (1)		6 (3)
海域	富山新港	1	6 (3)			6 (3)
	富山湾	1	22 (22)			22 (22)
	小計	2	28 (25)			28 (25)
合計	32	72 (63)	12 (8)	13 (13)	97 (84)	

注 ( ) 内は環境基準点数です。

表2-57 地下水の水質測定地点数（25年度）

(1) 概況調査

市町村	地点数	測定機関	市町村	地点数	測定機関
富山市	20	富山市	南砺市	7	富山県
高岡市	8	富山県	射水市	8	//
魚津市	3	//	舟橋村	0	-
氷見市	3	//	上市町	2	富山県
滑川市	2	//	立山町	2	//
黒部市	6	//	入善町	3	//
砺波市	6	//	朝日町	1	//
小矢部市	5	//	合計	76	

(2) 継続監視調査

市町村	地点数	測定機関	市町村	地点数	測定機関
高岡市	5	富山県	南砺市	3	富山県
氷見市	5	//	射水市	3	//
砺波市	3	//			
小矢部市	3	//	合計	22	

表2-58 河川の主要測定地点（環境基準点）における水質測定結果（25年度）

水域名	調査地点	水域類型	pH	DO (mg/L)	SS (mg/L)	BOD (mg/L)	適否
							○
阿尾川	阿尾橋	A	7.4	9.9	11	0.9	○
余川	間島橋	A	7.4	8.8	9	1.2	○
上庄川	北の橋	B	7.3	9.1	10	1.1	○
仏生寺川	八幡橋	C	7.4	8.0	6	1.8	○
湊川	中の橋	C	7.6	7.8	11	2.1	○
小矢部川	河口	C	7.3	9.2	7	1.5	○
	城光寺橋	B	7.2	9.4	6	1.2	○
	国条橋	A	7.2	9.9	8	1.1	○
	太美橋	AA	7.6	11	4	0.8	○
千保川	地子木橋	C	7.4	10	4	1.6	○
祖父川	新祖父川橋	A	7.4	11	5	0.8	○
山田川	福野橋	A	7.7	11	6	1.1	○
	二ヶ淵えん堤	AA	7.6	10	3	0.6	○
庄川	大門大橋	A	7.3	10	4	0.5	○
	雄神橋	AA	7.4	11	6	0.5未滿	○
和田川	末端	A	7.6	11	3	0.9	○
内川	山王橋	C	7.6	8.9	6	1.4	○
	西橋	C	7.4	9.7	5	1.3	○
下条川	稻積橋	A	7.3	9.4	8	1.3	○
新堀川	白石橋	B	7.3	9.1	8	1.7	○
神通川	萩浦橋	B	7.4	10	3	0.8	○
	神通大橋	A	7.5	11	4	1.1	○
宮川	新国境橋	A	7.2	11	2	0.5未滿	○
高原川	新猪谷橋	A	7.2	11	1	0.5未滿	○
いたち川	四ツ屋橋	B	7.5	10	4	0.8	○
松川	桜橋	A	7.5	11	4	0.8	○
井田川	高田橋	B	7.4	10	5	1.6	○
	落合橋	A	7.4	11	5	0.7	○
熊野川	八幡橋	A	7.1	11	4	0.8	○
富岩運河	萩浦小橋	D	7.3	9.6	5	0.6	○
岩瀬運河	岩瀬橋	D	7.0	8.2	7	0.9	○
常願寺川	今川橋	A	7.2	11	5	0.5	○
	常願寺橋	AA	7.2	11	5	0.5	○
白岩川	東西橋	A	7.1	9.9	3	0.5	○
	泉正橋	A	7.5	10	4	1.1	○
	栃津川	流観橋	C	7.5	10	3	2.3
寺田橋		A	7.6	11	3	1.0	○
上市川	魚躬橋	A	7.5	10	4	1.1	○
中川	落合橋	B	7.4	10	2	1.2	○
早月川	早月橋	AA	7.6	11	1	0.5	○
角川	角川橋	A	7.5	11	4	1.2	○
鴨川	港橋	B	7.5	11	2	1.2	○
片貝川	末端	A	7.6	10	3	0.9	○
	落合橋	AA	7.8	11	1	0.9	○
布施川	落合橋	A	7.8	11	3	1.0	○
黒瀬川	石田橋	A	7.5	10	8	1.4	○
高橋川	立野橋	B	7.5	10	5	2.0	○
吉田川	吉田橋	B	7.5	10	4	1.8	○
黒部川	下黒部橋	AA	7.3	11	5	0.5未滿	○
入川	末端	A	7.7	11	13	1.1	○
小川	赤川橋	A	7.6	11	7	0.8	○
	上朝日橋	AA	7.6	11	1	0.6	○
舟川	舟川橋	A	7.6	11	8	1.0	○
木流川	末端	A	7.6	11	5	1.2	○
笹川	笹川橋	AA	7.6	11	1	0.7	○
境川	境橋	AA	7.6	10	1	0.7	○

注 1 測定値は、年平均値です。（ただし、BODの測定値は、75%水質値です。）  
 2 「75%水質値」とは、全データをその値の小さいものから順に並べ、0.75×n番目（nはデータ数）の値であり、適否は、全データのうち75%以上のデータが環境基準を満足しているものを適（○印）としています。  
 3 「水域類型」のAA、A、B、C及びDは、「水質汚濁に係る環境基準について（昭和46年環境庁告示第59号）」に示された「河川」の類型を示します。

表2-59 河川末端における水質（BOD）の年度別推移

(単位：mg / L)

水 域 名	水 域 類 型		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	
		基準値						
主要 5 河川	小 矢 部 川	D(C)	8 (5)	1.7	1.5	1.1	1.1	1.5
	神 通 川	C(B)	5 (3)	1.3	1.4	0.9	1.1	0.8
	庄 川	A	2	0.6	0.6	0.8	0.5	0.5
	常 願 寺 川	A	2	0.9	0.8	0.7	0.8	0.5
	黒 部 川	AA	1	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5未満
中 小 22 河 川 そ の 他 の 河 川	上 庄 川	B	3	1.3	1.2	0.7	1.1	1.1
	仏生寺川(湊川)	C	5	2.2	2.1	1.8	1.7	2.1
	内 川	C	5	0.9	2.1	2.1	1.4	1.3
	下 条 川	B(A)	3 (2)	1.2	0.9	0.8	1.0	1.3
	中 川	B	3	1.0	1.0	1.2	1.2	1.2
	角 川	A	2	0.7	0.8	0.9	1.0	1.2
	鴨 川	B	3	0.8	0.8	1.1	1.0	1.2
	黒 瀬 川	A	2	0.9	1.0	1.2	1.3	1.4
	高 橋 川	B	3	0.8	0.7	1.1	1.7	2.0
	木 流 川	B(A)	3 (2)	0.8	0.8	1.1	1.3	1.2
	阿 尾 川	A	2	1.3	0.9	0.7	0.9	0.9
	余 川 川	A	2	1.3	0.8	0.6	0.9	1.2
	新 堀 川	B	3	1.3	1.2	1.0	1.3	1.7
	白 岩 川	B(A)	3 (2)	1.2	1.1	0.9	0.7	0.5
	上 市 川	A	2	0.5未満	0.6	0.8	0.9	1.1
	早 月 川	AA	1	0.5未満	0.5未満	0.6	0.5	0.5
	片貝川(布施川)	A	2	0.6	0.8	0.8	1.1	1.0
	吉 田 川	B	3	0.7	1.0	0.9	1.3	1.8
	入 川	A	2	0.6	0.6	0.9	1.1	1.1
	小 川	A	2	0.5	0.5	0.7	1.0	0.8
	笹 川	A(AA)	2 (1)	0.5未満	0.5未満	0.7	0.8	0.7
	境 川	A(AA)	2 (1)	0.5未満	0.5未満	0.6	0.7	0.7

注 小矢部川、神通川、下条川及び白岩川は22年度から、木流川、笹川及び境川は23年度から（ ）内の類型及び基準値が適用されています。

表2-60 湖沼の主要測定地点（環境基準点）における水質測定結果（25年度）

水域名	調査地点	水域類型	pH	DO (mg/L)	SS (mg/L)	COD (mg/L)	全りん (mg/L)		
							適否	適否	
桂湖	えん堤付近	AⅡ	7.1	8.7	6	1.6	○	0.005	○
有峰湖	えん堤付近	AⅡ	7.1	9.7	1	1.6	○	0.004	○
黒部湖	えん堤付近	AⅡ	6.8	9.4	3	1.7	○	0.008	○

注1 測定値は、年平均値です。（ただし、CODの測定値は、75%水質値です。）

2 「75%水質値」とは、全データをその値の小さいものから順に並べ、 $0.75 \times n$ 番目（ $n$ はデータ数）の値であり、適否は、全データのうち75%以上のデータが環境基準を満足しているものを適（○印）としています。

3 「水域類型」のA及びⅡは、「水質汚濁に係る環境基準について（昭和46年環境庁告示第59号）」に示された「湖沼」の類型を示します。

表2-61 湖沼における水質（COD、全りん）の年度別推移

（単位：mg/L）

水域名	項目	水域類型		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
			基準値					
桂湖	COD	A	3	1.4	1.5	1.3	1.1	1.6
	全りん	Ⅱ	0.01	0.007	0.003	0.004	0.003未満	0.005
有峰湖	COD	A	3	1.8	2.2	1.9	1.7	1.6
	全りん	Ⅱ	0.01	0.004	0.004	0.005	0.005	0.004
黒部湖	COD	A	3	1.5	1.8	1.6	1.5	1.7
	全りん	Ⅱ	0.01	0.004	0.005	0.004	0.004	0.008

注 測定値は、年平均値です。（ただし、CODの測定値は75%水質値です。）

表2-62 海域の主要測定地点（環境基準点）における水質測定結果（25年度）

水 域 名		調 査 地 点	水域類型	pH	DO (mg / L)	COD (mg / L)	適否
富 山 湾	小 矢 部 川 河 口 海 域	小矢部川河口海域No.2	B	8.3	8.2	2.1	○
		小矢部川河口海域No.3	B	8.3	8.3	2.0	○
		小矢部川河口海域No.5	A	8.3	8.5	1.9	○
		小矢部川河口海域No.6	A	8.3	8.7	1.9	○
	神 通 川 河 口 海 域	神通川河口海域No.1	B	8.3	8.7	1.8	○
		神通川河口海域No.2	B	8.3	8.8	1.7	○
		神通川河口海域No.3	B	8.3	9.0	1.6	○
		神通川河口海域No.4	A	8.3	8.9	1.7	○
		神通川河口海域No.5	A	8.3	9.0	1.7	○
		神通川河口海域No.6	A	8.3	9.2	1.8	○
	そ の 他 富 山 湾 海 域	小矢部川河口海域No.7	A	8.3	8.6	1.8	○
		神通川河口海域No.7	A	8.3	8.9	1.7	○
		その他地先海域No.1	A	8.2	8.2	1.5	○
		その他地先海域No.2	A	8.2	8.4	1.6	○
		その他地先海域No.3	A	8.3	8.6	1.9	○
		その他地先海域No.4	A	8.2	8.5	2.0	○
		その他地先海域No.5	A	8.3	9.1	1.9	○
		その他地先海域No.6	A	8.3	8.9	1.8	○
		その他地先海域No.7	A	8.3	9.0	2.0	○
その他地先海域No.8		A	8.3	8.5	1.7	○	
その他地先海域No.9	A	8.3	8.5	1.5	○		
その他地先海域No.10	A	8.3	8.4	1.2	○		
富 山 新 港 海 域	富山新港No.1	B	8.3	8.4	2.1	○	
第一貯木場	姫野橋	C	7.9	8.8	3.3	○	
中野整理場	中央	C	8.3	9.5	3.6	○	

注 1 測定値は、年平均値です。（ただし、CODの測定値は、75%水質値です。）

2 「75%水質値」とは、全データをその値の小さいものから順に並べ、 $0.75 \times n$ 番目（ $n$ はデータ数）の値であり、適否は、全データのうち75%以上のデータが環境基準を満足しているものを適（○印）としています。

3 「水域類型」のA、B及びCは、「水質汚濁に係る環境基準について（昭和46年環境庁告示第59号）」に示された「海域」の類型を示します。

表2-63 海域における水質（COD）の年度別推移

(単位：mg / L)

水 域	水 域 類 型		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	
		基準値						
富山湾沿岸海域 (下記を除く富山湾全域)		A	2	1.7	1.8	1.7	1.6	1.7
小矢部川	河口から1,200mの範囲内	B	3	1.8	1.9	1.9	1.9	2.1
河口海域	河口から2,200mの範囲内(上記を除く)	A	2	1.7	1.7	1.8	1.4	1.9
神通川	河口から1,800mの範囲内	B	3	1.6	1.8	2.0	1.4	1.7
河口海域	河口から2,400mの範囲内(上記を除く)	A	2	1.7	1.8	1.9	1.4	1.7
富山新港	第1貯木場及び中野整理場	C	8	3.2	3.6	3.8	3.5	3.5
海 域	富山新港港内(上記を除く)	B	3	2.3	2.2	2.4	1.8	2.1

注 各調査地点の75%水質値を各水域毎に平均した値です。

表2-64 地下水の概況調査結果（25年度）

（単位：mg / L）

調査項目	調査地点数	検出地点	測定結果	環境基準超過地点数	環境基準値	定量下限値
カドミウム	76	0	ND	0	0.003	0.0003
全シアン	76	0	ND	0	検出されないこと	0.1
鉛	76	0	ND	0	0.01	0.005
六価クロム	76	0	ND	0	0.05	0.02
ヒ素	76	5	ND~0.024	3	0.01	0.005
総水銀	76	0	ND	0	0.0005	0.0005
アルキル水銀	0	—	—	—	検出されないこと	0.0005
ジクロロメタン	76	0	ND	0	0.02	0.002
四塩化炭素	76	0	ND	0	0.002	0.0002
塩化ビニルモノマー	76	0	ND	0	0.002	0.0002
1,2-ジクロロエタン	76	0	ND	0	0.004	0.0004
1,1-ジクロロエチレン	76	0	ND	0	0.1	0.01
1,2-ジクロロエチレン	76	0	ND	0	0.04	0.004
1,1,1-トリクロロエタン	76	0	ND	0	1	0.0005
1,1,2-トリクロロエタン	76	0	ND	0	0.006	0.0006
トリクロロエチレン	76	0	ND	0	0.03	0.002
テトラクロロエチレン	76	0	ND	0	0.01	0.0005
1,3-ジクロロプロパン	76	0	ND	0	0.002	0.0002
チウラム	76	0	ND	0	0.006	0.0006
シマジン	76	0	ND	0	0.003	0.0003
チオベンカルブ	76	0	ND	0	0.02	0.002
ベンゼン	76	0	ND	0	0.01	0.001
セレン	76	0	ND	0	0.01	0.002
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	76	70	ND~3.8	0	10	0.1
ふっ素	76	44	ND~0.58	0	0.8	0.08
ほう素	76	2	ND~0.2	0	1	0.1
1,4-ジオキサン	76	0	ND	0	0.05	0.005

注 NDとは定量下限値未満です。

表2-65 地下水の継続監視調査結果（25年度）

（単位：mg / L）

調査項目	調査地域	調査地点数	検出地点数	測定結果 (mg / L)	環境基準 超過地点数	環境 基準値	定量 下限値
ひ素	氷見市窪	2	0	ND	0	0.01	0.005
トリクロロ エチレン	高岡市内免	2	1	ND ~0.002	0	0.03	0.002
	小矢部市埴生	3	1	ND ~0.023	0		
テトラクロロ エチレン	高岡市戸出	3	1	ND ~0.0016	0	0.01	0.0005
	砺波市安川	3	2	ND ~0.0023	0		
	小矢部市埴生	3	1	ND ~0.023	1		
	南砺市本町	4	2	ND ~0.031	1		
硝酸性窒素及び 亜硝酸性窒素	氷見市諏訪野	3	3	1.1~16	1	10	0.1
	射水市黒河	2	2	0.1~3.7	0		
	射水市大江	1	1	8.9	0		

- 注1 NDとは定量下限値未満です。  
 2 測定結果は調査地点毎の年平均値です。

表2-66 地下水の継続監視調査結果の推移

(単位：mg / L)

調査項目	調査地域	調査地点数	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
ひ素 [0.01]	氷見市窪	2	—	ND	ND	ND	ND
	小矢部市殖生	2	—	—	—	—	—
	小矢部市五郎丸	2	ND ~0.008	ND ~0.007	—	—	—
	南砺市三清西	2	ND ~0.021	—	—	—	—
	南砺市館	2	—	ND ~0.010	—	—	—
	射水市堀江千石	2	—	—	—	—	—
	射水市小杉白石	2	—	—	—	—	—
	射水市黒河	2	—	—	—	—	—
	射水市三ヶ	2	ND ~0.007	—	—	—	—
	射水市加茂	2	—	—	—	—	—
	射水市戸破	2	ND	ND	—	—	—
トリクロロエチレン [0.03]	高岡市内免	2	—	ND ~0.002	ND ~0.002	ND	ND ~0.002
	小矢部市殖生	3	ND ~0.021	ND ~0.021	ND ~0.014	ND ~0.014	ND ~0.023
テトラクロロエチレン [0.01]	高岡市戸出	3	ND ~0.0029	ND ~0.0024	ND ~0.0030	ND ~0.0028	ND ~0.0016
	砺波市安川	3	ND ~0.0029	ND ~0.0025	ND ~0.0027	ND ~0.0023	ND ~0.0023
	小矢部市殖生	3	0.0032~ 0.019	ND ~0.021	ND ~0.012	ND ~0.021	ND ~0.023
	南砺市本町	4	ND ~0.025	ND ~0.018	ND ~0.024	ND ~0.020	ND ~0.031
ほう素[1]	高岡市長慶寺	2	0.2~0.2	0.2~0.2	—	—	—
硝酸性窒素 及び亜硝酸性窒素 [10]	氷見市諏訪野	3	—	3.1~22	3.4~18	2.7~20	1.1~16
	射水市黒河	2	ND ~4.7	ND ~5.8	ND ~5.2	ND ~3.1	0.1~3.7
	射水市大江	1	ND ~5.6	ND ~2.4	ND ~2.4	2.2	8.9

注1 調査項目の [ ] 内は、環境基準値を示しています。

2 NDとは、定量下限値（ひ素：0.005mg/L、トリクロロエチレン：0.002mg/L、テトラクロロエチレン：0.0005mg/L、ほう素：0.1mg/L、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素：0.1mg/L）未満です。

3 測定結果は調査地点毎の年平均値です。



表2-69 公共用水域の主要測定地点における全窒素・全りんの水質測定結果（25年度）  
（単位：mg / L）

水 域 名	調 査 地 点 名	全 窒 素	全 り ん	
阿 尾 川	阿 尾 橋	0.67	0.060	
余 川	間 島 橋	0.55	0.048	
上 庄 川	北 の 橋	0.68	0.084	
仏 生 寺 川	八 幡 橋	2.9	0.22	
	湊 川	中 の 橋	1.1	0.16
小 矢 部 川	河 口	1.0	0.054	
	太 美 橋	0.53	0.044	
	千 保 川	地 子 木 橋	0.80	0.074
	祖 父 川	新 祖 父 川 橋	0.80	0.055
	山 田 川	福 野 橋	0.65	0.12
		二ヶ 淵 えん 堤	0.38	0.053
庄 川	大 門 大 橋	0.25	0.014	
	雄 神 橋	0.27	0.011	
	和 田 川	末 端	0.29	0.016
内 川	山 王 橋	0.69	0.049	
	西 橋	0.70	0.067	
下 条 川	稻 積 橋	0.91	0.086	
新 堀 川	白 石 橋	1.3	0.11	
西 部 主 幹 排 水 路	西 部 排 水 機 場	0.61	0.12	
東 部 主 幹 排 水 路	東 部 排 水 機 場	0.87	0.16	
神 通 川	萩 浦 橋	1.6	0.025	
	神 通 大 橋	0.97	0.025	
	宮 川	新 国 境 橋	0.49	0.027
	高 原 川	新 猪 谷 橋	0.39	0.010
	い た ち 川	四 ツ 屋 橋	0.65	0.037
	松 川	桜 橋	0.68	0.041
富 岩 運 河	萩 浦 小 橋	0.63	0.055	
岩 瀬 運 河	岩 瀬 橋	2.4	0.047	
常 願 寺 川	今 川 橋	0.38	0.020	
白 岩 川	東 西 橋	0.64	0.050	
	泉 正 橋	0.61	0.052	
	栃 津 川	流 観 橋	0.58	0.042
		寺 田 橋	0.46	0.023
上 市 川	魚 躬 橋	0.62	0.037	
中 川	落 合 橋	0.79	0.055	
早 月 川	早 月 橋	0.58	0.007	
角 川	角 川 橋	0.64	0.050	
鵬 川	港 橋	0.64	0.039	
片 貝 川	落 合 橋	0.76	0.033	
	布 施 川	落 合 橋	0.53	0.032
黒 瀬 川	石 田 橋	0.86	0.061	
高 橋 川	立 野 橋	3.1	0.073	

水 域 名		調 査 地 点 名	全 窒 素	全 り ん	
吉	田 川	吉 田 橋	1.0	0.035	
黒	部 川	下 黒 部 橋	0.22	0.012	
入	川	末 端	0.45	0.077	
小	川	赤 川 橋	0.45	0.038	
		上 朝 日 橋	0.36	0.007	
	舟 川	舟 川 橋	0.47	0.060	
木	流 川	末 端	0.51	0.044	
笹	川	笹 川 橋	0.43	0.012	
境	川	境 橋	0.47	0.005	
桂 ( 境 川 ダ ム 貯 水 池 )	湖	え ん 堤 付 近	0.32	0.005	
		湖 中 央	0.31	0.006	
有 峰 湖 ( 有 峰 ダ ム 貯 水 池 )	湖	え ん 堤 付 近	0.18	0.004	
		湖 中 央	0.19	0.004	
黒 部 湖 ( 黒 部 ダ ム 貯 水 池 )	湖	え ん 堤 付 近	0.23	0.008	
		湖 中 央	0.19	0.010	
富 山 新 港 海 域		富 山 新 港 № 1	0.26	0.041	
		富 山 新 港 № 2	0.30	0.037	
		富 山 新 港 № 3	0.53	0.053	
		富 山 新 港 № 4	0.37	0.061	
		第 一 貯 木 場	姫 野 橋	0.56	0.093
		中 野 整 理 場	中 央	0.59	0.067
富 山 湾	小 矢 部 川 河 口 海 域	小 矢 部 川 河 口 海 域 № 2	0.29	0.021	
		小 矢 部 川 河 口 海 域 № 3	0.30	0.024	
		小 矢 部 川 河 口 海 域 № 5	0.22	0.014	
		小 矢 部 川 河 口 海 域 № 6	0.21	0.015	
	神 通 川 河 口 海 域	神 通 川 河 口 海 域 № 1	0.23	0.012	
		神 通 川 河 口 海 域 № 2	0.36	0.013	
		神 通 川 河 口 海 域 № 3	0.28	0.015	
		神 通 川 河 口 海 域 № 4	0.21	0.012	
		神 通 川 河 口 海 域 № 5	0.32	0.014	
		神 通 川 河 口 海 域 № 6	0.27	0.014	
	そ の 他 富 山 湾	他 湾 域	小 矢 部 川 河 口 海 域 № 7	0.21	0.012
			神 通 川 河 口 海 域 № 7	0.18	0.011
			そ の 他 地 先 海 域 № 1	0.15	0.008
			そ の 他 地 先 海 域 № 2	0.19	0.011
			そ の 他 地 先 海 域 № 3	0.19	0.011
			そ の 他 地 先 海 域 № 4	0.24	0.013
			そ の 他 地 先 海 域 № 5	0.21	0.009
			そ の 他 地 先 海 域 № 6	0.25	0.011
そ の 他 地 先 海 域 № 7			0.23	0.010	
そ の 他 地 先 海 域 № 8			0.22	0.009	
そ の 他 地 先 海 域 № 9	0.16	0.008			
そ の 他 地 先 海 域 № 10	0.15	0.008			

表2-70 河川における要監視項目測定結果（25年度）

（単位：mg / L）

調査項目	調査地点数	検出地点	測定結果	指針値超過地点数	指針値	定量下限値
クロロホルム	52	0	ND	0	0.06	0.0006
トランス-1,2-ジクロロエチレン	52	0	ND	0	0.04	0.004
1,2-ジクロロプロパン	52	0	ND	0	0.06	0.006
p-ジクロロベンゼン	52	0	ND	0	0.2	0.02
フェニトロチオン	52	0	ND	0	0.003	0.0003
イソプロチオラン	52	0	ND	0	0.04	0.004
フェノブカルブ	52	0	ND	0	0.03	0.003
トルエン	52	0	ND	0	0.6	0.06
キシレン	52	0	ND	0	0.4	0.04
ニッケル	52	13	ND ~0.045	0	—	0.001
モリブデン	52	4	ND ~0.031	0	0.07	0.007
アンチモン	52	0	ND	0	0.02	0.002
全マンガン	52	30	ND ~0.19	0	0.2	0.02
ウラン	52	11	ND ~0.0007	0	0.002	0.0002

注 NDとは定量下限値未満です。

表2-71 湖沼水質調査結果（25年度）

(1) 調査対象湖沼

湖 沼 名	所 在 地	有効貯水量 (千 m <sup>3</sup> )	湛水面積 (km <sup>2</sup> )	主 な 利 水 目 的
刀利ダム貯水池	南砺市福光刀利	23,400	1.03	発電、農業
朝日小川ダム貯水池	下新川郡朝日町山崎字道口	3,580	0.29	発電、洪水調節

(2) 調査結果

湖 沼 名	調 査 回 数	測 定 項 目							
		透明度 (m)	pH	COD (mg/L)	SS (mg/L)	DO (mg/L)	全窒素 (mg/L)	全りん (mg/L)	クロロフィルa (μg/L)
刀利ダム貯水池	2	2.4	7.4	1.7	3	8.7	0.37	0.009	13
朝日小川ダム貯水池	2	2.9	7.3	1.3	4	8.7	0.31	0.007	6.1

注 測定値は年平均値です。

表2-72 海水浴場水質調査結果（25年度）

(1) 開設前（5月）

海 水 浴 場	ふん便性 大腸菌群数 (個/100mL)	COD (mg/L)	油 膜 の有無	透明度 (m)	病原性大腸菌 O - 1 5 7	判 定
小 境 (氷見市)	2未満	1.2	なし	全透	不検出	水質AA
島 尾 (氷見市)	2未満	1.4	なし	全透	不検出	水質AA
雨晴・松太枝浜 (高岡市)	2	1.4	なし	全透	不検出	水質A
八 重 津 浜 (富山市)	2未満	1.3	なし	全透	不検出	水質AA
岩 瀬 浜 (富山市)	16	1.1	なし	全透	不検出	水質A
浜 黒 崎 (富山市)	18	1.3	なし	全透	不検出	水質A
石 田 浜 (黒部市)	2未満	1.5	なし	全透	不検出	水質AA
宮崎・境海岸 (朝日町)	2未満	1.7	なし	全透	不検出	水質AA

## (2) 開設中 (7~8月)

海水浴場	ふん便性 大腸菌群数 (個/100mL)	COD (mg/L)	油膜 の有無	透明度 (m)	病原性大腸菌 O-157	判定
小 境 (氷見市)	2未満	1.2	なし	全透	不検出	水質AA
島 尾 (氷見市)	2未満	1.2	なし	全透	不検出	水質AA
雨晴・松太枝浜 (高岡市)	2未満	1.3	なし	全透	不検出	水質AA
八重津浜 (富山市)	2	1.6	なし	全透	不検出	水質A
岩瀬浜 (富山市)	2	1.5	なし	全透	不検出	水質A
浜黒崎 (富山市)	11	1.0	なし	全透	不検出	水質A
石田浜 (黒部市)	3	1.9	なし	全透	不検出	水質A
宮崎・境海岸 (朝日町)	2未満	1.2	なし	全透	不検出	水質AA

表2-73 底質 (重金属等) 調査結果 (25年度)

区分	水域名	調査地点名	調査結果						
			総水銀 (mg/kg)	カドミウム (mg/kg)	鉛 (mg/kg)	ひ素 (mg/kg)	総クロム (mg/kg)	強熱減量 (%)	
河	小 矢 部 川	城光寺橋	0.20	0.4	22	6.1	59	5.3	
		国条橋	ND	ND	6	3.2	21	1.6	
	千 保 川	地子木橋	0.09	0.3	31	4.6	170	1.5	
		祖父川	0.02	0.2	15	6.6	45	1.7	
	庄 川	大門大橋	ND	0.1	11	4.3	19	1.1	
		雄神橋	0.01	0.2	15	5.4	26	2.2	
	和 田 川	芹谷橋	0.02	0.1	13	5.1	39	3.2	
	神 通 川	成子大橋	0.02	ND	49	8.2	40	4.3	
		小羽付近	ND	0.1	170	8.4	50	1.4	
		高 原 川	新猪谷橋	ND	ND	120	8.4	100	1.0
		赤 江 川	落合橋	0.01	ND	11	5.2	40	1.5
長 棟 川		長棟発電所	ND	ND	12	3.9	ND	1.3	
白 岩 川	東西橋	ND	ND	6	2.2	ND	1.1		
運 河	岩 瀬 運 河	岩瀬橋	2.1	ND	150	11	130	6.8	
	富 岩 運 河	萩浦小橋	3.7	1.7	150	21	960	15.2	
		下新橋	0.18	2.5	93	12	90	5.8	
住 友 運 河	前川橋	0.26	ND	65	8.2	150	5.4		
港 湾	富 山 港	港口	0.02	ND	26	5.4	10	1.3	
		港中央	0.12	ND	60	9.0	60	7.6	
		港奥	1.1	0.1	180	12	250	8.7	
定量下限値			0.01	0.1	1	0.5	10	—	

注 NDとは、定量下限値未満です。

表2-74 立山環境調査（河川等環境調査）結果（25年度）

区分	名 称	pH	BOD (mg / L)	SS (mg / L)
称名滝上流	みくりが池	4.8	0.5未満	1未満
	雷 鳥 沢	7.0	0.5未満	1未満
	紺谷川合流点下流	5.0	0.5未満	1未満
	大 谷 上 流	6.8	0.5未満	1未満
	一 の 谷	6.5	0.5未満	1未満
	ハ ン ノ キ 谷	5.8	0.5未満	1未満
称名滝下流	常願寺川瓶岩橋	7.0	0.5未満	4

注 1 BOD欄中、「みくりが池」はCODの値です。  
2 「紺谷川合流点下流」は、地獄谷からの流水の影響を受けています。

表2-75 水生生物調査結果（25年度）

河川名	調査地点名	水質階級	調 査 団 体 名
新又口用水	高岡市醍醐	I	親子わんぱく自然教室
東大谷川	南砺市 大門川河川公園	I	
	南砺市 閑乗寺公園内	I	
梨谷川	南砺市 平スキー場付近	I	
小矢部川支流	南砺市荒見崎 以速寺付近	I	
勤行寺川	南砺市高瀬 あずまだち高瀬付近	II	
		II	
百瀬川	南砺市利賀 利賀国際キャンプ場内	I	
利賀川	南砺市利賀 坂上砂利砕石プラント付近	I	
小滝川	糸魚川市小滝 明星岩壁下	I	
	糸魚川市小滝 砂防堤下	I	
御手洗川源流(庄川支流)	郡上市高鷲町ひるがの 分水嶺公園	I	
叭 谷	郡上市高鷲町西洞 夫婦滝下	I	
庄 川	高山市庄川町牧戸 であいの森	I	
	砺波市 雄神橋付近	I	
黒部川	入善町 墓ノ木自然公園キャンプ場	I	公益財団法人とやま環境財団
小矢部川	小矢部市 島分橋下	I	県立石動高等学校（科学部）
		I	
	小矢部市 小矢部川大橋下	I	
		II	
境 川	朝日町 境川中流	I	県立入善高等学校（科学部）
計	14河川	18地点	4団体、延べ848人

注 水質階級の判定と主な指標生物は以下のとおりです。  
I（きれいな水）：ウズムシ類、カワゲラ類、ヒラタカゲロウ類  
II（少しきたない水）：ヒラタドロムシ類等  
III（きたない水）：ミズムシ、タニシ類等  
IV（大変きたない水）：エラミミズ、ユスリカ類等

図2-3 騒音・振動苦情の発生源別推移

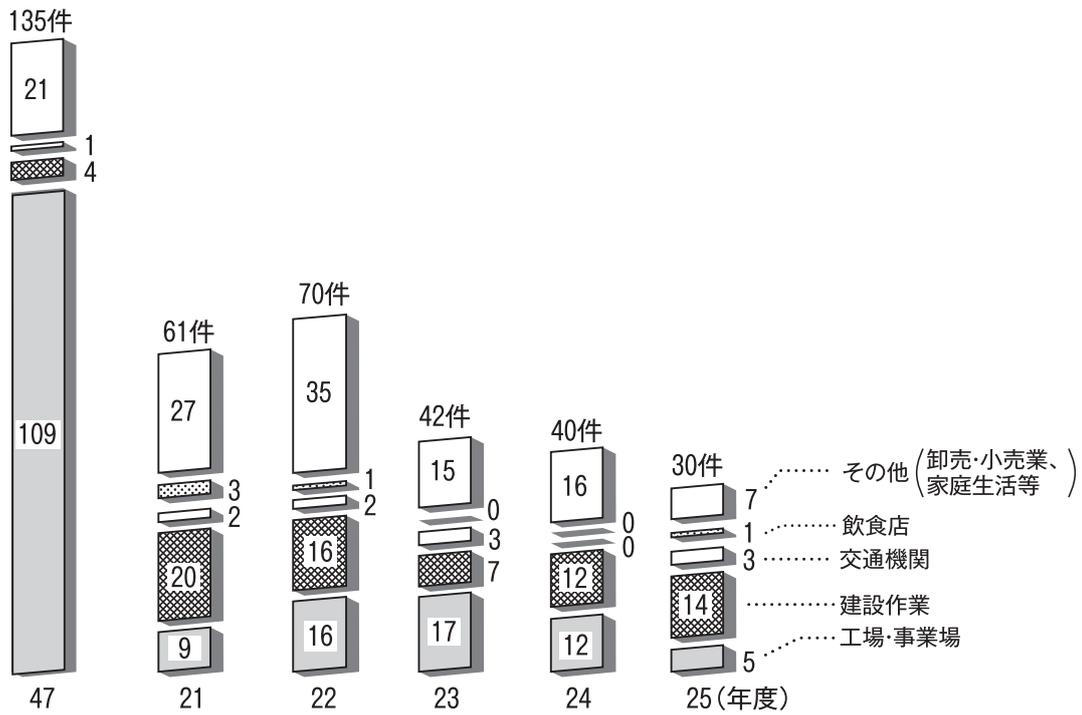
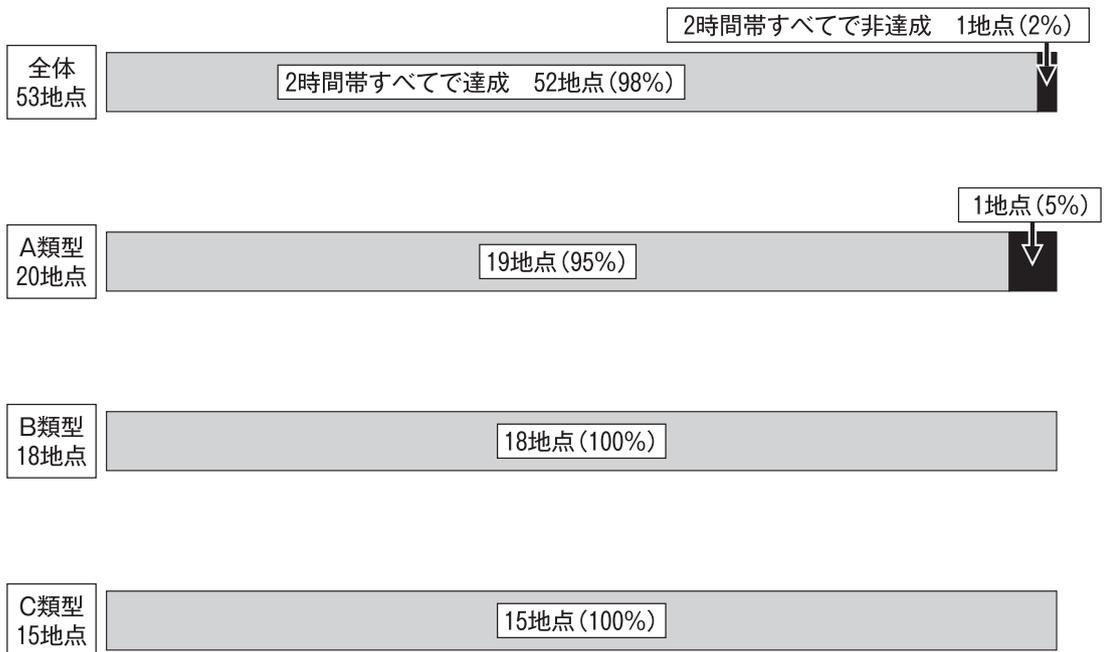


図2-4 一般地域の環境騒音の環境基準達成状況 (25年度)



注 ( ) 内の数値は、評価地点数に対する割合で、四捨五入により、合計が100%とならない場合があります。

表2-76 自動車騒音の環境基準達成状況

(1) 自動車騒音の環境基準達成状況 (25年度)

道路種別 (道路に面する地域)	調査 区間数	評価 対象戸数	達成区間数	達成戸数	環境基準達成率(%)
高速道路	1	45	0	24	53
国道	10	2,075	6	2,005	97
県道	17	5,126	10	4,997	97
市道	1	47	1	47	100
計	29	7,293	17	7,073	97

- 注 1 調査区間数とは、面的評価を行った区間数です。  
 2 評価対象戸数とは、調査区間における住居等の戸数です。  
 3 達成区間数とは、調査区間における住居等の全てが昼間（6時～22時）及び夜間（22時～翌日6時）ともに環境基準を達成している区間の数です。  
 4 達成戸数とは、評価対象戸数のうち昼間及び夜間ともに環境基準を達成している住居等数です。

(2) 自動車騒音の環境基準達成率の経年変化

区分	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
達成区間数/調査区間数	5/17 (29)	9/14 (64)	6/14 (43)	11/25 (44)	17/29 (59)
達成戸数/評価対象戸数	8,052/8,170 (99)	4,125/4,199 (98)	2,418/2,882 (84)	4,332/6,357 (68)	7,073/7,293 (97)

注 ( ) 内の数値は、調査区間数、評価対象戸数に対する達成数の割合で、単位は%です。

表2-77 道路に面する地域の環境騒音調査結果 (25年度)

(単位：dB)

環境基準の 地域の類型	測定地点数	平均		昼間 (6時～22時)	夜間 (22時～6時)
		昼間	夜間		
A	7	57	50	41～65	37～61
B	18	64	55	51～70	49～64
C	33	65	58	40～74	37～87
特例	25	68	62	62～75	55～70
その他	19	59	56	42～72	43～71

注 騒音の測定は、県、10市町が102地点で実施しました。

表2-78 航空機騒音の年度別推移

(単位：dB)

調査地点名	調査時期	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
富山市原萩	春季	68	69	66	68	53
	夏季	69	70	68	68	52
	秋季	69	70	68	68	54
	冬季	69	68	68	67	52
	年間	69	69	68	68	53
富山市原塚	春季	69	69	68	68	53
	夏季	68	69	68	67	50
	秋季	67	70	67	69	53
	冬季	69	68	70	68	50
	年間	68	69	68	68	52
富山市保市	春季	69	69	65	63	51
	夏季	65	64	62	64	50
	秋季	67	64	64	63	49
	冬季	66	65	63	65	51
	年間	67	66	64	64	50
富山市島中萩	春季	69	70	70	69	54
	夏季	68	68	70	70	51
	秋季	70	68	69	69	53
	冬季	67	67	67	64	53
	年間	69	69	69	68	53
環境基準	類型Ⅱ (WECPNL75以下)					類型Ⅱ (L <sub>den</sub> 62以下)

- 注1 騒音調査は各調査時期においてそれぞれ7日間連続測定しました。  
 注2 環境基準との評価は、年間値で行います。  
 注3 航空機騒音に係る環境基準については、25年4月1日より評価指標がWECPNLからL<sub>den</sub>に変更されています。

表2-79 騒音規制法に基づく特定施設の届出状況

(26年3月31日現在)

市 町	工場・事業場数	金属加工機械	空気圧縮機等	土石用破碎機等	織機	建設用資材製造機械	穀物用製粉機	木材加工機械	抄紙機	印刷機	合射出樹成脂形用機	鑄造型機	計
富山市	628	888	3,088	186	0	19	2	221	2	470	175	2	5,053
高岡市	456	691	1,612	72	645	7	0	253	2	108	94	68	3,552
魚津市	48	23	165	20	0	0	0	25	0	18	20	0	271
氷見市	36	108	137	25	20	7	0	4	0	5	1	8	315
滑川市	24	121	215	22	0	1	0	9	0	25	8	0	401
黒部市	32	778	573	12	518	0	0	14	0	37	425	591	2,948
砺波市	86	75	256	23	227	7	0	50	0	12	113	0	763
小矢部市	49	34	38	4	32	3	24	26	2	25	41	0	229
南砺市	103	105	356	0	455	0	1	124	0	24	51	0	1,116
射水市	129	287	1,009	75	286	17	1	198	0	21	18	0	1,912
上市町	20	2	134	1	1,435	1	1	5	0	3	68	0	1,650
立山町	23	39	102	4	0	0	0	4	4	6	1	0	160
入善町	22	114	139	10	113	0	0	0	7	0	1	6	390
朝日町	10	5	48	0	0	0	0	2	0	3	2	0	60
計	1,666	3,270	7,872	454	3,731	62	29	935	17	757	1,018	675	18,820

表2-80 公害防止条例に基づく騒音の届出工場・事業場の状況

(26年3月31日現在)

市 町 村	工場・事業場数	市 町 村	工場・事業場数
富山市	631	南砺市	297
高岡市	420	射水市	108
魚津市	83	舟橋村	0
氷見市	101	上市町	59
滑川市	156	立山町	23
黒部市	148	入善町	53
砺波市	112	朝日町	30
小矢部市	49	計	2,270

表2-81 騒音関係立入検査状況（25年度）

業種 区分	食料品製造業	パルプ・紙・紙加工製造業	化学工業	鉄鋼業	非鉄金属製造業	金属製品製造業	一般機械器具製造業	電子部品・デバイス製品製造業	電気業	廃棄物処理業	その他	合計
立入検査件数	3	5	13	6	5	3	4	4	1	0	8	52

注 件数は延べ件数です。

表2-82 道路交通振動の調査結果（25年度）

区域区分	測定地点数	昼間(dB) (8時～19時)	夜間(dB) (19時～翌日8時)
第1種区域 第1種低層住居専用地域、第2種低層住居専用地域、第1種中高層住居専用地域、第2種中高層住居専用地域、第1種住居地域、第2種住居地域、準住居地域	18	22～49 (65)	17～41 (60)
第2種区域 近隣商業地域、商業地域、準工業地域	31	22～56 (70)	24～47 (65)
上記の区域以外	13	24～56	20～42

注1 ( )は、道路管理者又は公安委員会に対する要請限度です。

注2 区域区分の地域は、都市計画法第8条第1項第1号に掲げる用途地域です。

表2-83 振動規制法に基づく特定施設の届出状況

(26年3月31日現在)

市 町	工場・事業場数	金属加工機械	圧縮機	土石用破砕機等	織機	ブロックマシント コンクリート	木材加工機械	印刷機械	ロール機	射出成形樹脂用機	鋳造型機	計
富山市	358	861	900	208	0	10	26	194	1	156	5	2,361
高岡市	306	861	788	73	539	11	35	25	2	90	77	2,501
魚津市	20	29	84	5	0	0	3	0	0	10	0	131
氷見市	9	11	18	19	20	0	0	0	0	3	3	74
滑川市	15	100	148	26	0	0	3	15	0	14	0	306
黒部市	16	200	77	28	67	0	3	15	30	146	0	566
砺波市	21	15	29	1	168	0	10	20	0	94	0	337
小矢部市	23	33	7	0	38	6	5	5	2	32	0	128
南砺市	32	17	77	0	455	0	6	2	0	31	0	588
射水市	58	68	73	62	0	0	30	3	0	16	0	252
上市町	13	0	55	0	1,453	0	0	0	0	38	0	1,546
立山町	18	15	51	1	0	0	0	2	0	4	0	73
入善町	13	8	47	2	113	0	0	1	0	0	3	174
朝日町	5	3	3	3	0	0	0	3	0	0	0	12
計	907	2,221	2,357	428	2,853	27	121	285	35	634	88	9,049

表2-84 振動関係立入検査状況 (25年度)

業 種	飲料・たばこ・飼料製造業	パルプ・紙・紙加工品製造業	化学工業	鉄鋼業	非鉄金属製品製造業	金属製品製造業	一般機械器具製造業	電子部品・デバイス製品製造業	その他	合計
立入検査件数	3	3	8	4	1	1	4	4	6	34

表2-85 公害防止条例に基づく悪臭の届出工場・事業場の概要  
(26年3月31日現在)

市 町 村	工場・事業場数	市 町 村	工場・事業場数
富山市	155	南砺市	77
高岡市	31	射水市	5
魚津市	30	舟橋村	0
氷見市	36	上市町	35
滑川市	18	立山町	105
黒部市	104	入善町	24
砺波市	34	朝日町	3
小矢部市	10	計	667

表2-86 畜産業の悪臭実態調査結果 (25年度)

業 種		畜産業(養豚場等)	
工場・事業場数		4	
測 定 場 所		風下敷地境界	風上敷地境界
特定悪臭物質	アンモニア	0.1~0.2	≤0.1
	硫化水素	ND~0.011	ND~0.009
	プロピオン酸	ND~0.010	ND
	ノルマル酪酸	ND~0.0009	ND
単 位		volppm	

注 NDとは、定量限界(アンモニア0.1ppm、硫化水素0.001ppm、プロピオン酸0.0005ppm、ノルマル酪酸0.0002ppm)未満です。

表2-87 畜産環境保全実態調査結果 (25年度)

畜種	区分	調査戸数	主 な 処 理 施 設					
			天日乾燥	火力乾燥	堆積発酵	強制発酵	浄化处理	その他
乳用牛		59	—	—	81	10	—	15
肉用牛		60	—	—	54	3	—	2
豚		27	—	—	33	4	18	—
鶏		23	1	—	22	9	—	3
計		169	1	—	190	26	18	20

表2-88 畜産農家の巡回指導等の実施状況（25年度）

（単位：件）

区 分	乳用牛	肉用牛	豚	鶏	計
巡回指導(延)	71	133	25	45	274
水質検査(延)	－	－	9	－	9
悪臭調査(延)	－	－	4	－	4

表2-89 公害防止管理者等の選任届出状況

（26年3月31日現在）

区 分	届 出 状 況	
公 害 防 止 統 括 者	226 ( 71)	
公 害 防 止 主 任 管 理 者	16 ( 2)	
大気関係公害防止管理者	第 1 種	37 ( 1)
	第 2 種	20 ( 1)
	第 3 種	28 ( 9)
	第 4 種	47 ( 16)
水質関係公害防止管理者	第 1 種	47 ( 4)
	第 2 種	76 ( 17)
	第 3 種	7 ( 1)
	第 4 種	26 ( 10)
粉じん関係公害防止管理者	17 ( 3)	
騒音関係公害防止管理者	36 ( 24)	
振動関係公害防止管理者	45 ( 34)	
ダイオキシン類関係公害防止管理者	12 ( 3)	
総 数	640 (196)	

注 ( ) は、市町村事務分で、内数です。

表2-90 環境影響評価の実施状況

区分	事業名	事業種類・規模	準備書等	説明会の開催	知事意見の提出	評価書
要	大山カメラア カントリークラブ	レクリエーション施設 (ゴルフ場140.2ha)	準備書提出 3年6月5日	6月15、17、18日	準備書 11月7日	提出 3年11月21日
			準備書縦覧 6月6日～7月6日			縦覧11月22日～12月24日
網	利賀リゾート開発	レクリエーション施設 (スキー場172.3ha) (ゴルフ場198.9ha)	準備書提出 4年7月28日	8月10、11日	準備書 12月28日	提出 5年3月25日
			準備書縦覧 7月29日～8月29日			縦覧3月26日～4月26日
網	富山駅北地区 熱供給事業	熱供給事業 (最大排出水量12万m <sup>3</sup> /日)	準備書提出 5年11月11日	11月26、30日 12月1日	準備書 6年3月31日	提出 6年5月9日
			準備書縦覧 11月12日～12月13日			縦覧5月10日～6月10日
網	富山地区広域圏 ごみ処理施設建設 工事	ごみ焼却施設 (焼却能力270t/日/基×3基)	準備書提出 10年6月19日	7月4～17日 (7回開催)	準備書 11月27日	提出 11年2月23日
			準備書縦覧 6月22日～7月21日			縦覧2月26日～3月25日
条	高岡地区広域圏 ごみ処理施設整備 事業	ごみ焼却施設 (焼却能力約270t/日)	準備書提出 20年8月21日	9月7、14日	準備書 21年2月27日	提出 21年9月4日
			準備書縦覧 8月29日～9月29日			縦覧 22年3月1日～3月31日
法	富山新港火力発電所 石炭1号機リプレー ス計画	火力発電所 (出力42.47万kW)	方法書提出 23年7月28日	方法書 23年8月10日 準備書 25年9月26日	方法書 23年12月13日 準備書 25年12月27日	提出 26年2月24日
			準備書提出 25年9月10日			準備書 25年12月27日
方法書縦覧 23年7月29日～8月29日	準備書縦覧 25年9月11日～10月10日					

注 「区分」欄について、「要綱」とは「富山県環境影響評価要綱」（2年6月告示、同10月施行、11年12月廃止）、「条例」とは「富山県環境影響評価条例」（11年6月制定、同12月施行）、「法律」とは「環境影響評価法」（9年6月公布、11年6月施行）です。

表2-91 県が企業と締結している公害防止協定

締結企業（工場）	締結企業の業種	締結年月日
三井金属鉱業(株) (神岡鉱業(株))	鉱業	47年3月30日 (61年6月30日承継)
JX金属三日市リサイクル(株) JX金属黒部ガルバ(株)	産業廃棄物処理 非鉄金属	48年6月23日 (60年3月25日承継) (8年11月1日承継) (9年4月1日承継)
北陸電力(株)	電力	48年8月30日 (54年3月15日改定) (57年7月5日改定) (60年3月25日変更) (63年3月30日変更) (14年2月12日変更) (16年6月29日変更)

表2-92 玄米及び土壤中カドミウム濃度（神通川流域）

（昭和46～51年度調査）

玄米中カドミウム濃度 (ppm)	左 岸		右 岸		全 体	
	点 数	比率(%)	点 数	比率(%)	点 数	比率(%)
0.40 未 満	729	52	860	74	1,589	62
0.40～0.99	523	37	228	20	751	29
1.00～1.99	133	9	65	6	198	8
2.00 以 上	26	2	6	0	32	1
計	1,411	100	1,159	100	2,570	100

土壤中カドミウム濃度 (ppm)	左 岸		右 岸		全 体	
	点 数	比率(%)	点 数	比率(%)	点 数	比率(%)
0.50 未 満	135	16	50	6	185	11
0.50～0.99	447	52	278	34	725	44
1.00～1.99	219	26	281	35	500	30
2.00 以 上	52	6	205	25	257	15
計	853	100	814	100	1,667	100

表2-93 対策地域内の玄米及び土壤中カドミウム濃度（神通川流域）

地域区分	玄 米 中 (ppm)				土 壌 中 (ppm)							
	点数	最高	最低	平均	作 土				次 層 土			
					点数	最高	最低	平均	点数	最高	最低	平均
左岸地域	362	4.23	0.25	1.02	362	4.50	0.46	1.09	203	4.86	0.06	0.64
右岸地域	182	2.74	0.25	0.93	182	4.85	0.47	1.16	101	5.17	0.09	0.82
全 体	544	4.23	0.25	0.99	544	4.85	0.46	1.12	304	5.17	0.06	0.70

表2-94 玄米及び土壤中カドミウム濃度（黒部地域）

（昭和46～48年度調査）

玄米中カドミウム濃度 (ppm)	点 数	比 率 (%)	土壤中カドミウム濃度 (ppm)	点 数	比 率 (%)
0.40 未 満	80	26	2.00 未 満	29	13
0.40～0.99	229	72	2.00～5.99	130	58
1.00～1.99	7	2	6.00～9.99	45	20
2.00 以 上	0	0	10.00 以 上	21	9
計	316	100	計	225	100

表2-95 対策地域内の玄米及び土壤中カドミウム濃度（黒部地域）

地域区分	玄 米 中 (ppm)				土 壌 中 (ppm)							
	点数	最高	最低	平均	作 土				次 層 土			
					点数	最高	最低	平均	点数	最高	最低	平均
黒部地域	44	1.34	0.47	0.79	44	22.60	3.85	7.57	19	3.24	0.14	0.85

表2-96 神通川流域における土地利用区分と面積（実測）

（単位：ha）

計画区分	対策地域の面積			①のうち農用地として利用する面積					①のうち農用地以外として利用する面積
	①農用地(田)	農用地以外	計	事業対象面積			事業対象外面積(砂利採取)田	計	
				田	畑	計			
第1次地区	96.7	11.3	108.0	76.2	0.6	76.8	11.8	88.6	8.1
第2次地区	427.2	53.9	481.1	326.6 292.1	5.9 3.8	332.5 295.9	73.7 80.9	406.2 376.8	21.0 50.4
第3次地区	960.5	94.8	1,055.3	402.0 371.2	5.5 9.5	407.5 380.7	14.3 14.3	421.8 395.0	538.7 565.5
計	1,484.4	160.0	1,644.4	804.8 739.5	12.0 13.9	816.8 753.4	99.8 107.0	916.6 860.4	567.8 624.0

注 第2次地区、第3次地区及び計の上段は当初計画、下段は変更計画です。

表2-97 神通川流域における第1～3次地区の復旧方式等

区 分	第1次地区	第2次地区	第3次地区
復 旧 方 式	区画整理方式	区画整理方式 現状回復方式	区画整理方式 現状回復方式
対 策 工 法	埋込客土工法 上乘せ客土工法	埋込客土工法 上乘せ客土工法	埋込客土工法 上乘せ客土工法
客土母材の採土地	大沢野町*市場地内の山林	大沢野町*市場地内の山林 八尾町*横ノ手地内の山林	八尾町*卯花地内の山林

注 \*は現富山市です。

表2-98 公害防止事業に係る費用負担計画の概要（神通川流域）

区 分		第1次地区	第2次地区	第3次地区
告示年月日		55年2月6日第 94号 59年7月28日第 641号	59年1月20日第 42号 3年9月4日第 635号	4年2月3日第 98号 15年6月26日第 365号
公害防止事業の種類		農用地の土壌の特定有害物質による汚染を除去するための客土その他の事業		
費用を負担させる事業者の名称		三井金属鉱業株式会社		
負担 総 額 基 礎 及 び 礎	公害防止事業費 ①	1,783,000千円 2,247,436千円	10,940,000千円 9,054,865千円	19,291,900千円 24,232,000千円
	汚染寄与度 ②	0.527 0.5908	0.5908	0.5908
	概 定 割 合 ③	2/3	2/3	2/3
	負 担 率 ②×③	0.3513 0.3939	0.3939	0.3939
	負 担 総 額 ①×②×③	626,368千円 885,265千円	4,309,266千円 3,566,711千円	7,599,079千円 9,544,984千円
そ の 他		物価等の変動により、事業費に変更が生じたときは、変更後の事業費に上記の負担率を乗じて得た額を負担総額とします。		

注 告示年月日、負担総額及び算定基礎の上段は当初計画、下段は変更計画です。

表2-99 黒部地域における土地利用区分と面積（実測）

（単位：ha）

市 名	対策地域の面積				①、②のうち農用地として利用する面積			左のうち事業対象面積			①②のうち農用地以外として利用する面積
	① 農用地 (田)	② 農用地 (畑)	農用地 以 外	計	田	畑	計	田	畑	計	
黒部市	115.8	0.2	16.1	132.1	44.0	0.2	44.2	44.0	—	44.0	71.8
					40.5	0.2	40.7	40.5	—	40.5	75.3
					57.6	0.8	58.4	57.6	0.6	58.2	57.6

注 上段は当初計画、中段は8年の変更計画、下段は20年の変更計画です。

表2-100 黒部地域における対策地域の復旧方式等

区 分	黒 部 地 域
復 旧 方 式	現状回復方式（一部未整備地域は区画整理方式）
対 策 工 法	排土客土工法
客土母材の採土地	黒部市田畑地内の山林

表2-101 公害防止事業に係る費用負担計画の概要（黒部地域）

告示年月日	3年11月19日第 798号 8年9月30日第 624号 20年3月28日第 162号	
公害防止事業の種類	農用地の土壌の特定有害物質による汚染を防除するための客土その他の事業	
費用を負担させる事業者の名称	J X日鉱日石金属株式会社	
及び 額基 算 定 基 礎	公害防止事業費 ①	2,936,000千円 4,005,700千円 5,307,927千円
	汚染寄与度 ②	1
	概 定 割 合 ③	2/3
	負 担 率 ②×③	0.6667
	負 担 総 額 ①×②×③	1,957,431千円 2,670,600千円 3,538,794千円
そ の 他	物価等の変動により、事業費に変更が生じたときは、変更後の事業費に上記の負担率を乗じて得た額を負担総額とします。	

注 告示年月日、負担総額及び算定基礎の上段は当初計画、中段は8年の変更計画、下段は20年の変更計画です。

表2-102 土壤汚染対策法に基づく要措置区域及び形質変更時要届出区域の概要  
(26年3月31日現在)

(1) 要措置区域  
なし

(2) 形質変更時要届出区域

指定年月日	指定番号	区域の所在地	区域の面積(m <sup>2</sup> )	基準に適合しない特定有害物質
16年7月16日	指-1	高岡市吉久1丁目273番21の全部並びに同市吉久1丁目351番5、351番8、351番9、351番13及び351番14の一部	1,065	六価クロム化合物
19年6月6日	指-3	高岡市長慶寺1032番1の全部並びに同市長慶寺1032番2、1032番3、1033番1及び1033番2の一部	2,105	ふっ素及びその化合物
22年3月10日	指-4	小矢部市桜町字狐谷1239番1の一部	420.5	シス-1, 2-ジクロロエチレン、テトラクロロエチレン及びトリクロロエチレン
23年9月22日	指-6	高岡市伏木2丁目39番1、53番1、55番、61番、63番1及び68番2の一部	7,800	鉛及びその化合物、ひ素及びその化合物、ふっ素及びその化合物

表2-103 ダイオキシン類環境調査結果(25年度)

(1) 大気

区分	市町村名	調査地点名	調査回数	調査結果 [pg-TEQ / m <sup>3</sup> ]					調査機関
				春季	夏季	秋季	冬季	平均	
住居地域	富山市	安野屋町	年4回	0.010	0.012	0.0091	0.010	0.010	富山市
	//	水橋畠等	//	0.011	0.017	0.0097	0.013	0.013	//
	//	婦中町笹倉	//	0.0079	0.012	0.023	0.011	0.013	//
	高岡市	中川	年2回	-	0.019	-	0.035	0.027	高岡市
	//	戸出	//	-	0.022	-	0.037	0.030	//
	氷見市	窪	//	-	0.014	-	0.011	0.013	富山県
	黒部市	植木	//	-	0.026	-	0.0084	0.017	//
	南砺市	柴田屋	//	-	0.021	-	0.010	0.016	//
射水市	中太閤山	//	-	0.023	-	0.021	0.022	//	
工業地域	富山市	蓮町	年4回	0.010	0.013	0.0097	0.011	0.011	富山市
	高岡市	伏木東一宮	年2回	-	0.015	-	0.010	0.013	富山県
	射水市	東明中町	//	-	0.022	-	0.017	0.020	//
廃棄物焼却施設周辺	高岡市	美幸町	//	-	0.057	-	0.026	0.042	//
	砺波市	太田	//	-	0.050	-	0.011	0.031	//
環境基準								0.6	

資料編  
(3) 生活環境の保全

## (2) 公共用水域水質

## ア 河 川

水 域 名	調査地点名	調査回数	調査結果 [pg-TEQ / L]					調査機関	
			1回目	2回目	3回目	4回目	平均		
阿 尾 川	阿 尾 橋	年1回	0.068	—	—	—	0.068	富 山 県	
余 川 川	間 島 橋	//	0.085	—	—	—	0.085	//	
上 庄 川	北 の 橋	//	0.077	—	—	—	0.077	//	
仏 生 寺 川	八 幡 橋	//	0.15	—	—	—	0.15	//	
	湊 川	中 の 橋	//	0.14	—	—	—	0.14	//
小 矢 部 川	城光寺橋	//	0.10	—	—	—	0.10	国土交通省(富山)	
	千 保 川	地子木橋	//	0.12	—	—	—	0.12	高 岡 市
	祖 父 川	新祖父川橋	//	0.14	—	—	—	0.14	//
	横江宮川	末 端	//	0.15	—	—	—	0.15	富 山 県
庄 川	新庄川橋	//	0.072	—	—	—	0.072	国土交通省(富山)	
	大門大橋	//	0.068	—	—	—	0.068	//	
内 川	山 王 橋	//	0.070	—	—	—	0.070	富 山 県	
	西 橋	年4回	0.11	0.083	0.091	0.087	0.093	//	
下 条 川	稻 積 橋	年1回	0.29	—	—	—	0.29	//	
新 堀 川	白 石 橋	//	0.098	—	—	—	0.098	//	
神 通 川	神通大橋	//	0.094	—	—	—	0.094	国土交通省(富山)	
	いたち川	四ツ屋橋	年2回	0.086	0.12	—	—	0.10	富 山 市
	松 川	桜 橋	//	0.12	0.085	—	—	0.10	//
富 岩 運 河	菟 浦 小 橋	//	5.3	1.0	—	—	3.2	//	
岩 瀬 運 河	岩 瀬 橋	//	0.097	0.095	—	—	0.096	//	
常 願 寺 川	常 願 寺 橋	年1回	0.069	—	—	—	0.069	国土交通省(富山)	
白 岩 川	東 西 橋	年2回	0.11	0.15	—	—	0.13	富 山 市	
上 市 川	魚 躬 橋	年1回	0.083	—	—	—	0.083	富 山 県	
中 川	落 合 橋	//	0.086	—	—	—	0.086	//	
早 月 川	早 月 橋	//	0.064	—	—	—	0.064	//	
角 川	角 川 橋	//	0.096	—	—	—	0.096	//	
鴨 川	港 橋	//	0.070	—	—	—	0.070	//	
片 貝 川	落 合 橋	//	0.063	—	—	—	0.063	//	
	布 施 川	落 合 橋	//	0.070	—	—	—	0.070	//
黒 瀬 川	石 田 橋	年4回	0.20	0.10	0.21	1.2	0.43	//	
高 橋 川	立 野 橋	年1回	0.067	—	—	—	0.067	//	
吉 田 川	吉 田 橋	//	0.17	—	—	—	0.17	//	
黒 部 川	下黒部橋	//	0.068	—	—	—	0.068	国土交通省(黒部)	
	宇奈月ダム	//	0.067	—	—	—	0.067	//	
入 川	末 端	//	0.066	—	—	—	0.066	富 山 県	
小 川	赤 川 橋	//	0.064	—	—	—	0.064	//	
木 流 川	末 端	//	0.064	—	—	—	0.064	//	
笹 川	笹 川 橋	//	0.063	—	—	—	0.063	//	
境 川	境 橋	//	0.062	—	—	—	0.062	//	
環 境 基 準							1		

イ 海 域

水 域 名	調査地点名	調査回数	調査結果[pg-TEQ / L]	調査機関
小矢部川河口海域	小 矢 部 2	年 1 回	0.071	富 山 県
富山新港海域	新 港 1	//	0.070	//
神通川河口海域	神 通 2	//	0.068	//
その他富山湾海域	そ の 他 4	//	0.064	//
//	そ の 他 5	//	0.068	//
//	そ の 他 8	//	0.063	//
環 境 基 準			1	

(3) 公共用水域底質

ア 河 川

水 域 名	調査地点名	調査回数	調査結果[pg-TEQ / g]	調査機関
阿 尾 川	阿 尾 橋	年 1 回	0.34	富 山 県
余 川 川	間 島 橋	//	0.68	//
上 庄 川	北 の 橋	//	0.60	//
仏 生 寺 川	八 幡 橋	//	0.45	//
小 矢 部 川	城 光 寺 橋	//	0.23	国土交通省(富山)
庄 川	新 庄 川 橋	//	0.21	//
	大 門 大 橋	//	0.21	//
神 通 川	神 通 大 橋	//	0.22	//
富 岩 運 河	萩 浦 小 橋	//	640	富 山 市
常 願 寺 川	常 願 寺 橋	//	0.21	国土交通省(富山)
白 岩 川	東 西 橋	//	0.41	富 山 市
黒 部 川	下 黒 部 橋	//	0.21	国土交通省(黒部)
	宇 奈 月 ダ ム	//	0.48	//
環 境 基 準			150	

イ 海 域

水 域 名	調査地点名	調査回数	調査結果[pg-TEQ / g]	調査機関
小矢部川河口海域	小 矢 部 2	年 1 回	4.8	富 山 県
神通川河口海域	神 通 2	//	4.0	//
その他富山湾海域	そ の 他 4	//	0.63	//
//	そ の 他 8	//	0.81	//
環 境 基 準			150	

## (4) 地下水質

市町村名	調査地点名	調査回数	調査結果[pg-TEQ / L]	調査機関
富山市	堀	年 1 回	0.047	富山市
//	浜黒崎	//	0.047	//
//	横内	//	0.047	//
//	馬瀬口	//	0.047	//
//	婦中町萩島	//	0.047	//
//	婦中町轡田	//	0.047	//
//	婦中町小長沢	//	0.047	//
//	万願寺	//	0.047	//
高岡市	野村	//	0.062	高岡市
//	福岡町三日市	//	0.062	//
魚津市	火の宮町	//	0.062	富山県
氷見市	阿尾	//	0.064	//
滑川市	田中新町	//	0.065	//
黒部市	宇奈月町浦山	//	0.062	//
砺波市	青島	//	0.062	//
小矢部市	石坂	//	0.064	//
南砺市	布袋	//	0.062	//
射水市	上野	//	0.062	//
上市町	荒田	//	0.062	//
環境基準			1	

## (5) 土 壤

区 分	市町村名	調査地点名	調査回数	調査結果[pg-TEQ / g]	調査機関
一般環境	富 山 市	中市二丁目	年 1 回	0.29	富 山 市
	//	日 俣	//	0.0060	//
	//	五 福	//	0.043	//
	//	針原中町	//	0.054	//
	//	善 名	//	0.13	//
	//	上大久保	//	0.0064	//
	//	婦中町羽根	//	0.0033	//
	//	八尾町井田	//	0.034	//
	魚 津 市	吉 島	//	0.0039	富 山 県
	滑 川 市	中 塚	//	0.0027	//
発生源周辺	射 水 市	津 幡 江	//	2.6	//
	//	片口高場	//	0.0022	//
	//	摺出寺	//	0.037	//
	//	西高木	//	0.057	//
環 境 基 準				1,000	

表2-104 ダイオキシン類対策特別措置法に基づく特定施設の届出状況

(1) 大気基準適用施設

(26年3月31日現在)

地 域	工場・事業場数	焼結鉱の製造の用に供する焼結炉	製鋼の用に供する電気炉	亜鉛の回収の用に供する焙焼炉、焼結炉、溶鉱炉、溶解炉及び乾燥炉	焙焼炉、溶解炉及び乾燥炉 アルミニウム合金の製造の用に供する	廃棄物焼却炉	計
富山市	36		1		8	36	45
高岡市	17				13	15	28
魚津市	4					4	4
氷見市	5				1	7	8
滑川市	1					1	1
黒部市	7				2	6	8
砺波市	9					10	10
小矢部市	7				1	6	7
南砺市	10				1	9	10
射水市	10		1		16	11	28
中新川郡	2					6	6
下新川郡	1					3	3
合計	109	0	2	0	42	114	158



表2-105 有害大気汚染物質の調査概要（25年度）

区分	調査地点	調査対象物質	調査回数	分析方法
一般環境	富山芝園観測局	環境基準設定物質： VOCs： テトラクロロエチレン、トリクロロエチレン、ベンゼン、ジクロロメタン その他優先取組物質： VOCs： アクリロニトリル（*）、塩化ビニルモノマー（*）、クロロホルム（*）、1,2-ジクロロエタン（*）、1,3-ブタジエン（*）、塩化メチル、トルエン アルデヒド類： ホルムアルデヒド、アセトアルデヒド 重金属類： 水銀及びその化合物（*）、ニッケル化合物（*）、マンガン及びその化合物、ヒ素及びその化合物（*）、ベリリウム及びその化合物、クロム及びその化合物	環境基準設定物質及び指針値設定物質： 1回/月 富山芝園： 6回/年 その他優先取組物質： 1回/季 富山芝園： 6回/年	VOCs： キャニスター採取—低温濃縮—GC/MS分析法 アルデヒド類： DNPH捕集管採取—溶媒抽出—HPLC分析法 重金属類（下記以外のもの）： ハイボリウムエアサンプラー採取—酸又は圧力容器分解—原子吸光度分析又はICP/MS分析法 水銀及びその化合物： 金アマルガム採取—加熱気化—原子吸光度分析法 ヒ素及びその化合物： ハイボリウムエアサンプラー採取—酸又は圧力容器分解—原子吸光度分析（水素化物発生）又はICP/MS分析法 ベンゾ（a）ピレン： ハイボリウムエアサンプラー採取—溶媒抽出—HPLC分析法 酸化工チレン： 固相採取—溶媒抽出—GC/MS分析法
	魚津観測局			
	小杉太閤山観測局			
固定発生源周辺	高岡伏木観測局	ベンゾ（a）ピレン 酸化工チレン *：指針値設定物質		
幹線道路沿道	小杉鷺塚観測局	環境基準設定物質：ベンゼン その他優先取組物質： 1,3-ブタジエン（*）、トルエン、ホルムアルデヒド、アセトアルデヒド、ベンゾ（a）ピレン		

表2-106 その他優先取組物質の調査結果（25年度）

区分	項目 物質 調査地点	年平均値 (µg/m³)									調査機関
		アクリロニトリル	塩化ビニルモノマー	クロロホルム	1,2-ジクロロエタン	1,3-ブタジエン	塩化メチル	トルエン	ホルムアルデヒド	アセトアルデヒド	
一般環境	富山芝園	<0.1	<0.1	0.32	0.16	<0.1	1.3	4.1	2.0	1.8	富山市
	魚津	<0.1	<0.1	0.11	0.12	<0.1	1.2	2.1	1.5	富山県	
	小杉太閤山	<0.1	<0.1	0.15	0.13	<0.1	1.3	1.9	1.3		
固定発生源周辺	高岡伏木	<0.1	<0.1	0.16	0.21	<0.1	1.2	1.4	1.3	1.1	
幹線道路沿道	小杉鷺塚	—	—	—	—	<0.1	—	2.5	1.0	0.86	
24年度全国調査結果平均値（環境省）		0.080	0.047	0.20	0.17	0.14	1.5	8.4	2.5	2.1	
指針値		2	10	18	1.6	2.5	—	—	—	—	

区分	項目 物質 調査地点	年平均値 (µg/m³)								調査機関	
		水銀及びその化合物	ニッケル及びその化合物	マンガン及びその化合物	ヒ素及びその化合物	ベリリウム及びその化合物	クロム及びその化合物	ベンゾ(a)ピレン	酸化工チレン		
一般環境	富山芝園	0.0017	0.0043	0.010	0.00075	<0.0004	<0.005	0.000089	0.097	富山市	
	魚津	0.0019	<0.004	0.015	0.0011	<0.0004	<0.005	<0.00003	0.067		富山県
	小杉太閤山	0.0018	<0.004	0.016	0.0013	<0.0004	<0.005	<0.00003	0.059		
固定発生源周辺	高岡伏木	0.0032	<0.004	0.024	0.0013	<0.0004	<0.005	<0.00003	0.058		
幹線道路沿道	小杉鷺塚	—	—	—	—	—	—	<0.00003	—		
24年度全国調査結果平均値（環境省）		0.0021	0.0041	0.024	0.0015	0.000024	0.0053	0.00021	0.090		
指針値		0.04	0.025	—	0.006	—	—	—	—		

表2-107 ゴルフ場排水の農薬調査結果（25年度）

（単位：mg / L）

分類	農薬名	検出ゴルフ場数/ 調査ゴルフ場数	検出数/ 検体数	調査結果	暫定指導 指針値	県指導値	定下 限値	量値
殺	アセタミプリド	0/8	0/8	ND	1.8	—	0.01	
	アセフェート	0/8	0/8	ND	0.063	0.08	0.003	
	イソキサチオン	0/8	0/8	ND	0.08	0.008	0.003	
	イミダクロプリド	0/8	0/8	ND	1.5	—	0.01	
	エトフェンプロックス	0/1	0/1	ND	0.82	—	0.008	
	クロチアニジン	0/8	0/8	ND	2.5	—	0.02	
虫	クロルピリホス	0/8	0/8	ND	0.02	0.004	0.001	
	ダイアジノン	0/8	0/8	ND	0.05	0.005	0.003	
剤	チアメトキサム	0/8	0/8	ND	0.47	—	0.004	
	チオジカルブ	0/8	0/8	ND	0.8	—	0.008	
	テブフェノジド	0/8	0/8	ND	0.42	—	0.004	
	トリクロルホン（DEP）	0/8	0/8	ND	0.05	0.03	0.003	
	ピリダフェンチオン	0/8	0/8	ND	—	0.002	0.001	
	フェニトロチオン（MEP）	0/8	0/8	ND	0.03	0.003	0.001	
	ペルメトリン	0/8	0/8	ND	1	—	0.01	
	アゾキシストロビン	0/8	0/8	ND	4.7	—	0.04	
	イソプロチオラン	0/8	0/8	ND	2.6	0.04	0.02	
	イプロジオン	0/8	0/8	ND	3	0.3	0.03	
殺	イミノクタジンアルベシル酸 塩及びイミノクタジン酢酸塩	0/6	0/6	ND	0.06 イミノクタ ジンとして	—	0.006	
	エトリジアゾール（エクロメゾール）	0/8	0/8	ND	0.04	0.004	0.003	
	オキシ銅（有機銅）	0/8	0/8	ND	0.4	0.04	0.004	
	キャプタン	0/8	0/8	ND	3	0.3	0.03	
	クロロタロニル（TPN）	0/8	0/8	ND	0.4	0.04	0.004	
	クロロネブ	0/8	0/8	ND	0.5	0.05	0.005	
	ジフェノコナゾール	0/8	0/8	ND	0.025	—	0.003	
	シプロコナゾール	0/8	0/8	ND	0.3	—	0.003	
	シメコナゾール	0/8	0/8	ND	0.22	—	0.003	
	チウラム	0/8	0/8	ND	0.2	0.006	0.003	
	チフルザミド	2/8	2/8	ND~0.006	0.5	—	0.005	
	テトラコナゾール	0/8	0/8	ND	0.1	—	0.003	
	テブコナゾール	0/8	0/8	ND	0.77	—	0.007	
	トリフルミゾール	0/8	0/8	ND	0.5	—	0.005	
	トルクロホスメチル	0/8	0/8	ND	2	0.08	0.02	
	剤	フルトラニル	0/8	0/8	ND	2.3	0.2	0.02
プロピコナゾール		0/8	0/8	ND	0.5	—	0.005	
ペンシクロン		0/8	0/8	ND	1.4	0.04	0.01	
ボスカリド		0/8	0/8	ND	1.1	—	0.01	
ホセチル		0/8	0/8	ND	23	—	0.2	
ポリカーバメート		0/4	0/4	ND	0.3	—	0.003	
メタラキシル及びメタラキシ ルM		0/8	0/8	ND	0.58 メタラキシ ルとして	0.05	0.005	
メプロニル		0/8	0/8	ND	1	0.1	0.01	
アシュラム		0/8	0/8	ND	2	0.2	0.02	
除 草 剤		エトキシスルフロン	0/8	0/8	ND	1	—	0.01
	オキサジクロメホン	0/8	0/8	ND	0.24	—	0.003	
	カフェンストール	0/8	0/8	ND	0.07	—	0.003	
	シクロスルファミロン	0/8	0/8	ND	0.8	—	0.008	
	ジチオピル	0/8	0/8	ND	0.095	0.008	0.003	

分類	農薬名	検出ゴルフ場数/ 調査ゴルフ場数	検出数/ 検体数	調査結果	暫定指導 指針値	県指導値	定 下 限 値
除 草 剤	シデュロン	0/8	0/8	ND	3	—	0.03
	シマジン (CAT)	0/8	0/8	ND	0.03	0.003	0.001
	テルブカルブ (MBPMC)	0/8	0/8	ND	—	0.02	0.003
	トリクロピル	0/8	0/8	ND	0.06	0.006	0.003
	ナプロパミド	0/8	0/8	ND	0.3	0.03	0.003
	ハロスルフロンメチル	0/8	0/8	ND	2.6	—	0.02
	ピリブチカルブ	0/8	0/8	ND	0.23	0.02	0.003
	ブタミホス	0/8	0/8	ND	0.2	0.004	0.003
	フラザスルフロン	0/8	0/8	ND	0.3	—	0.003
	プロピザミド	0/8	0/8	ND	0.5	0.008	0.005
	ベンスリド (SAP)	0/8	0/8	ND	—	0.1	0.01
	ペンディメタリン	0/8	0/8	ND	3.1	0.05	0.01
	ベンフルラリン (バスロジン)	0/8	0/8	ND	0.1	0.08	0.008
	メコプロップカリウム塩 (MCPK カリウム塩)、メコプロップジメチルアミン塩 (MCPD ジメチルアミン塩)、メコプロップPイソプロピルアミン塩及びメコプロップPカリウム塩	0/8	0/8	ND	0.47 メコプロップとして	0.005	0.004

注 NDとは、定量下限値未満です。

表2-108 魚介類の水銀検査結果 (25年度)

(単位 : ppm)

No.	魚種	総水銀	検体採取年月日	検体採取場所	検査機関
1	カワハギ	0.02	25年6月4日	氷見市	衛生研究所
2	サバ	0.04	//	//	
3	マイワシ	0.02	//	//	
4	メジナ	0.02	//	//	
5	マメアジ	0.02	//	//	
6	マアジ	0.07	25年6月3日	魚津市	
7	イシモチ	0.15	//	//	
8	チカメキントキ	0.05	//	//	
9	ミシマオコゼ	0.11	//	//	
10	チダイ	0.11	//	//	

表2-109 食品中のPCB検査結果（25年度）

検体名	検体数	検査結果 (ppm)			検査機関
		平均値	最高値	最低値	
内海内湾魚介類	3	0.003	0.009	ND	高岡厚生センター 新川厚生センター
遠洋沖合魚介類	2	ND	ND	ND	
牛乳	3	ND	ND	ND	
鶏卵	4	ND	0.001	ND	

注 NDとは、検出下限値未満です。

表2-110 公共下水道及び特定環境保全公共下水道の概要

(25年3月31日現在)

事業主体名	着手年度	供用開始年度	認可計画面積 (ha)		汚水管渠整備面積 (ha)	処理面積 (ha)	認可計画人口 (人)		処理人口 (人)	備考
			農排分(内数) (ha)	農排分(内数) (ha)			農排分(内数) (人)	農排分(内数) (人)		
富山市	S27	S37	10,816	121	9,703	9,547	411,654	4,107	380,146	公共、特環
高岡市	S24	S40	5,280	—	4,021	4,021	186,952	—	158,082	公共、特環
魚津市	S60	H1	1,186	148	843	843	38,000	3,000	30,883	公共、特環
氷見市	S50	S58	1,381	264	934	933	46,370	8,010	30,292	公共、特環
滑川市	S54	H1	1,240	72	777	777	30,540	1,970	20,330	公共、特環
黒部市	S52	S61	1,127	45	814	814	37,780	1,620	25,995	公共、特環
砺波市	S59	H3	1,247	—	1,142	1,140	26,858	—	29,990	公共、特環
小矢部市	S57	H2	838	—	663	663	22,453	—	18,501	公共、特環
南砺市	S46	H1	1,897	—	1,720	1,720	63,329	—	46,318	公共、特環
射水市	S34	S45	2,402	19	2,186	2,186	86,545	690	82,590	公共、特環
上市町	H3	H4	117	—	121	121	4,910	—	3,577	特環
入善町	H8	H13	820	217	554	554	26,000	5,560	19,163	公共、特環
朝日町	H8	H13	464	—	318	316	10,700	—	8,202	公共、特環
中新川組合*	S62	H6	1,606	—	1,399	1,387	42,900	—	37,939	公共、特環
舟橋村			133	—	125	125	3,200	—	3,043	公共
上市町			659	—	577	575	15,800	—	14,001	公共、特環
立山町			814	—	697	687	23,900	—	20,895	公共、特環
計			30,421	886	25,194	25,022	1,034,991	24,957	892,008	

注1 中新川広域行政事務組合（舟橋村、上市町、立山町）

2 認可計画人口は、観光人口を含む。

図2-5 下水道の普及率の推移

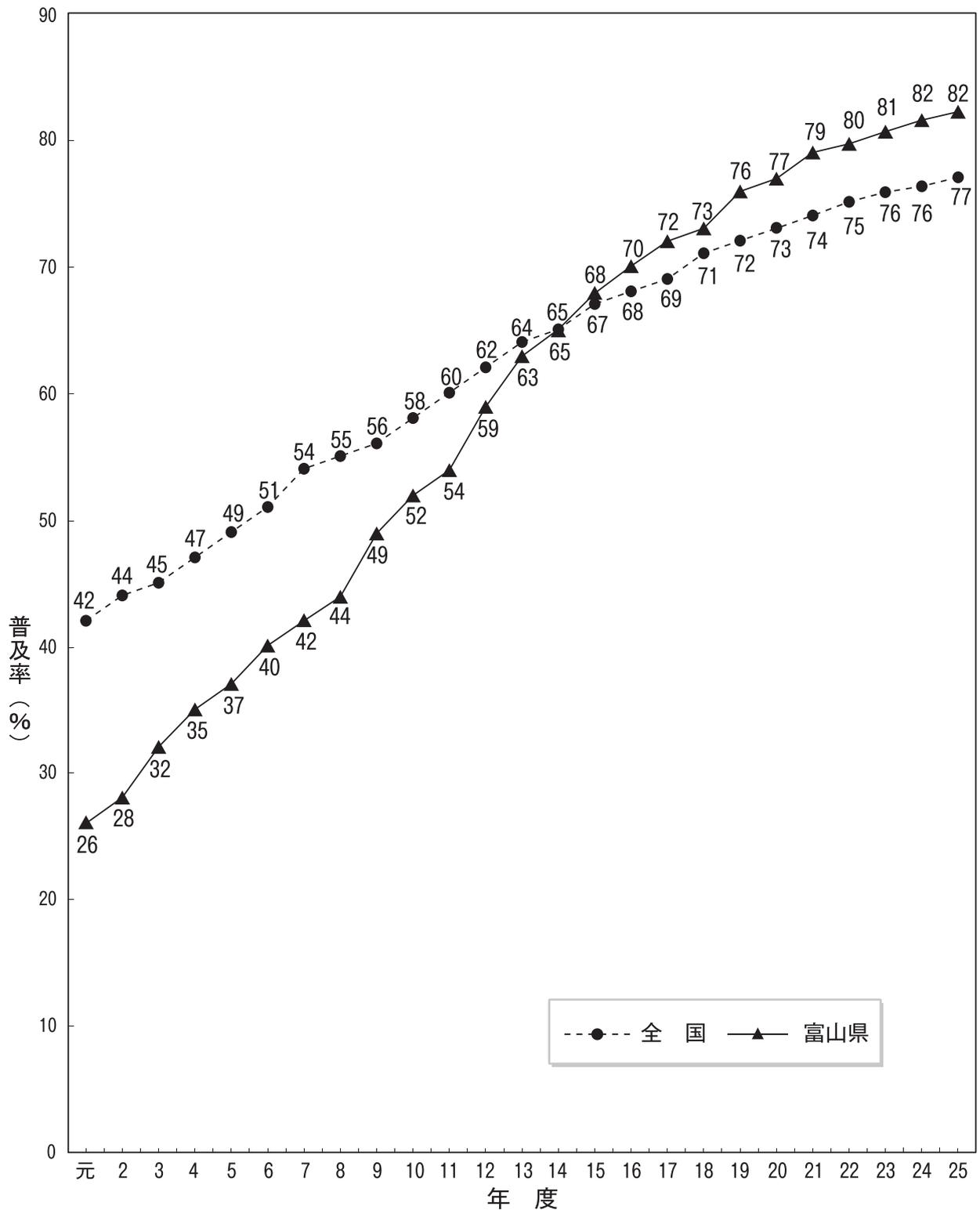


表2-111 農村下水道の整備状況

(26年3月31日現在)

市町村名		地区数	整備計画 定住人口 (人)	備 考
新	旧			
富山市	富山市	16	14,985	供用15地区
	大沢野町	2	1,620	供用2地区
	大山町	5	3,620	供用5地区
	八尾町	9	2,591	供用9地区
	婦中町	3	1,910	供用3地区
	山田村	5	671	供用5地区
	細入村	2	440	供用2地区
高岡市	高岡市	4	2,584	供用4地区
	福岡町	3	2,650	供用3地区
魚津市		8	9,538	供用8地区
氷見市		11	14,334	供用11地区
滑川市		3	4,215	供用3地区
黒部市	黒部市	6	7,460	供用6地区
	宇奈月町	5	5,366	供用5地区
砺波市	砺波市	3	5,840	供用3地区
	庄川町	1	1,141	供用1地区
小矢部市		3	3,570	供用3地区
南砺市	城端町	2	2,200	供用2地区
	平村	7	1,258	供用7地区
	上平村	6	681	供用6地区
	利賀村	6	1,062	供用6地区
	福野町	2	1,170	供用2地区
	井口村	1	20	供用1地区
	福光町	10	4,391	供用10地区
射水市	新湊市	3	3,230	供用3地区
	小杉町	3	3,067	供用3地区
	大門町	4	4,070	供用4地区
	下村	2	1,970	供用2地区
	大島町	2	900	供用2地区
上市町		4	2,602	供用4地区
立山町		5	3,367	供用5地区
入善町		4	8,113	供用4地区
計		150	120,636	供用149地区
県単 独業	全 体	21	1,582	
	計	21	1,582	
合 計		171	122,218	

表2-112 コミュニティ・プラントの整備状況  
(26年3月31日現在)

市町村名	施設数	計画処理人口(人)
富山市	3	4,840
高岡市	1	1,802
合計	4	6,642

表2-113 浄化槽設置推進事業の状況  
(基数)

市町村名	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
富山市	23	23	13	7	13
高岡市	28	18	20	22	5
魚津市	13	13	6	5	11
氷見市	77	94	69	61	96
滑川市	13	11	8	4	8
黒部市	18	14	16	9	5
砺波市	48	61	53	46	46
小矢部市	31	30	18	22	31
南砺市					
射水市		2	1		
上市町		1	2	1	1
立山町	4	4	8	4	4
入善町					
朝日町	18	12	15	17	11
計	273	283	229	198	231

(設置基数総数 9,526)

図2-6 定置漁場環境調査定点図 (25年度)

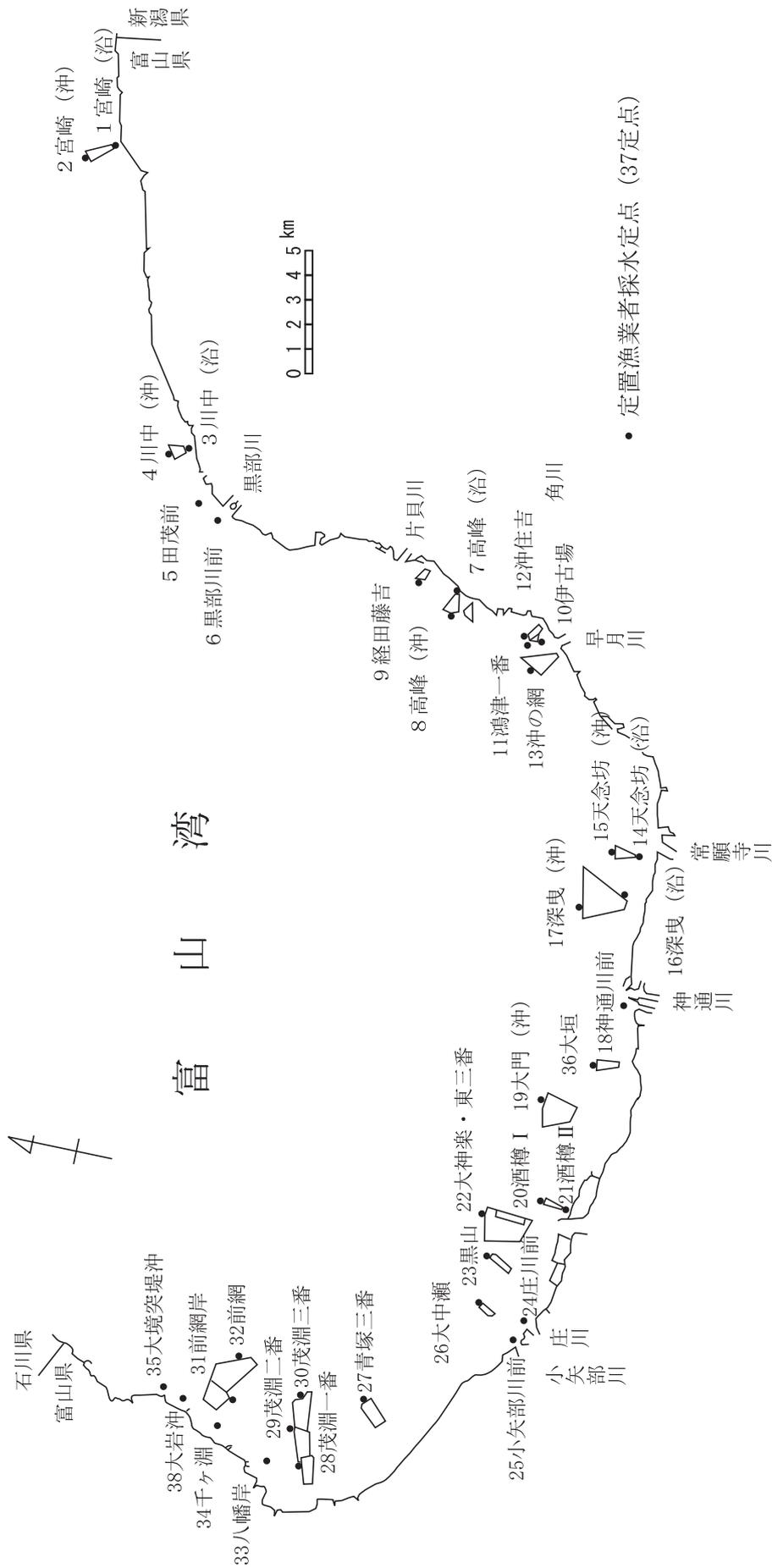


表2-114 定置漁場環境調査の測定結果(25年度)

No.	調査地点名	調査回数	水温(°C)			pH			塩分(PSU)			COD(mg/L)			濁度(ppm)		
			最小値	最大値	平均値	最小値	最大値	平均値	最小値	最大値	平均値	最小値	最大値	平均値	最小値	最大値	平均値
1	宮崎(沿)	7	10.2	26.2	19.4	8.10	8.27	8.17	30.09	33.82	32.15	0.2	0.5	0.3	0.4	1.9	1.0
2	宮崎(沖)	7	10.2	26.0	19.4	8.10	8.28	8.17	30.08	33.82	32.17	0.3	0.4	0.3	0.3	1.5	0.9
7	高峰(沿)	3	8.5	15.0	11.1	8.02	8.18	8.11	32.99	33.67	33.41	0.3	0.4	0.3	0.3	0.7	0.4
8	高峰(沖)	3	8.5	14.0	10.8	8.10	8.23	8.16	32.85	33.64	33.32	0.3	0.5	0.4	0.3	1.0	0.6
9	経田藤吉	6	9.1	22.7	13.0	8.13	8.24	8.18	19.41	33.06	28.42	0.2	0.9	0.4	0.4	3.0	1.2
10	伊古場	3	9.3	21.7	16.1	8.23	8.37	8.31	19.88	26.80	23.47	0.4	1.0	0.7	0.8	4.0	2.6
11	鴻津一番	3	9.8	21.3	16.9	8.23	8.35	8.30	20.68	30.62	25.83	0.6	0.9	0.8	1.0	3.5	2.5
12	沖住吉	5	8.7	18.0	11.8	8.20	8.32	8.25	27.66	32.46	29.89	0.3	0.4	0.4	0.8	1.8	1.1
13	沖の網	5	8.8	20.3	12.2	8.07	8.30	8.22	26.57	32.82	30.65	0.2	1.1	0.5	0.5	0.9	0.8
14	天念坊(沿)	9	8.1	24.3	15.3	7.74	8.46	8.16	9.67	28.78	21.02	0.4	1.5	0.8	1.1	6.6	2.1
15	天念坊(沖)	9	8.2	24.4	15.5	7.89	8.82	8.23	11.30	30.21	21.80	0.3	3.0	0.9	0.8	12.5	2.7
16	深曳(沿)	10	9.3	24.3	17.4	7.93	8.59	8.20	11.79	33.10	24.58	0.2	2.4	0.7	0.6	8.4	2.1
17	深曳(沖)	10	9.4	24.5	17.2	8.09	8.78	8.23	10.40	32.56	24.36	0.3	2.8	0.8	0.6	9.5	2.1
18	神通川前	10	8.3	23.1	14.8	7.69	8.19	7.91	1.35	19.04	8.12	0.4	1.5	0.9	0.9	6.6	2.4
19	大門沖	5	12.0	23.1	18.2	8.13	8.59	8.27	15.36	31.53	23.74	0.2	2.1	1.3	0.6	7.9	3.6
20	酒樽I	12	10.1	24.7	17.3	7.94	8.59	8.17	8.41	31.64	21.89	0.3	2.3	0.9	0.6	6.3	2.5
21	酒樽II	12	10.1	24.2	17.5	7.99	8.68	8.18	14.11	31.78	21.27	0.4	2.6	0.9	0.9	7.7	2.9
22	東三番	4	10.1	24.4	16.7	8.10	8.20	8.15	23.13	33.69	29.52	0.3	1.1	0.7	0.4	3.3	1.9
23	黒山	10	9.1	25.3	17.5	7.94	8.54	8.15	12.36	32.26	22.05	0.3	1.5	0.8	0.5	6.2	2.0
24	庄川前	9	9.0	24.0	17.6	7.80	8.18	8.02	4.27	18.49	11.25	0.4	1.3	0.8	0.9	3.9	2.1
25	小矢部川前	9	9.5	24.0	17.6	7.39	8.04	7.79	0.68	18.78	4.81	0.9	3.0	1.6	1.5	15.3	3.7
26	大中瀬	10	10.0	25.0	18.6	7.98	8.37	8.11	9.51	32.19	23.63	0.3	1.6	0.8	0.5	5.9	1.8
27	青塚三番	11	9.6	25.0	16.4	7.97	8.21	8.11	21.23	33.99	31.52	0.3	1.7	0.6	0.2	3.7	1.2
28	茂淵一番	10	9.0	25.0	17.7	8.04	8.24	8.14	21.62	33.94	31.48	0.3	0.8	0.4	0.4	1.8	0.8
29	茂淵二番	11	8.9	25.5	17.6	8.04	8.25	8.14	23.57	33.95	31.70	0.2	0.8	0.4	0.3	1.5	0.8
30	茂淵三番	9	9.9	25.0	19.2	8.08	8.26	8.15	23.61	33.90	31.98	0.2	0.6	0.3	0.3	1.5	0.6
31	前網岸	11	9.0	24.9	16.7	8.05	8.26	8.14	27.35	33.85	32.69	0.3	0.6	0.4	0.3	1.0	0.5
32	前網	11	9.0	24.9	16.6	8.07	8.23	8.14	26.31	33.83	32.53	0.2	1.0	0.4	0.3	1.3	0.5
33	八幡岸	8				8.08	8.26	8.14	30.48	34.00	32.65	0.3	1.4	0.7	0.5	3.9	1.3
34	干ヶ淵	7	8.7	24.1	17.5	8.11	8.24	8.17	24.55	33.96	31.73	0.4	1.1	0.6	0.6	1.6	1.0
36	大垣	10	8.0	25.0	16.0	8.11	8.62	8.22	16.28	32.67	27.92	0.3	1.3	0.6	0.6	7.2	2.2
38	大岩沖	9	8.9	24.5	19.3	8.08	8.20	8.15	29.31	33.89	32.57	0.3	1.8	0.6	0.3	0.9	0.6

注 No.3～6及び35の定点については、サンプルが採取できませんでした。

表2-115 公害審査会に係属した事件

手続の種類	市町名	申請年月	対 象	終結年月	終結区分
調 停	魚津市	52年4月	工場騒音・振動	52年9月	調停成立
	富山市	57年8月	工場騒音・粉じん・悪臭	58年3月	一部取下げ 一部打切り
	富山市 婦中町	60年5月	事業場悪臭・粉じん・砂じん	60年10月	調停成立
	富山市	2年2月	住宅マンション建設・ 騒音・振動	2年8月	調停打切り
	入善町 朝日町 黒部市	13年6月	ダム排砂に伴う 水質汚濁	14年11月	調停打切り
	富山市	20年12月	住宅給湯ボイラー 騒音・振動	21年7月	調停打切り
	富山市	21年7月	住宅団地外壁改修・粉じん	22年1月	調停成立
	富山市	21年12月	LPGガス充填所騒音・振動	22年7月	調停打切り

表2-116 公害種類別苦情受理状況の年度別推移

(単位：件)

種類 年度	典 型 7 公 害							小 計 ( 典 型 七 公 害 )	廃 棄 物 投 棄	そ の 他	合 計
	大 気 汚 染	水 質 汚 濁	土 壌 汚 染	騒 音	振 動	地 盤 沈 下	悪 臭				
21	109	108	3	57	4	—	43	324	53	17	394
22	84	132	—	64	6	—	43	329	36	29	394
23	50	147	3	35	7	—	32	274	36	26	336
24	48	125	—	33	7	—	37	250	24	27	301
25	44	79	—	26	4	—	32	185	20	19	224

表2-117 典型7公害発生源別苦情受理状況（25年度）

（単位：件）

業種	種類	大気汚染	水質汚濁	土壌汚染	騒音	振動	地盤沈下	悪臭	計
農	業	2	1	0	0	0	0	7	10
林	業	0	0	0	1	0	0	0	1
漁	業	0	0	0	0	0	0	0	0
鉱	業	1	0	0	0	0	0	0	1
建設	業	7	5	0	6	1	0	0	19
製造	業	11	9	0	7	0	0	7	34
電気・ガス・熱供給業・水道業		0	0	0	0	0	0	0	0
情報通信業		0	0	0	0	0	0	0	0
運輸業		0	2	0	1	0	0	0	3
卸売・小売業		1	1	0	1	0	0	1	4
金融・保険業		0	0	0	0	0	0	0	0
不動産業		0	0	0	0	0	0	0	0
飲食店、宿泊業		0	1	0	2	0	0	3	6
医療、福祉		1	0	0	0	0	0	0	1
教育、学習支援業		0	0	0	0	0	0	0	0
複合サービス事業		3	0	0	0	0	0	1	4
その他のサービス業		2	6	0	1	0	0	3	12
公務		0	1	0	0	0	0	0	1
分類不能の産業		2	0	0	1	1	0	0	4
家庭生活		12	20	0	2	1	0	8	43
その他		1	10	0	4	1	0	2	18
不明		1	23	0	0	0	0	0	24
合計		44	79	0	26	4	0	32	185

表2-118 市町村別・公害の種類別苦情受理状況（25年度）

（単位：件）

種類 市町村名	典 型 7 公 害							小 計 （ 典 型 七 公 害 ）	廃 棄 物 投 棄	そ の 他	合 計
	大 気 汚 染	水 質 汚 濁	土 壌 汚 染	騒 音	振 動	地 盤 沈 下	悪 臭				
富山市	21	29	0	3	1	0	10	64	0	2	66
高岡市	8	2	0	5	2	0	3	20	1	0	21
魚津市	3	17	0	4	0	0	3	27	0	0	27
氷見市	1	1	0	1	0	0	0	3	0	1	4
滑川市	1	3	0	1	0	0	0	5	0	1	6
黒部市	1	8	0	0	0	0	1	10	0	0	10
砺波市	4	7	0	6	0	0	4	21	8	12	41
小矢部市	0	1	0	0	0	0	1	2	10	2	14
南砺市	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	2
射水市	2	10	0	3	1	0	7	23	0	1	24
市 計	42	78	0	23	4	0	30	177	19	19	215
舟橋村	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
上市町	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
立山町	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	3
入善町	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	2
朝日町	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0	3
町 村 計	2	1	0	3	0	0	2	8	1	0	9
合 計	44	79	0	26	4	0	32	185	20	19	224

表2-119 苦情の処理状況（25年度）

（単位：件）

内 訳	種 類	典 型 7 公 害							小計 （典型七公害）	廃棄物投棄	その他	合 計
		大気汚染	水質汚濁	土壌汚染	騒音	振動	地盤沈下	悪臭				
取扱件数	合計	66	99	0	39	6	0	52	262	22	20	304
	新規受付	44	79	0	26	4	0	32	185	20	19	224
	前年度からの繰越	22	20	0	13	2	0	20	77	2	1	80
処理件数	合計	68	96	0	45	9	0	55	273	22	20	315
	直接処理（解決）	39	70	0	25	4	0	24	162	19	16	197
	他機関への移送	2	0	0	1	0	0	5	8	1	3	12
	翌年度への繰越	25	21	0	19	5	0	26	96	2	1	99
	その他（原因不明等により処理方法のないもの等）	2	5	0	0	0	0	0	7	0	0	7

表2-120 「公害健康被害の補償等に関する法律」に基づく指定の内容

地 域	第2種地域
区 域	富山市*、婦中町*、大沢野町*の各一部指定地区（神通川下流地域）
指定年月日	昭和44年12月27日
指 定 疾 病	イタイイタイ病

注 \*は現富山市です。

表2-121 イタイイタイ病患者及び要観察者生存数  
（26年3月31日現在）

区 分	人数
患 者(人)	3
要観察者(人)	1

表2-122 酸性雨実態調査の概要（25年度）

区分	調査地点	調査期間	調査項目	調査方法
雨 水	射水市 （環境科学センター）	25年4月～ 26年3月 （一週間降雨毎）	・pH ・イオン成分(SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> 、 NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> 、Na <sup>+</sup> 、Cl <sup>-</sup> 等)降下量等	酸性雨等調査マニュアル （環境庁大気保全局） 湿性沈着モニタリング手引 き書（第2版） （環境省地球環境局）
	富山市 （立山黄砂酸性雨観測局）			

表2-123 雨水の pH 調査結果 (25年度)  
(一週間降雨毎) ……自動採取法

調査項目	雨水の pH			
	射水市		富山市	
調査結果	範囲	平均	範囲	平均
	4.0 ~ 5.9	4.6	4.1 ~ 5.3	4.8

表2-124 雨水の pH の年度別調査結果 (一週間降雨毎)

調査年度	調査地点		
	射水市	富山市	全国の状況
昭和61年度	4.9	—	第1次調査 (58~62年度) 4.4~5.5
62年度	4.9	—	
63年度	4.7	—	第2次調査 (63~4年度) 4.5~5.8
平成元年度	4.6	—	
2年度	4.7	4.8	第3次調査 (5~9年度) 4.4~5.9
3年度	4.6	4.7	
4年度	4.6	4.6	第4次調査 (10~12年度) 4.47~6.15
5年度	4.8	4.8	
6年度	4.7	4.7	13~14年度 4.34~6.25
7年度	4.9	4.9	
8年度	4.8	4.9	長期モニタリング (15~19年度) 4.40~5.04
9年度	4.8	4.8	
10年度	5.0	5.1	20年度 4.48~5.07
11年度	4.9	4.8	
12年度	4.8	4.8	21年度 4.50~5.18
13年度	4.5	4.6	
14年度	4.7	4.8	22年度 4.59~5.22
15年度	4.6	4.7	
16年度	4.6	4.8	23年度 4.56~5.34
17年度	4.6	4.8	
18年度	4.5	4.7	24年度 4.51~5.37
19年度	4.5	4.7	
20年度	4.6	4.7	
21年度	4.7	4.8	
22年度	4.6	4.8	
23年度	4.6	4.8	
24年度	4.5	4.8	
25年度	4.6	4.8	

注 富山市の調査地点は、2～5年度:旧大山町山野スポーツセンター傍、6～14年度:国設立山酸性雨測定所(立山町芦峯寺スキー場敷地内)、15年度~:立山黄砂酸性雨観測局(らいちょうバレースキー場山頂駅傍)です。

図2-7 主要イオン成分沈着量、降水量の月別推移（25年度）

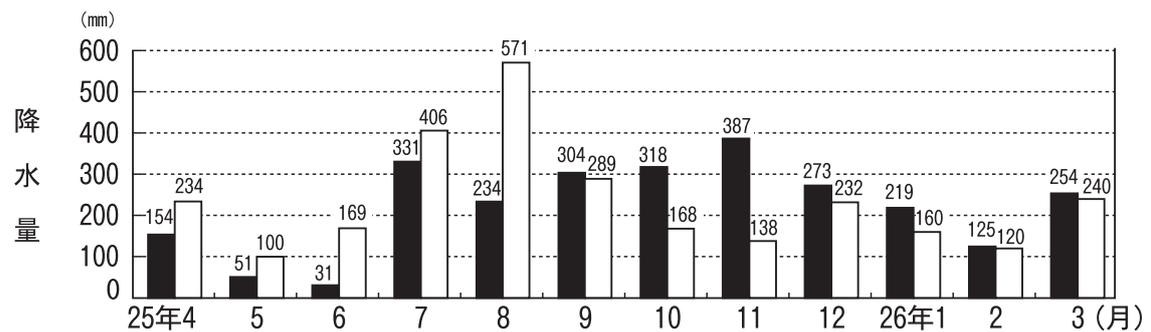
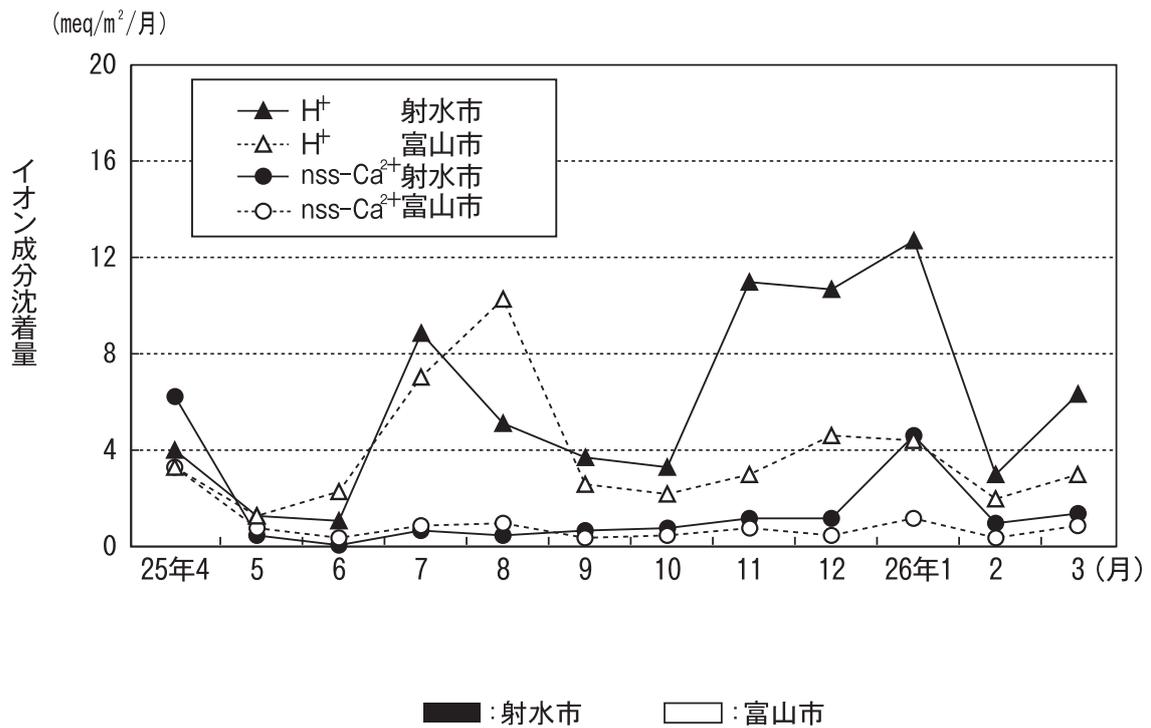
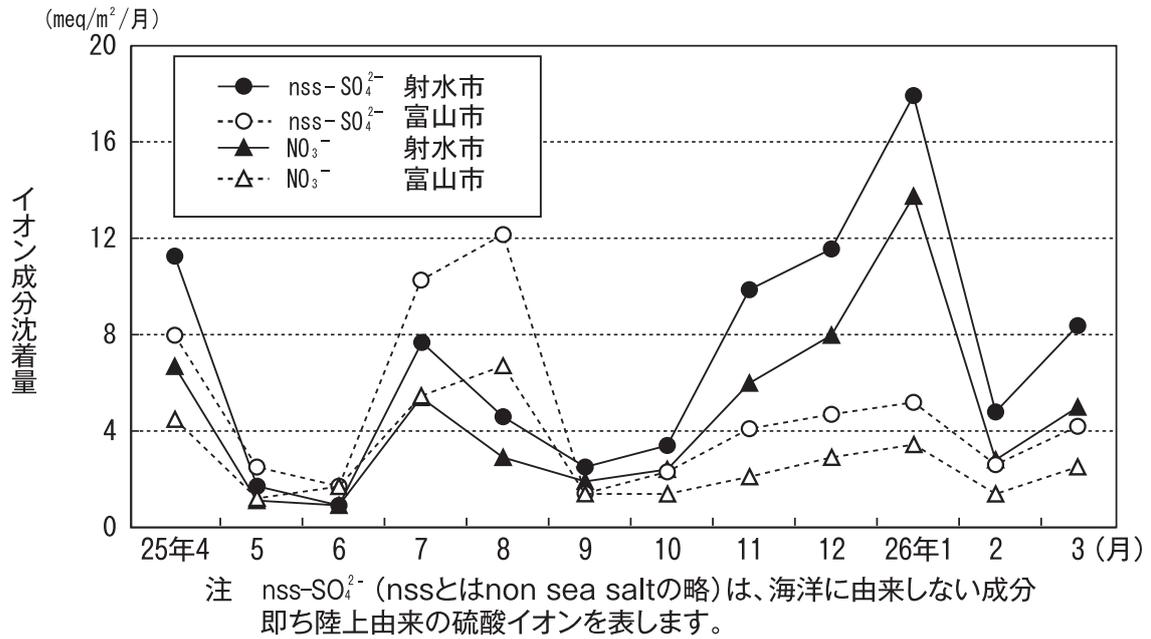


図2-8 主要イオン成分沈着量の経年変化

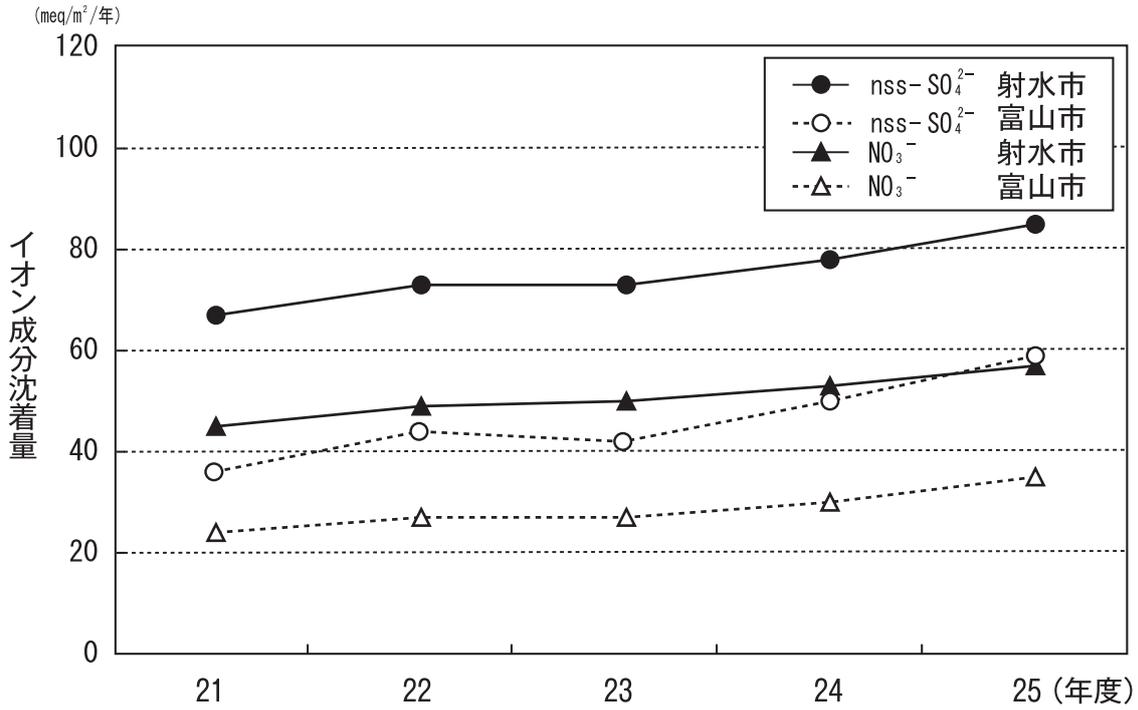
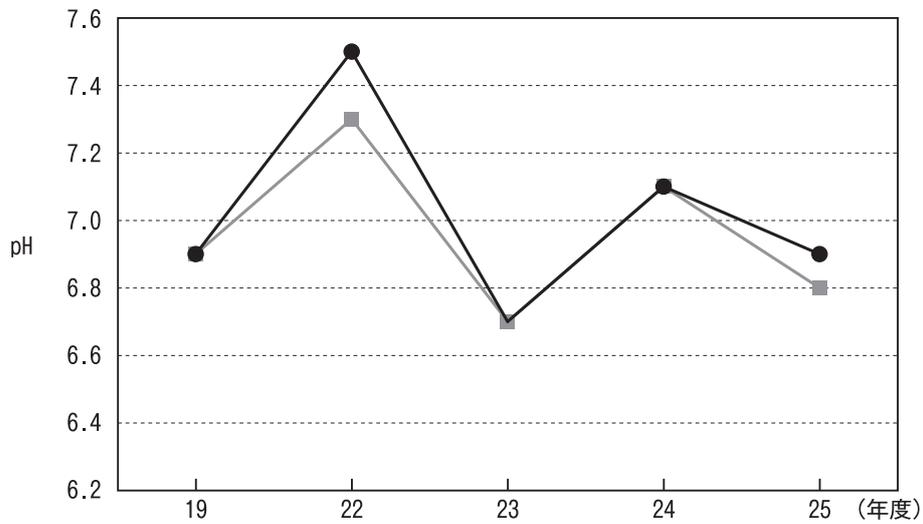
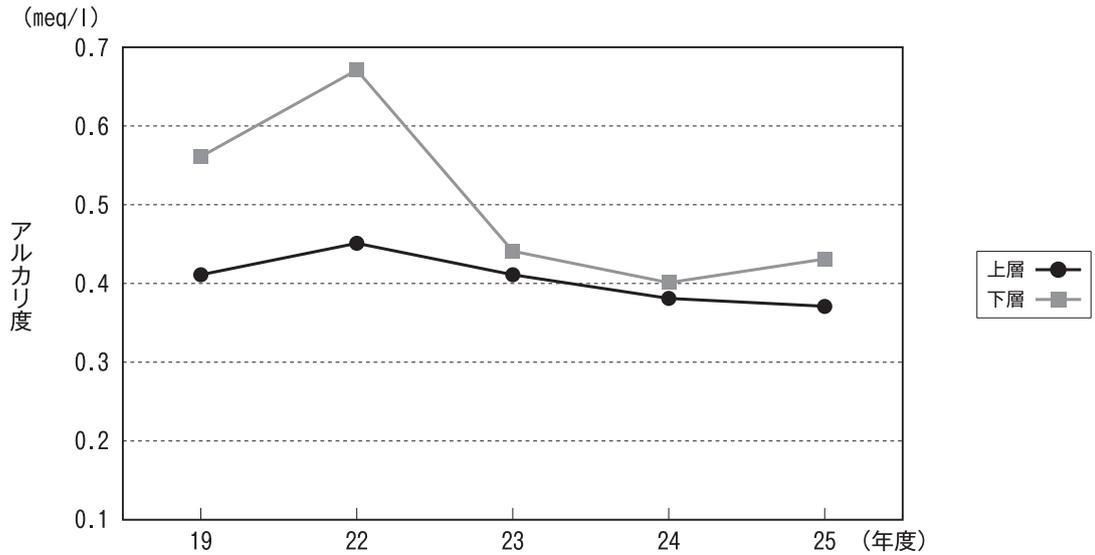


図2-9 縄ヶ池における pH 及びアルカリ度の経年変化



注1 停滞期と循環期における測定値の平均値です。

2 20、21年度は調査未実施です。

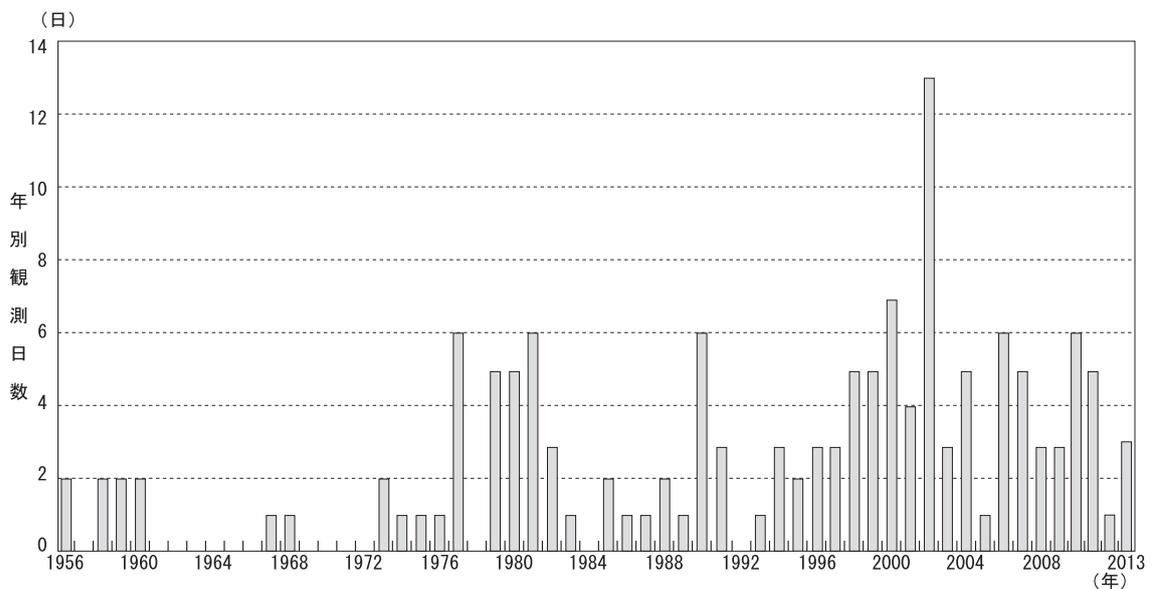


注1 停滞期と循環期における測定値の平均値です。  
 注2 20、21年度は調査未実施です。

表2-125 森林地における雨水の pH 調査結果 (25年度)

調査項目	雨水の年平均 pH (一週間降雨毎・ろ過式採取法)			
	富山市	魚津市	小矢部市	南砺市
調査結果	4.6	4.5	4.3	4.8

図2-10 富山県における黄砂の観測日数の推移



注 富山地方気象台のデータです。

表2-126 公益財団法人環日本海環境協力センター（NPEC）の事業概要（25年度）

事業の種類	事業名	事業概要
環境保全に関する交流推進事業	北東アジア地域自治体連合（NEAR）環境分科委員会の推進	本県がコーディネート自治体を務める「NEAR 環境分科委員会」を開催し、会員自治体間で、環境に関する協力事業の検討や情報交換を行った。
	海洋環境保全パートナーシップの形成	ロシア沿海地方で開催された第7回国際環境フォーラム「国境のない自然」への参加を通じて、環境分野における協力事業の情報交換を行った。
環境保全に関する調査研究事業	漂流・漂着ごみ対策推進事業	関係者による対策の連携強化を図って海岸漂着物等の発生の抑制に寄与するため、北東アジア地域の海を共有する自治体、市民等が、海岸漂着物等の調査を実施した。 また、市民の漂着物等に係る意識の向上を図るため、新聞・ラジオ CM による広報や活動事例集の作成・配布、漂着物アートの制作・展示、漂着物アートキャラバンの開催等を通して、海洋ごみ問題の普及啓発を行った。
	藻場復元支援マップ事業	三井物産環境基金からの助成を受け、東日本大震災により被害を受けた東北地方沿岸において、リモートセンシング技術を活用し、藻場被害状況について調査し、藻場復元・再生支援マップを作成し、地元住民、漁業者、行政関係者に提供した。
	富山湾リモートセンシング調査事業	生物の生育や水質の浄化などに重要な役割を果たす藻場の状況を広域的・継続的に把握するため、リモートセンシングにより富山湾沿岸域（氷見市等）の藻場の状況や底生生物等の調査を行った。
	中国遼寧省との大気環境共同調査研究	遼寧省の大気汚染の改善に資するため、24年度から26年度の3年計画で、酸性雨、光化学スモッグ、PM2.5等の原因となる自動車排出ガスに関する共同調査研究を行った。
環境保全に関する施策支援事業	広報・普及啓発	NPEC の活動状況や環境情報の提供を行うため、開設しているホームページの内容の充実を図り、情報発信を行った。
	対岸地域からの環境技術者の研修	自動車排出ガス測定技術に係る技術指導を行うため、専門家（環境科学センター職員）を中国遼寧省に派遣し、遼寧省職員等に対する普及研修会を開催した。
	北東アジア地域環境体験プログラム	北東アジア地域の青少年に対して、環日本海の環境保全のための活動体験の機会を提供する「北東アジア地域環境体験プログラム」を韓国江原道と共同で開催した。
	黄砂を対象とした広域的モニタリング体制の構築	これまで国内外の自治体・経済界・学界が参加・協力し実施してきた黄砂の視程調査の成果をとりまとめ、公表した。
	国際環境協カインターン・ボランティアプログラム	インターン、ボランティアの受入れを通じて、将来の国際環境協力分野における人材の育成を図るとともに、大学等の研究機関との連携の強化、北東アジア地域の海洋環境保全に関する取組みへの理解の促進を図った。

事業の種類	事業名	事業概要
環境保全に関する施策支援事業	環日本海市民・環境教育学習推進事業	環日本海地域における環境保全行動の担い手である「環日本海・環境サポーター」とNPECとの連携を強化し、環境サポーターによる活動の定着を図るため、環境サポーターとの連携イベントの実施や活動PR、活動機材の貸出等、環境サポーターの活動を支援するとともに、環境サポーターと北東アジア地域の自治体職員等が情報交換、国際交流を行う北東アジア環境活動交流会を開催し、活動意識の高揚を図った。
NOWPAP推進事業	日本海等の環境影響調査	赤潮/HAB、リモートセンシング、富栄養化及び生物多様性をはじめ、環日本海における海洋環境に係る課題や今後の活動の進め方等について助言を得るために検討委員会を開催するとともに、人工衛星によるリモートセンシングデータを利用した沿岸環境評価手法の開発に向けて、富山湾における水質汚濁に係る現場データ及び衛星データを取得し、富山湾をケーススタディとして実施した。また富栄養化状況判定手順書を用いてNOWPAP地域における富栄養化評価を行った。
	環日本海海洋環境ウォッチ推進費	環境省が13年度に設置した海洋環境に関する人工衛星データを受信・解析するための「環日本海海洋環境ウォッチシステム」の維持管理を行うとともに、衛星データを受信、解析、記録し、NOWPAP関係国を含む国内外へ発信した。
	環日本海における海洋生物多様性保全海域の充実に向けた検討	NOWPAP地域における海洋生物多様性の保全・持続的利用に資するため、地域報告書を作成するとともに、海洋生物多様性保全や日本、中国、韓国、ロシアの海洋保護区に関する各種情報を発信した。
	地域活動センター(RAC)の運営	特殊モニタリング・沿岸環境評価地域活動センター(CEARAC)に指定されているNPECの地域活動センターとしての活動を推進するため、CEARACフォーカルポイント会合(FPM)を開催するとともに、政府間会合や他のRACのFPMに参加した。

表2-127 環日本海地域との相互派遣の概要（25年度）

相 互 派 遣 の 概 要
派遣先：韓国 仁川 派遣人数：1名 派遣期間：6月17～21日 派遣目的：第16回 NOWPAP / MERRAC（海洋環境緊急準備・対応地域活動センター）フォーカルポイント会合への参加
派遣先：中国 北京 派遣人数：1名 派遣期間：7月24日～26日 派遣目的：第10回 NOWPAP / DINRAC（データ・情報ネットワーク地域活動センター）フォーカルポイント会合への参加
派遣先：米国 オレゴン州 派遣人数：1名 派遣期間：8月19～23日 派遣目的：PICES Summer School 2013への参加
派遣先：韓国 江原道 派遣人数：17名（学生9、引率3、職員5） 派遣期間：8月21～22日 派遣目的：北東アジア地域環境体験プログラムの開催
派遣先：ロシア ウラジオストク、ナホトカ 派遣人数：3名（指導者1、職員2） 派遣期間：10月7～9日 派遣目的：漂着物アートモデル事業（制作体験会の開催）
派遣先：中国 天津 派遣人数：2名 派遣期間：10月8～10日 派遣目的：NOWPAP / POMRAC（汚染モニタリング地域活動センター）フォーカルポイント会合への参加
派遣先：ロシア ウラジオストク 派遣人数：2名 派遣期間：10月10～12日 派遣目的：ロシア国際環境フォーラムへの参加
派遣先：カナダ ナナイモ 派遣人数：1名 派遣期間：10月10～19日 派遣目的：2013年 PICES 年次総会への参加
派遣先：中国 青島 派遣人数：2名 派遣期間：10月21～25日 派遣目的：NOWPAP-PICES リモートセンシングデータ解析合同研修の開催
派遣先：中国 遼寧省 派遣人数：3名 派遣期間：2月10～16日 派遣目的：遼寧省との自動車排出ガス対策協力事業専門家派遣、普及研修会の開催
受入先：富山県生活環境文化部、（公財）環日本海環境協力センター 受入人数：中国3名 受入期間：7月3～4日 受入目的：2013年度遼寧省との自動車排出ガス対策協力事業検討会の開催

## 相互派遣の概要

受入先：NOWPAP / GEARAC (特殊モニタリング・沿岸環境評価地域活動センター)  
受入人数：6名 (中国2、韓国2、ロシア2)  
受入期間：9月11～12日  
受入目的：第11回 GEARAC フォーカルポイント会合の開催

受入先：富山県生活環境文化部、(公財) 環日本海環境協力センター  
受入人数：10名 (中国1、韓国7、ロシア2)  
受入期間：10月30日  
受入目的：NEAR 第11回環境分科委員会の開催

受入先：富山県生活環境文化部、(公財) 環日本海環境協力センター  
受入人数：10名 (中国1、韓国7、ロシア2)  
受入期間：10月31日  
受入目的：北東アジア環境活動交流会の開催

受入先：富山県、(公財) 環日本海環境協力センター  
受入人数：2名  
受入期間：12月7日  
受入目的：環日本海環境協力シンポジウムの開催

受入先：(公財) 環日本海環境協力センター  
受入人数：ロシア2名  
受入期間：2月13～14日  
受入目的：海洋生物多様性保全関係機関連絡会議

#### (4) 水資源の保全と活用

表2-128 地下水観測井の位置と構造

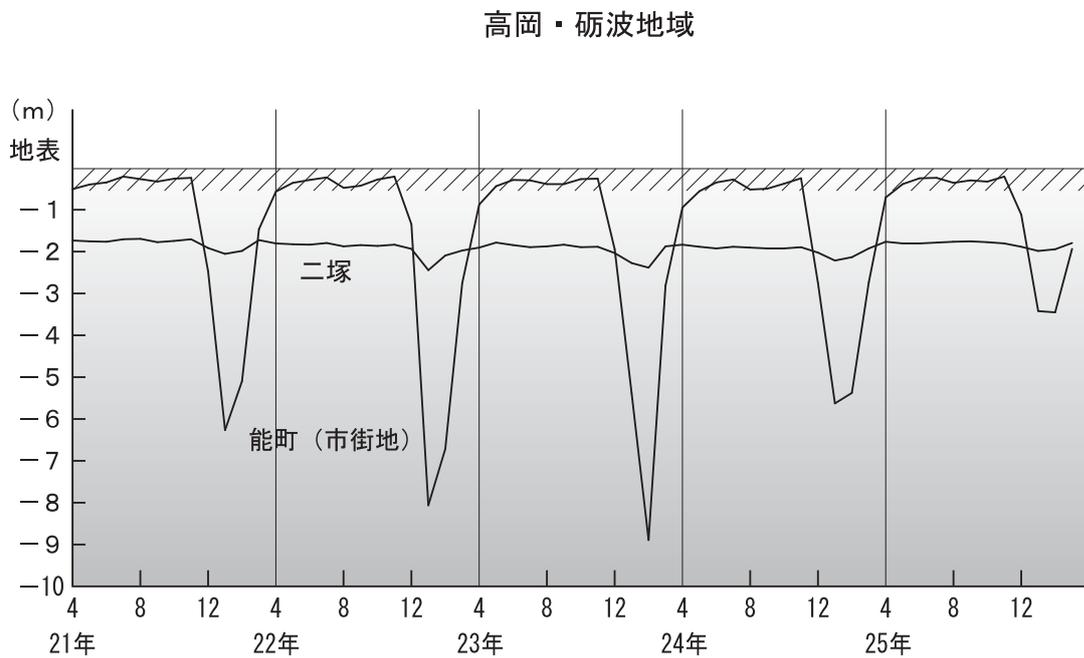
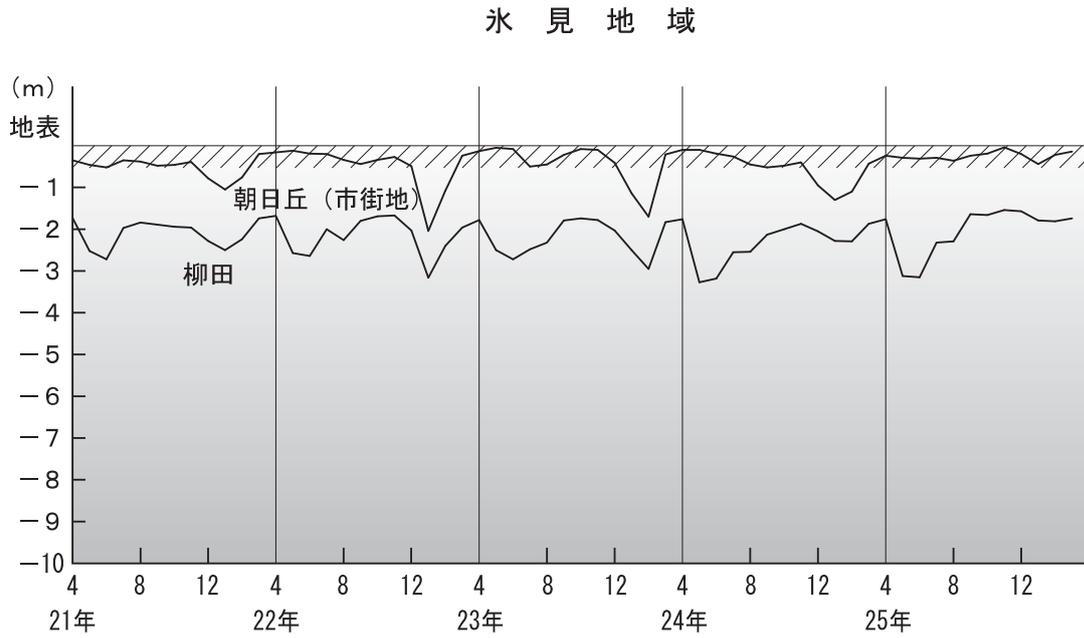
地域	観測井の名称	位置	設置年度	管理者	井戸の構造			標高(m)
					深度(m)	口径(mm)	ストレーナ位置(m)	
氷見地域	朝日丘	氷見市朝日丘	H4	県	80	250	32~38 71~77	5.63
	柳田	氷見市柳田	H4	県	100	250	79~90	5.48
高岡・ 砺波地域	能町	高岡市荻布	S42	県	260	300	156~178	3.48
	上関	高岡市京田	S42	県	240	300	164~175	12.59
	二塚	高岡市二塚	S34	県	40	250	34~39	14.11
	中田	高岡市中田	H14	県	27	400	11~16.5	25.19
					80	200	57~64.5	
	寺塚原	射水市寺塚原	S42	県	150	350	102~124	6.22
	作道	射水市殿村	S54	県	100	250	40~54	2.41
	日詰	砺波市林	S52	県	100	250	78~89	41.08
	五郎丸	砺波市五郎丸	S60	県	80	250	48~59 65~70	72.54
	水島	小矢部市水島	S60	県	80	250	43~49	41.21
							54~60 65~71	
布袋	南砺市布袋	S60	県	80	250	43~54 60~65	60.42	
江尻	高岡市福岡町江尻	S60	県	80	250	56~67 72~78	20.46	
富山地域	下飯野	富山市下飯野	S49	県	200	250	106~139	7.11
	奥田北	富山市下新北町	S49	県	93	250	65~82	6.44
	山室	富山市山室	S57	県	20	250	15~20	29.05
	西の番	富山市西の番	S49	県	100	250	50~83	88.96
	三郷	富山市三郷	S59	県	150	250	106~139	10.18
	前沢	立山町前沢	S49	県	100	250	23~50	63.18
速星	富山市婦中町速星	S53	県	100	250	84~95	14.18	
魚津・滑川地域	住吉	魚津市住吉	S61	県	50	250	23~34	6.67
	北鬼江	魚津市北鬼江	S61	県	70	250	59~71	12.64
	下島	滑川市下島	S61	県	80	250	66~77	5.84
	四ツ屋	滑川市四ツ屋	S61	県	100	250	65~82	35.48
黒部地域	金屋	黒部市金屋	S51	県	150	250	112~134	15.84
	三日市	黒部市三日市	S51	県	100	250	51~73	18.85
	五郎八	黒部市荻生	S51	県	50	250	39~50	47.11
	生地	黒部市生地経新	H3	県	100	250	85~96	1.30
	青木	入善町青木	S51	県	150	250	117~145	25.58
	入膳	入善町入膳	S51	県	100	250	73~95	27.63
	小摺戸	入善町小摺戸	S51	県	50	250	34~50	69.67
	園家	入善町下飯野	H3	県	55	250	40~51	1.92
月山	朝日町月山新	S51	県	100	250	56~78	23.39	

表2-129 地下水水位年平均值の年度別推移

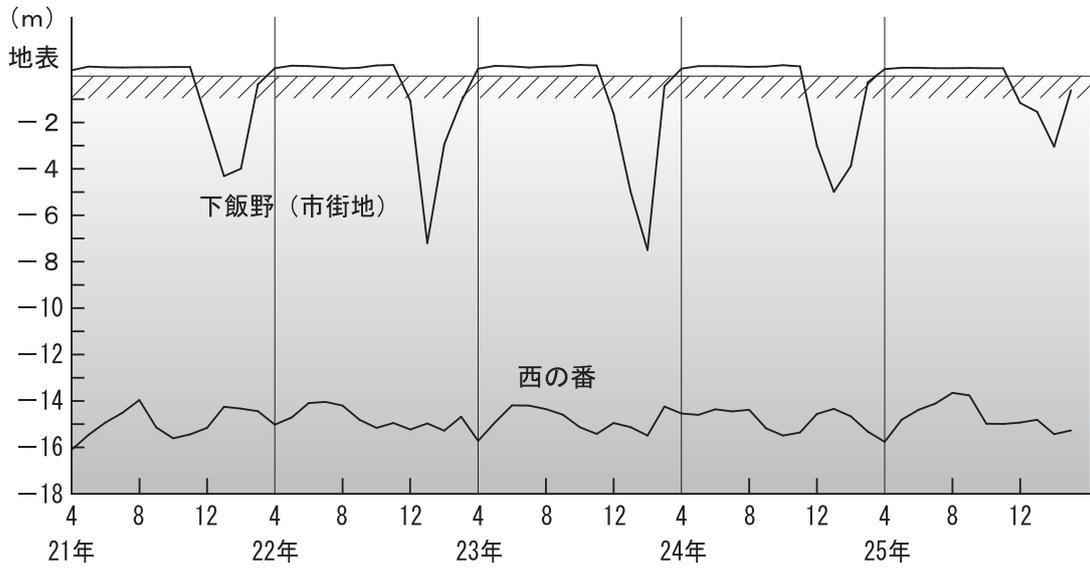
地域	観の	測名	井称	所在地	井戸の 深さ(m)	平均地下水水位 (cm)				
						21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
氷見地域	朝	日	丘	氷見市	80	- 51	- 49	- 42	- 52	- 25
	柳		田	//	100	- 211	- 216	- 220	- 232	- 204
高岡	能		町	高岡市	260	- 146	- 177	- 182	- 165	- 103
	上		関	//	240	+ 394	+ 392	+ 390	+ 377	+ 349
	二		塚	//	40	- 178	- 191	- 194	- 194	- 181
岡田	中	上部帯水層		//	27	- 282	- 281	- 275	- 274	- 274
	田	下部帯水層		//	80	- 290	- 295	- 290	- 287	- 285
砺波	寺	塚	原	射水市 (旧新湊市)	150	- 184	- 219	- 231	- 212	- 153
	作		道	//	100	- 74	- 92	- 93	- 77	- 48
地域	日		詰	砺波市	100	-1,418	-1,388	-1,394	-1,400	-1,418
	五	郎	丸	//	80	-3,277	-3,229	-3,246	-3,250	-3,267
	水		島	小矢部市	80	- 844	- 809	- 817	- 818	- 840
布	布		袋	南砺市 (旧福野町)	80	-1,137	-1,115	-1,127	-1,121	-1,114
	江		尻	高岡市 (旧福岡町)	80	+ 141	+ 152	+ 154	+ 152	+ 141
富山地域	下	飯	野	富山市	200	- 62	- 75	- 91	- 73	- 29
	奥	田	北	//	93	- 223	- 244	- 259	- 245	- 197
	山		室	//	20	- 176	- 157	- 175	- 157	- 136
	西	の	番	//	100	-1,495	-1,476	-1,485	-1,477	-1,474
	三		郷	//	150	- 172	- 179	- 201	- 176	- 143
	前		沢	立山町	100	- 394	- 380	- 397	- 389	- 384
魚津・滑川地域	速		星	富山市 (旧婦中町)	100	- 161	- 168	- 168	- 166	- 150
	住		吉	魚津市	50	- 119	- 116	- 118	- 115	- 107
北	北	鬼	江	//	70	- 571	- 553	- 560	- 572	- 546
	下		島	滑川市	80	- 82	- 84	- 101	- 84	- 70
	四	ッ	屋	//	100	-2,382	-2,320	-2,336	-2,312	-2,272
黒部地域	金		屋	黒部市	150	- 717	- 697	- 694	- 723	- 678
	三	日	市	//	100	- 801	- 797	- 755	- 796	- 764
	五	郎	八	//	50	-1,870	-1,705	-1,674	-1,792	-1,656
	生		地	//	100	+ 74	+ 76	+ 72	+ 73	+ 74
	青		木	入善町	150	-1,512	-1,441	-1,451	-1,480	-1,461
	入		膳	//	100	-2,000	-1,959	-1,988	-1,982	-1,973
	小	摺	戸	//	50	-1,300	-1,263	-1,265	-1,269	-1,266
	園		家	//	55	+ 308	+ 315	+ 314	+ 315	+ 342
月		山	朝日町	100	- 717	- 744	- 715	- 728	- 744	

注 地下水水位は、地表面を基準として地上を+、地下を-で表しています。

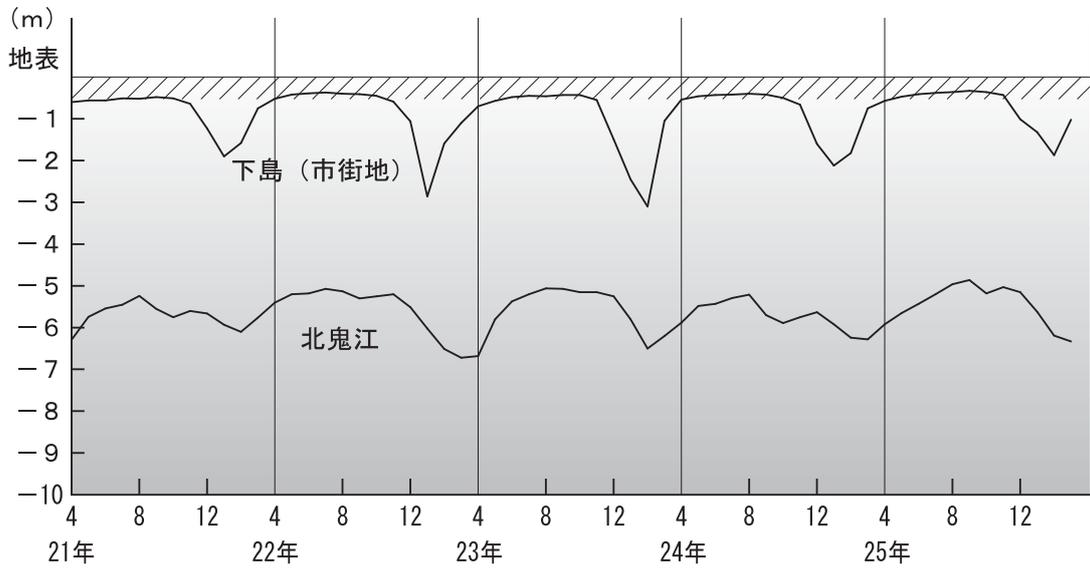
図2-11 主な観測井の地下水位（月平均）



### 富山地域



### 魚津・滑川地域



## 黒 部 地 域

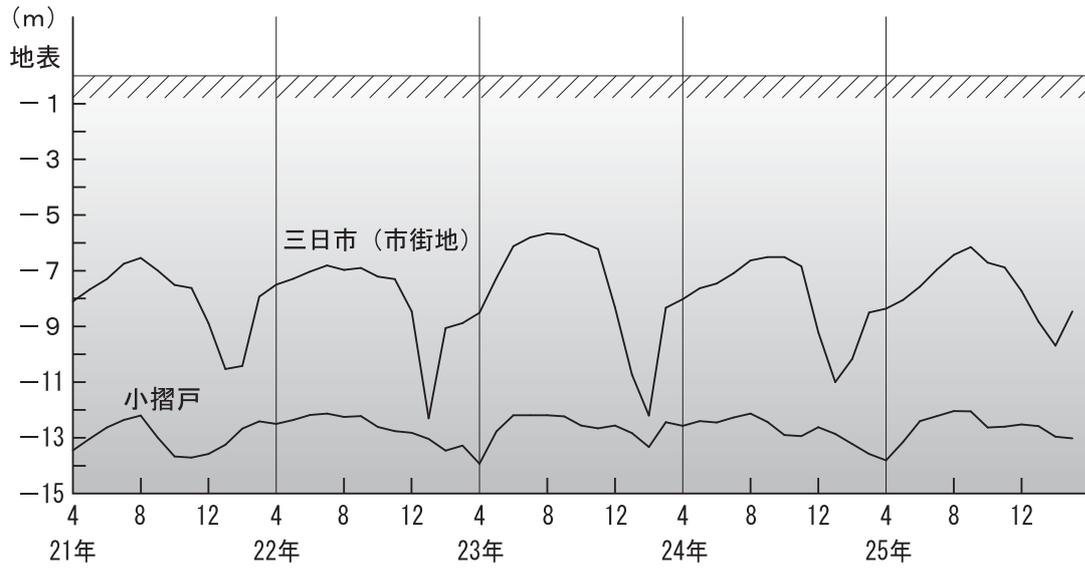


図2-12 塩化物イオン濃度分布 (25年度)

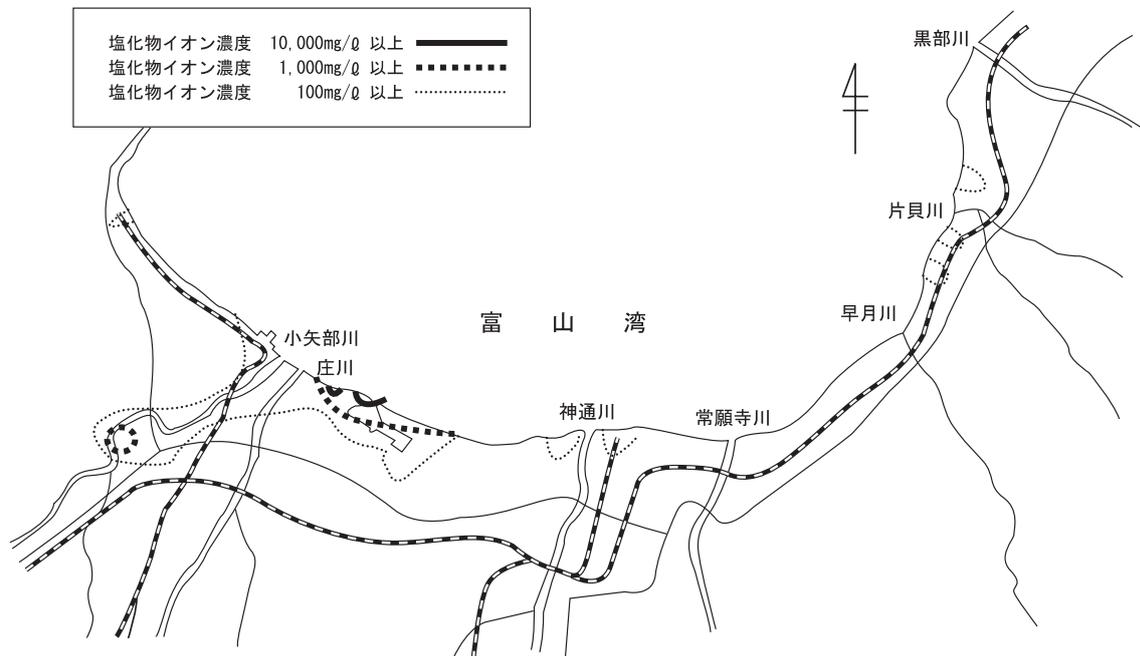


表2-130 地下水条例に基づく揚水設備の届出状況

(1) 市町村別

(26年3月31日現在)

地域	区分 市町村	規制地域		観察地域		合計	
		事業所数	揚水設備数	事業所数	揚水設備数	事業所数	揚水設備数
富 山 地 域	富山市	1,186	1,519	534	710	1,720	2,229
	舟橋村			5	6	5	6
	上市町			122	157	122	157
	立山町			83	104	83	104
	小計	1,186	1,519	744	977	1,930	2,496
高 岡 地 域	高岡市	591	770	115	136	706	906
	砺波市			284	339	284	339
	射水市	146	187	88	103	234	290
	小計	737	957	487	578	1,224	1,535
合計		1,923	2,476	1,231	1,555	3,154	4,031

(2) 用途別

(26年3月31日現在)

用途	区分	規制地域		観察地域		合計	
		事業所数	揚水設備数	事業所数	揚水設備数	事業所数	揚水設備数
工業用		246	445	184	328	430	773
建築物用		816	966	365	429	1,181	1,395
水道用		4	15	47	64	51	79
農業・水産業用		18	19	47	58	65	77
道路等消雪用		836	1,028	582	670	1,418	1,698
その他(試験用等)		3	3	6	6	9	9
合計		1,923	2,476	1,231	1,555	3,154	4,031

表2-131 地下水採取状況（25年度）

(1) 市町村別

（単位：百万 m<sup>3</sup>/年）

地域	区分		規制地域	観察地域	合計
	市町村				
富山地域	富山市		30.0	44.4	74.4
	舟橋村			0.1	0.1
	上市町			6.9	6.9
	立山町			1.9	1.9
	小計		30.0	53.3	83.2
高岡地域	高岡市		9.2	2.3	11.5
	砺波市			10.7	10.7
	射水市		3.1	1.7	4.8
	小計		12.3	14.7	27.0
合計			42.3	68.0	110.2

注 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

(2) 用途別

（単位：百万 m<sup>3</sup>/年）

用途	区分	規制地域	観察地域	合計	
					工業用
建築物用		8.5	5.6	14.1	
水道用		1.3	14.9	16.3	
農業・水産業用		1.4	0.9	2.4	
道路等消雪用		12.5	7.9	20.5	
その他		0.0	0.4	0.4	
合計			42.3	68.0	110.2

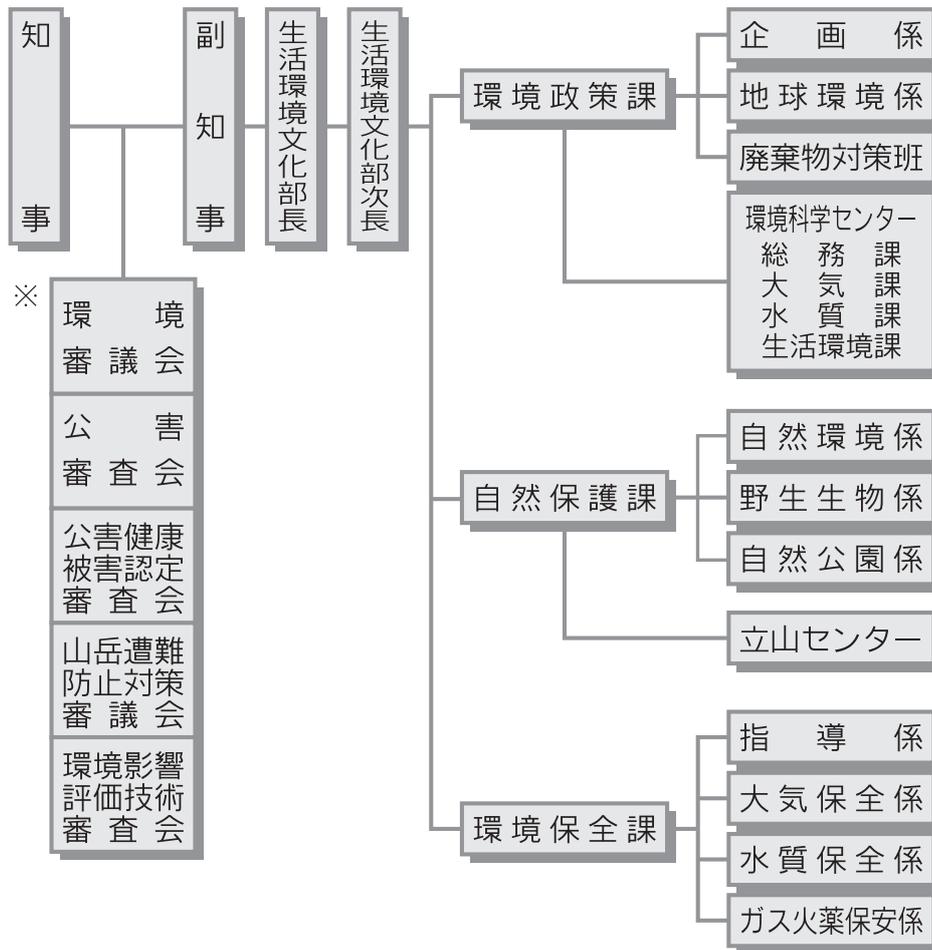
注 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

## 第2 日誌 (25年度)

月 日	内 容
4・11	第4回エコ・ストア制度（仮称）検討委員会 鳥獣保護員・鳥獣行政担当者会議
4・19	第1回野生動物被害防止対策会議
4・22	市町村環境担当課長会議
4・25	富山県県土美化推進県民会議総会
5・8	第1回エコドライブとやま推進協議会
5・17	第1回富山県廃棄物不法処理防止連絡協議会
5・23	富山県水質汚濁事故対策連絡会議
5・27	第5回エコ・ストア制度（仮称）検討委員会
5・31	第1回立山のバス利用の適正化等に関する有識者会議
6・21	第6回エコ・ストア制度（仮称）検討委員会 CO <sub>2</sub> 削減／ライトダウンキャンペーン（キャンペーン期間：6月21日～7月7日）
6・22	環境とやま県民会議総会及びエコライフ・アクト大会
7・4	第1回産業廃棄物削減等検討会
7・10	工場・事業場の節電・省エネセミナー
7・15	東京大学海洋アライアンス・日本財団共同シンポジウム「日本海：小さな海の大きな恵み」（東京都内）
7・16	第14回レジ袋削減推進協議会
7・18	富山湾水質改善対策推進協議会
7・28	富山県公害健康被害認定審査会
7・31	第1回富山県環境審議会（生物多様性地域戦略の策定等）
8・1	とやまエコ・ストア連絡協議会発足会・第1回協議会
8・2	第1回富山県海岸漂着物対策推進協議会小矢部川流域部会
8・4	みんなできれいにせんまいけ大作戦啓発イベント
8・5	北西太平洋地域における生物多様性及び富栄養化に関する専門家会合（～6日）
8・8	第11回世界自然・野生生物映像祭（～11日）
8・10	国連生物多様性の10年日本委員会（UNDB-J）生物多様性地域セミナー in 富山－富山県生物多様性シンポジウムー
8・18	ジュニアナチュラリスト認定式
8・21	北東アジア地域環境体験プログラム（～22日）
8・27	ツキノワグマ出没警報発令
8・30	第1回富山県環境審議会生物多様性小委員会（生物多様性地域戦略の策定等）
9・4	ツキノワグマ緊急対策会議
9・6	第2回立山のバス利用の適正化等に関する有識者会議
9・11	第11回NOWPAP／CEARACフォーカルポイント会合（～12日）
9・27	第1回富山県環境審議会水環境専門部会（水生生物保全環境基準の類型指定）
10・9	リサイクル認定審査会（前期）
10・11	第2回とやまエコ・ストア連絡協議会
10・16	とやま水土里フォーラム・農業用水小水力発電推進全国大会（～17日）
10・19	とやま環境フェア2013（～20日）
10・20	ごみゼロ推進県民大会 とやまエコ・ストア制度オープニングセレモニー レジ袋削減5周年／とやまエコ・ストア制度スタート記念シンポジウム 地下水の守り人講習会
10・21	第5回富山県環境審議会富岩運河底質対策事業費用負担小委員会
10・23	富山・石川県境における不法投棄監視合同パトロール実施
10・24	鳥獣保護員会議
10・28	県・市町村統一ノーマイカーウィーク（～11月1日）
10・29	富山県環境審議会野生生物専門部会
10・30	北東アジア環境活動交流会
10・31	北東アジア地域自治体連合（NEAR）第11回環境分科委員会

月 日	内 容
11・12	第2回富山県海岸漂着物対策推進協議会小矢部川流域部会 富山一級水系水質汚濁対策連絡協議会・富山県水質汚濁事故対策連絡会議「水質事故対策訓練」
11・13	第2回産業廃棄物削減等検討会
11・14	第2回富山県環境審議会（富岩運河底質対策費用負担計画等）
11・15	狩猟解禁パトロール実施
11・19	第2回富山県環境審議会水環境専門部会（水生生物保全環境基準の類型指定）
11・20	第2回富山県環境審議会生物多様性小委員会（生物多様性地域戦略の策定等）
11・22	環境保全技術講習会及び節電・省エネセミナー
12・4	第18回 NOWPAP 政府間会合（～6日）
12・7	環日本海環境協カシンポジウム 日本海学シンポジウム
12・13	第2回エコドライブとやま推進協議会
12・14	富山県地球温暖化防止県民大会
12・25	第3回立山のバス利用の適正化等に関する有識者会議
1・8	第1回生ごみ広域リサイクル検討会
1・12	ガン・カモ科鳥類生息調査実施
1・21	富山県水質環境計画推進協議会
2・3	第4回立山のバス利用の適正化等に関する有識者会議
2・6	第3回富山県海岸漂着物対策推進協議会小矢部川流域部会
2・9	エコドライブ推進全国フォーラム in TOYAMA
2・10	立山のバス利用の適正化等に関する有識者会議からの提言書の手交
2・12	エコノワとやま交流会
2・14	第2回富山県廃棄物不法処理防止連絡協議会
2・15	イタイイタイ病を考える県民フォーラム
2・17	第3回産業廃棄物削減等検討会
2・20	リサイクル認定審査会（後期）
2・21	第3回富山県環境審議会水環境専門部会（水生生物保全環境基準の類型指定、公共用水域及び地下水の水質測定計画） 第6回富山県海岸漂着物対策推進協議会
2・26	第3回富山県環境審議会生物多様性小委員会（生物多様性地域戦略の策定等） 微小粒子状物質（PM2.5）の注意喚起の実施
2・27	微小粒子状物質（PM2.5）の注意喚起の実施
2・28	東京大学海洋アライアンスとのインターンシップ実習の実施に関する基本合意書及び協定書調印式
3・1	東京大学海洋アライアンス・日本財団共同シンポジウム「日本海～秘められた可能性～」
3・4	第3回とやまエコ・ストア連絡協議会
3・20	第1回富山県環境審議会地球温暖化対策小委員会
3・25	第2回生ごみ広域リサイクル検討会 地下水の守り人交流会
3・27	第3回富山県環境審議会（水生生物保全環境基準の類型指定、公共用水域及び地下水の水質測定計画の答申等）

### 第3 富山県環境関係行政組織図 (26年4月1日現在)



※附属機関は環境行政関係に限る。

## 第4 富山県環境関係附属機関

(26年4月1日現在)

名称	設置年月日	委員数	根拠法令	審議事項等	専門部会等
環境審議会	平成6年 8月1日	24	環境基本法 自然環境保 全法 県環境基本 条例	環境保全及び自然環 境保全に関する基本 的事項及び重要事項 について、調査審議す る。	・大気騒音振動専門部会 ・水環境専門部会 ・土壌専門部会 ・廃棄物専門部会 ・自然環境専門部会 ・野生生物専門部会 ・温泉専門部会
公害審査会	昭和45年 11月1日	12	公害紛争処 理法 県公害紛争 処理条例	公害紛争について、あ っせん、調停、仲裁を 行うことにより、解決 を図る。	
公害健康被害 認定審査会	昭和49年 10月1日	15	公害健康被 害の補償等 に関する法 律 県公害健康 被害認定審 査会条例	公害に係る健康被害 の認定に関し、審査す る。	・骨病理専門部会
山岳遭難防止 対策審議会	昭和41年 4月1日		県登山届出 条例	山岳遭難防止につい て、必要な事項を調査 審議する。	
環境影響評価 技術審査会	平成11年 6月28日	12	県環境影響 評価条例	環境影響評価に関す る技術的な事項につ いて調査審議する。	

## 第5 富山県環境関係分掌事務

(1) 生活環境文化部  
ア 本 庁

(26年4月1日現在)

課	係	主 な 分 掌 事 務
環境政策課	企 画 係	環境保全施策の企画及び調整 環境影響評価の手続き 公害に係る紛争処理 環境基本計画の推進 環境の状況及び施策に関する年次報告書・環境白書の作成 中小企業環境施設整備資金の貸付 (公財)とやま環境財団との連絡調整 県民公園新港の森の管理運営 公害防止計画の推進 環境教育・学習の推進 エコライフスタイル・環境保全活動の推進 新県庁エコプランの推進 環境管理システムの運営
	地 球 環 境 係	地球環境保全対策の推進 地球温暖化対策の推進 とやま温暖化ストップ計画の推進 低公害車の普及促進 フロン対策の推進 黄砂・酸性雨の調査 国際環境協力の推進 (公財)環日本海環境協力センターとの連絡調整 富岩運河等のダイオキシン類対策調査
	廃棄物対策班	一般廃棄物に係る市町村の支援 一般廃棄物処理施設の建設・管理支援 廃棄物減量化・再生利用の推進 県土美化運動の推進 とやま廃棄物プランの推進 合併処理浄化槽の普及促進 浄化槽保守点検業者の登録・指導 快適トイレ整備の推進 産業廃棄物の許可・届出 産業廃棄物の監視、指導 産業廃棄物の減量化・再生利用の推進 不法処理防止の推進
自然保護課	自 然 環 境 係	自然保護対策の総合調整 自然環境保全地域の指定及び保全管理 自然保護思想の普及啓発 自然環境保全基金の管理 自然環境指針の推進 県民公園(頼成の森・自然博物館「ねいの里」・野鳥の園)の管理 立山のバス排出ガス規制
	野 生 生 物 係	鳥獣保護、狩猟取締り、傷病鳥獣の救護 鳥獣保護区等の指定、管理 狩猟免許の交付、有害鳥獣の捕獲 希少野生動植物の保護

課	係	主 な 分 掌 事 務
自然保護課	自然公園係	自然公園の指定及び保護管理 立山センターの管理運営 県定公園の管理 立山山麓家族旅行村の管理 自然公園等の公共施設の整備 植生復元事業の実施
環境保全課	指 導 係	公害防止条例による規制、指導 土壌汚染の規制、指導 地下水採取の規制、指導及び地下水指針の推進 公害に係る苦情処理 公害防止組織の整備に関する指導 化学物質に関する指導 毒物及び劇物の業務上取扱者の指導 環境情報システムの運用 騒音、振動及び悪臭の規制、指導
	大 気 保 全 係	大気汚染の監視 大気汚染防止の規制、指導 ブルースカイ計画の推進 ダイオキシン類の規制、指導 環境放射能の調査
	水 質 保 全 係	水質汚濁の監視 水質汚濁防止の規制、指導 クリーンウォーター計画の推進 富山湾の水質保全対策の調査・検討
	ガス火薬保安係	高圧ガスの製造等の指導 火薬類の製造等の指導 電気工事業の登録、届出

## イ 出先機関

	課	主 な 分 掌 事 務
環 境 科 学 セ ン タ ー	大 気 課	大気汚染の監視、測定及び検査 大気汚染の調査研究及び技術指導 大気環境の調査研究
	水 質 課	水質汚濁の監視、測定及び検査 水質汚濁の調査研究及び技術指導 水質環境の調査研究
	生 活 環 境 課	産業廃棄物、騒音、振動、悪臭、土壌汚染、地下水障害等の監視、測定及び検査 産業廃棄物、騒音、振動、悪臭、土壌汚染、地下水障害等の調査研究及び技術指導 環境放射能の測定
	総 務 課	文書物品、予算経理、出納、庁舎の管理等
立 山 セ ン タ ー		立山における自然環境の保全及び自然保護思想の普及啓発

(2) その他の関係機関

ア 本庁及び教育委員会

部	課	環境関係の主な分掌事務
知事政策局	総合交通政策室	公共交通の活性化、ノーマイカー運動の推進
観光・地域振興局	地域振興課	まちづくり支援
	国際・日本海政策課	NOWPAP、日本海学の推進
生活環境文化部	県民生活課	省資源・省エネルギー、水ビジョンの推進、開発行為の指導
厚生部	健康課	公害等による健康被害者の救済
	生活衛生課	食品等の汚染対策、飲用名水の衛生対策
商工労働部	商工企画課	新エネルギーの推進
	経営支援課	再生可能エネルギー利用促進資金の貸付
	商業まちづくり課	小規模事業者の省エネルギーを推進するための専門家派遣
	立地通商課	環境に配慮した物流の促進
農林水産部	農業技術課	農用地の土壌汚染防止対策、環境にやさしい農業の推進、畜産環境保全の対策
	農村整備課	汚染田の復元、農村下水道の整備、小水力発電施設の整備
	農村振興課	散居、棚田等の農村景観の保全と形成、農業水利施設の維持管理
	森林政策課	森林の保全・整備、森づくり、花と緑の地域づくりの推進、木質バイオマス
	水産漁港課	内水面、海面の環境保全対策
土木部	建設技術企画課	建設リサイクル、公共事業環境配慮の推進
	道路課	道路愛護や緑化等の推進
	河川課	河川愛護や水辺環境の保全等の推進
	砂防課	砂防事業の推進
	港湾課	港湾や海岸の環境保全、富岩運河等のダイオキシン類対策
	都市計画課	都市緑化、下水道の整備
	建築住宅課	景観づくりの推進、開発行為の指導
企業局	電気課	電気事業の推進
教育委員会	生涯学習・文化財室	文化的景観、文化財の保護
	小中学校課	学校での環境教育の推進

イ 出先機関

機 関	環境関係の主な分掌事務
厚生センター	公害一般の相談、浄化槽・し尿処理施設の指導取締り
衛生研究所	公衆衛生に必要な試験研究調査及び技術指導
イタイイタイ病資料館	イタイイタイ病に関する資料の収集、保管及び展示
工業技術センター	産業廃棄物の有効利用、環境への負荷の低減に関する研究
農林水産総合技術センター農業研究所	農用地の土壌汚染対策に関する試験
農林水産総合技術センター畜産研究所	畜産環境保全の調査研究、環境負荷物質の低減に関する調査研究
農林水産総合技術センター森林研究所	森林の酸性雨等環境影響に関する調査研究
農林水産総合技術センター木材研究所	木質バイオマスの有効利用に関する調査研究
農林水産総合技術センター水産研究所	漁場環境保全に関する調査研究
家畜保健衛生所	畜産環境改善の技術指導、畜産環境の苦情処理及び施設の点検
農林振興センター	鳥獣保護、狩猟取締り、野生鳥獣被害対策、自然公園等整備

## 第6 市町村環境関係担当課一覧

(26年4月1日現在)

市町村	環境(公害)担当課 (TEL)	鳥獣担当課 (TEL)	自然公園担当課 (TEL)	廃棄物担当課 (TEL)
富山市	環境保全課(076-443-2086)	森林政策課(076-443-2019)	森林政策課(076-443-2019)	環境政策課(076-443-2178)
				環境センター(076-429-5017)
高岡市	地域安全課 環境政策室(0766-20-1352)	農地林務課(0766-20-1316)	花と緑の課(0766-20-1419)	環境サービス課(0766-22-2144)
		農業水産課(0766-20-1321)		
魚津市	環境安全課(0765-23-1004)	環境安全課(0765-23-1004)	農林水産課(0765-23-1036)	環境安全課(0765-23-1048)
氷見市	環境・ 交通防犯課(0766-74-8065)	農林畜産課(0766-74-8086)	観光・マーケティング・ おもてなしプラザ課(0766-74-8106)	環境・ 交通防犯課(0766-74-8065)
滑川市	生活環境課(076-475-2111)	農林課(076-475-2111)	企画政策課(076-475-2111)	生活環境課(076-475-2111)
黒部市	市民環境課(0765-54-2111)	農林整備課(0765-54-2111)	商工観光課(0765-54-2111)	市民環境課(0765-54-2111)
砺波市	生活環境課(0763-33-1111)	農業振興課(0763-33-1111)	農地林務課(0763-33-1111)	生活環境課(0763-33-1111)
小矢部市	生活環境課(0766-67-1760)	農林課(0766-67-1760)	観光振興課(0766-67-1760)	生活環境課(0766-67-1760)
南砺市	エコビレッジ 推進課(0763-23-2050)	林政課(0763-23-2033)	林政課(0763-23-2033)	エコビレッジ 推進課(0763-23-2050)
射水市	環境課(0766-52-7967)	農林水産課(0766-82-1959)	農林水産課(0766-82-1959)	環境課(0766-52-7967)
舟橋村	生活環境課(076-464-1121)	生活環境課(076-464-1121)	—	生活環境課(076-464-1121)
上市町	町民課(076-472-1111)	産業課(076-472-1111)	産業課(076-472-1111)	町民課(076-472-1111)
立山町	住民課(076-462-9963)	農林課(076-462-9974)	商工観光課(076-462-9971)	住民課(076-462-9963)
入善町	住民環境課(0765-72-1100)	農水商工課(0765-72-1100)	—	住民環境課(0765-72-1100)
朝日町	住民・ 子ども課(0765-83-1100)	農林水産課(0765-83-1100)	農林水産課(0765-83-1100)	住民・ 子ども課(0765-83-1100)

## 第7 環境用語の説明

### 1 愛鳥週間（バードウィーク）

毎年、5月10日からの1週間であり、野鳥の繁殖の時期に合わせて野鳥に対する愛鳥の精神を普及するため「全国野鳥保護のつどい」をはじめ各地でいろいろな行事が開催されます。

本県でも、愛鳥モデル校によるツバメの生息調査や探鳥会など多彩な行事を開催しています。

### 2 赤潮

海中のプランクトンが異常に増え海水が赤く変色する現象で、魚類等に影響を及ぼすこともあります。海水中の窒素、リン等の栄養塩類濃度、自然条件の諸要因が相互に関連して発生すると考えられています。

### 3 アメニティ

「快適性、快適環境」と訳され、生活環境を構成する自然や施設、歴史的・文化的伝統などが互いに他を活かしあうようにバランスがとれ、その中で生活する人々との間に調和が保たれている状態をいいます。

### 4 上乘せ基準

法律等で定められる全国一律の排出基準又は排水基準に対し、都道府県が条例で定めるより厳しい排出基準又は排水基準をいいます。

### 5 エコアクション21

事業者が環境への取組みを効果的、効率的に行うことを目的に、仕組みを作り、取組みを継続的に改善し、その結果を社会に公表するための方法について、環境省が策定したガイドラインです。

### 6 エコドライブ

ふんわりアクセルを踏み込むことや無駄なアイドリングをしないことなど環境に配慮した運転のことです。

### 7 エコマネー（地域通貨）

環境保全や福祉など、通常の貨幣によって市場価値を生みにくいサービスのやりとりを活性化させるため、一定の地域に限って発行される通貨等をいいます。

### 8 オゾン層の破壊

太陽光に含まれる有害な紫外線を吸収し、生物を守っている成層圏のオゾン層がフロン等により破壊されることをいい、地上に到達する有害な紫外線が増加し、人の健康や生態系などに悪影響が生じるおそれがあります。

### 9 汚濁負荷量

大気や水などの環境に影響を及ぼす物質の量であり、一定期間における排出ガス量や排水量等とその中に含まれる汚濁物質濃度の積で表されます。

## 10 温室効果ガス

太陽からの熱を地球に封じ込め、地表の温度を上昇させる働きのあるガスで、2005年2月に発効した気候変動枠組条約京都議定書では、二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素、ハイドロフルオロカーボン（HFC）、パーフルオロカーボン（PFC）及び六ふっ化硫黄の6種類を対象として定めています。このうち、地球温暖化への直接的な寄与は、二酸化炭素が最も大きくなっています。

## 11 環境影響評価（環境アセスメント）

開発事業の実施に先立ち、それが大気、水質、生物等環境に及ぼす影響について事前に調査、予測、評価を行うとともに、環境の保全のための措置を検討し、環境への影響の回避や低減を図る仕組みです。

## 12 環境会計

企業の財務分析の中に反映されにくかった環境保全に関する投資及び経費とその効果を正確に把握するための仕組みであり、環境保全の取組みを定量的にとらえることにより費用対効果を向上させることが可能となります。

## 13 環境基準

環境基本法等に基づき政府が定める人の健康を保護し、生活環境を保全する上で維持されることが望ましい環境の質の基準です。

## 14 環境コミュニケーション

県民、事業者及び行政の間の相互理解と連携協力体制を確立するため、行政が環境に関する情報等を一方的に提供するだけでなく、県民や事業者との意見交換等を行うことをいいます。

## 15 環境ビジネス

従来からの公害防止装置の製造メーカーや廃棄物処理業者等に加えて、緑化事業や環境調査・コンサルティング・サービス、環境への負荷の少ないエコロジーグッズの販売など、環境保全に関連した事業であり、今後の成長が期待されています。

## 16 環境への負荷

人の活動により環境に加えられる影響であって、環境保全上の支障の原因となるおそれのあるものをいい、工場からの排ガスや排水だけでなく、家庭からの生活排水やごみの排出、自動車の排ガス等も含まれます。

## 17 環境報告書

企業等が環境保全への取組みの状況を社会に公表するため、環境保全に関する方針、環境負荷の低減に向けた取組み、環境マネジメントに関する状況（環境マネジメントシステム、環境会計、その他）等について取りまとめた報告書です。

## 18 環境マネジメントシステム

事業者等が自主的に環境に関する方針や目標を設定し、その達成に向けて取り組んでいくための体制・仕組みのことです。

## 19 環境リスク

人の活動によって環境に加えられた負荷が環境中の経路を通じ、環境の保全上の支障を生じさせるおそれのことであり、人の健康や生態系に影響を及ぼす可能性の示す概念のことです。

## 20 カーボン・オフセット

自らの日常生活や企業活動等による温室効果ガス排出量のうち、削減が困難な量の全部又は一部を、ほかの場所で実現した温室効果ガスの排出削減や森林の吸収等をもって埋め合わせる活動のことです。

## 21 カーボンフットプリント

商品・サービスの原材料調達から廃棄・リサイクルにいたるライフサイクル全体における温室効果ガス排出量をCO<sub>2</sub>量に換算し表示する仕組みです。

## 22 揮発性有機化合物（VOC：Volatile Organic Compounds）

塗料やシンナー等に含まれるトルエン、キシレン等の揮発性を有する有機化合物の総称です。

## 23 休猟区

狩猟鳥獣の増殖を図るため、3年を限度として狩猟行為が禁止される区域です。

## 24 京都議定書

1997年12月に京都で開催された気候変動枠組条約第3回締約国会議（COP 3）において採択された議定書で、先進各国の温室効果ガスの排出量について法的拘束力のある数値目標や、その達成に向けた排出量取引、共同実施、クリーン開発メカニズムなどの仕組みが掲げられており、日本は、2008～2012年までの間の温室効果ガス排出量を1990年レベルと比べて6%削減することが義務付けられています。2005年2月に発効しました。

## 25 クールビズ

冷房時のオフィスの室温を28℃にした場合でも「涼しく効率的に格好良く働くことができる」というイメージを分かりやすく表現した、夏の新しいビジネススタイルの愛称です。「ノーネクタイ・ノー上着」スタイルがその代表です。

## 26 グリーンイノベーション

環境・エネルギー分野において、技術革新に加え、これまでとは全く異なる新たな考え方や仕組みを取り入れることで、新たな価値を生み出し、社会的に大きな変化を起こすことです。

## 27 グリーン購入

環境への負荷ができるだけ少ない商品やサービスを率先して購入することです。

## 28 グリーン・ツーリズム

緑豊かな農山漁村地域において、その自然、文化、人々との交流を楽しむ、滞在型の余暇活動のことです。

### 29 クローズドシステム

排水、廃棄物等を工場外に出さずに、工場内で循環し、回収する仕組みです。

### 30 公園街道

県民公園を結ぶ幹線歩道で、起点は太閤山ランド、終点は頼成の森の延長19.3kmです。県民公園地域内の雑木林の中をいく、昔からの山道、歴史を秘めた峠道、素朴な田園の中の道をできるだけ活かして、レクリエーションや自然観察のために提供することを目的としています。

### 31 光化学オキシダント

揮発性有機化合物などが太陽光線で変化して生成する物質で、目やのどの痛みなどを引き起こすおそれがあります。

### 32 黄砂

中国大陸内陸部のタクラマカン砂漠、ゴビ砂漠や黄土高原など、乾燥・半乾燥地域で、風によって数千メートルの高度にまで巻き上げられた土壌・鉱物粒子が偏西風に乗って日本に飛来し、大気中に浮遊あるいは降下する現象のことです。

### 33 高山ハイデ

気象条件などの激しい高山にみられるツツジ科などの小低木群落で、県内では県東部の高山帯の一部にみられます。

### 34 サーマルリサイクル

廃棄物等を燃料として活用し、熱エネルギーを回収することです。

### 35 再生可能エネルギー

太陽光、太陽熱、水力、風力、バイオマス、地熱など、資源が枯渇せず繰り返し使える環境に優しいエネルギーのことです。

### 36 酸性雨

主として化石燃料の燃焼で生ずる硫酸化合物や窒素酸化物等により、酸性の度合いが強くなった（pHが低くなった）雨、霧、雪等のことをいいます。なお、雨水は大気中の二酸化炭素を吸収し、大気が酸性物質に汚染されていなくても弱い酸性を示すため、一般的にはpHが5.6以下の場合を酸性雨といえます。

### 37 自然博物館「ねいの里」

県民に、自然に関する学習の場を提供することを目的として富山市婦中町に設置された県民公園の一つで、外周約2kmの散策路やビオトープゾーンのほか展示館等の施設があります。

### 38 自然保護憲章

自然保護の国民的指標として、昭和49年6月5日に自然保護憲章制定国民会議が制定した憲章であり、その大要は次のとおりです。

- 1 自然をとうとび、自然を愛し、自然に親しもう。
- 2 自然に学び、自然の調和をそこなわないようにしよう。

3 美しい自然、大切な自然を永く子孫に伝えよう。

#### 39 循環資源

廃棄物等の有用性に着目し、繰り返し再使用、再生利用及び熱回収が可能な資源として捉えなおした概念です。

#### 40 スマートコミュニティ

住宅やビル、交通システムを ICT（情報通信技術）ネットワークでつなげ、地域でエネルギーを有効活用する次世代の社会システムのことです。

#### 41 植生自然度

植生への人為的な影響を表す指標であり、高山植物群落や極相林のように人間の手の加わっていないものを10又は9とし、緑のほとんどない住宅地や造成地を1、その中間に二次林、植林地、農耕地等をランクし、10段階で表示します。

#### 42 生物多様性

地球上には数えきれないほどの生物種が、場所に応じた相互の関係を築きながら、地域の環境を支えており、自然がつくりだしたこの多様な生物の世界を「生物多様性」といいます。生態系の多様性（世界の環境に応じて多様な生態系が存在すること）、種の多様性（生態系を支える様々な種が存在すること）、種内（遺伝的）の多様性（同じ種の中にも、集団や個体によって様々な違いがあること）の考え方からなる概念のことです。

#### 43 ゼロエミッション

国連大学が提唱した概念で、生産・流通工程から排出される廃棄物を別の産業の再生原料として利用するなど、全体として「廃棄物ゼロ」を目指すことをいいます。

#### 44 潜在自然植生

人為的な影響を一切停止したときに生じると考えられる自然植生です。

#### 45 戦略的環境アセスメント

個別の事業計画に枠組みを与えることになる政策や上位計画の段階において、環境への影響を評価・把握し、環境への配慮が十分に行われることを確保するための仕組みです。

#### 46 総量規制

一定の地域内の汚染物質の排出総量を環境保全上許容できる限度にとどめるため、工場等からの汚染物質の排出量をもって規制する方法をいいます。一般的には、工場等の排出ガスや排出水に含まれる汚染物質の濃度による規制が行われていますが、濃度規制では地域の望ましい環境を維持達成することが困難な場合には、総量規制が導入されています。

#### 47 代償植生

本来の植生が、森林の伐採や農地の開墾、道路や住宅の整備など、自然に対する人為的な影響により置き換えられた植生をいいます。

#### 48 地球温暖化

地表から放射された熱を吸収し、再び地表に放射して温度を上昇させる効果をもつ二酸化炭素、メタン等の温室効果ガスが、近年の人間活動の拡大に伴って大量に排出されることによる地球的な規模での気候の変動です。

気候変動に関する政府間パネル（IPCC）の報告によると、今世紀末までに平均気温が最大4.8℃上昇すると予測されており、海面水位の上昇、異常気象の頻発化、生態系、食糧生産への悪影響が懸念されています。

#### 49 地球温暖化対策のための税

全化石燃料を課税ベースとしている現行の石油石炭税に二酸化炭素排出量に応じた税率を上乗せし、広範な財・サービスの価格に環境負荷コストを反映させるものです。

#### 50 鳥獣保護区

野生鳥獣の保護増殖を図るための区域で、捕獲行為が禁止されています。鳥獣保護区内に設けられる特別保護地区では野生動物の生息に影響を及ぼす行為は許可が必要です。

#### 51 適正揚水量

富山県地下水指針で17の地下水区を対象に塩水化の進行や大幅な地下水位の低下等の地下水障害を生じさせない揚水量として、地域の特性や住民の意向などの社会的条件を考慮して設定しています。

#### 52 デシベル（dB）

騒音の大きさを表す単位で、「ささやき声、木の葉のふれあう音」は20デシベル程度、「静かな事務所」は50デシベル程度、「電車の中」は80デシベル程度、「ジェット機の音」は120デシベル程度です。

#### 53 電気自動車急速充電設備

電気自動車の走行用電池を30分で80%程度充電できる設備（家庭電源では満充電まで7～14時間）をいいます。この設備により、外出先での電池切れへの対応が可能となります。

#### 54 ナチュラリスト

本来は博物学者という意味ですが、富山県では自然環境等について一定の知識を持つ人をナチュラリストとして認定しており、4月下旬～11月上旬の間、県内4地区5か所の自然公園等で利用者に自然解説を行っています。

#### 55 ばい煙

硫黄酸化物、ばいじん及び有害物質の総称です。ばいじんとは、ボイラーや電気炉等から発生するすすや固体粒子をいい、有害物質とは、物の燃焼、合成、分解等に伴って発生するカドミウム、塩素、ふっ素、鉛、窒素酸化物等の人の健康又は生活環境に係る被害を生ずるおそれのある物質をいいます。

#### 56 バイオマス

再生可能な生物由来の有機質資源で、化石燃料を除いたものをいいます。

#### 57 バードマスター（野鳥観察指導員）

野鳥の識別及び生態並びに鳥類学等について一定の知識を持ち、県の認定を受けた人で、富山新港臨海野鳥園での野鳥解説や、県、市町村及びその他団体が実施する探鳥会、講習会などの指導にあたっています。

#### 58 ビオトープ

本来は生物が生息する空間という意味で、野生生物の生息・生育空間を表します。

#### 59 ビジターセンター（博物展示施設）

国立公園等の利用者に対し、その公園の自然や文化等についてパネル、ジオラマや映像装置などによってわかりやすく展示解説するとともに、利用指導や案内を行い、自然保護思想の高揚を図るための施設です。

#### 60 微小粒子状物質（PM2.5：Particulate Matter 2.5）

大気中に浮遊する粒子状物質であって、粒径が $2.5\mu\text{m}$ 以下の粒子をいいます。粒子が小さいことから肺の奥深くまで入り込むため、健康への影響が懸念されています。

#### 61 富栄養化

生活排水の流入等により海洋や湖沼で栄養塩類（窒素、りん等）が増加することをいい、プランクトンの増殖を引き起こし、赤潮等の原因となることがあります。

#### 62 名水

「きれいな水で、古くから生活用水などに使用され、大切にされてきたもの」、「湧水等である程度の水量がある良質なものでその保全活動があるもの」、「いわゆる名水として故事来歴のあるもの」、「その他、特に自然性が豊かであり、優良な水環境として後世に残したいもの」を指します。環境省の「名水百選」及び「平成の名水百選」には本県から合わせて8か所が選定されており、県でも「とやまの名水」として66か所を選定しています。

#### 63 野鳥の園

野鳥の保護を図るとともに、県民に自然探勝の場を提供することを目的として設置された県民公園の一つで、富山市三ノ熊地内の古洞池地区のほか富山市婦中町高塚地内の国設1級鳥類観測ステーション地区があります。

#### 64 有害大気汚染物質

継続的に摂取される場合には、人の健康を損なうおそれがある物質で大気汚染の原因となるものをいい、ベンゼンやダイオキシン類等の248物質が該当し、うち23物質が優先的に対策に取り組むべき物質（優先取組物質）に選定されています。

#### 65 有機塩素化合物

塩素を含んでいる有機化合物の総称で、代表的なものとしては、金属部品等の脱脂洗浄剤やドライクリーニングの溶剤として広く使われてきたトリクロロエチレンやテトラクロロエチレンが挙げられます。

## 66 要監視項目

人の健康の保護等に関連する水質汚濁物質のうち、現時点では環境基準が設定されていないものの継続して水質測定を行うことが必要なものであり、人の健康の保護に係るものとしてニッケル等26物質、水生生物の生息に係るものとしてクロロホルム等3物質が該当します。

## 67 ライフサイクルアセスメント

原材料採取から製造、流通、使用、廃棄にいたるまでの製品の一生（ライフサイクル）で環境に与える影響を分析し、総合評価する手法のことです。

## 68 ライダーモニタリングシステム

レーザー光線を上空に発射し、上空に浮遊する粒子状物質に反射して返ってくる光を測定・解析することにより、黄砂等粒子状物質の鉛直分布等をリアルタイムで観測できる黄砂観測装置のことです。

## 69 ラムサール条約

特に水鳥の生育地等として国際的に重要な湿地及びそこに生息・生育する動植物の保全を促進することを目的として、1971年にイランのラムサールで採択された条約のことです。

## 70 リスクコミュニケーション

行政、事業者、国民、NPO 等の関係あるすべての者が、化学物質等による環境リスクの程度、考え方、対策等について、情報を共有しつつ、意見の交換を図り、相互の信頼を築き理解しあおうとするため、対話を進めていくことです。

## 71 リモートセンシング

人工衛星や航空機等に搭載されたセンサーによって、電波や光等の電磁波の状況を測定し、地表や海面等の状態を広範囲にわたって直接触れることなく調査する方法です。

## 72 レッドデータブック

絶滅のおそれがある野生生物のリスト（レッドリスト）に掲載された種について、生息状況等を取りまとめた報告書です。

## 73 労働衛生許容濃度

職場において、労働者の健康障害を予防する観点から設定されている有害物質等の基準値です。

## 74 BDF（バイオディーゼル燃料：Bio Diesel Fuel）

廃食用油などの植物性油脂を原料とする化石燃料（軽油）の代替燃料をいいます。

## 75 BOD（生物化学的酸素要求量：Biochemical Oxygen Demand）

水中の汚濁物質が微生物によって分解されるときに必要な酸素の量で、河川の有機汚濁を示す代表的な指標です。

**76 COD (化学的酸素要求量 : Chemical Oxygen Demand)**

水中の汚濁物質を化学的に分解するときに必要な酸素の量で、海域及び湖沼の汚濁を示す代表的な指標です。

**77 CSR (企業の社会的責任 : Corporate Social Responsibility)**

企業は社会的な存在であり、自社の利益、経済合理性を追求するだけでなく、ステークホルダー (利害関係者) 全体の利益や環境等への配慮を組み込み行動するべきであるとの考え方です。

**78 DO (溶存酸素量 : Dissolved Oxygen)**

水に溶けている酸素の濃度であり、河川等が有機物で汚濁されると、この有機物を分解するため水中の微生物が溶存酸素を消費することから値が小さくなります。溶存酸素が不足すると魚介類に悪影響が生じます。

**79 L<sub>den</sub> (時間帯補正等価騒音レベル)**

個々の航空機騒音の単発騒音曝露レベルに昼・夕・夜の時間帯補正を加えてエネルギー加算し、1日の時間平均を取ってレベル表現したものです。航空機騒音に係る環境基準については、25年4月1日より評価指標がWECPNLからL<sub>den</sub>に変更されています。

**80 MSDS (化学物質等安全データシート : Material Safety Data Sheet)**

化学物質の性状及び取扱いに関する情報を記載した帳票で、事業者間で化学物質の取引を行う際には化学物質排出把握管理促進法に基づき、MSDSを提供することが義務付けられています。

**81 NOWPAP (北西太平洋地域海行動計画 : North West Pacific Action Plan)**

複数の国で共有される海域について、海洋環境保全に関して関係国の協調による行動を推進するため、国連環境計画 (UNEP) が進める地域海行動計画の一つで、日本海及び黄海を対象とするものであり、1994年9月の第1回政府間会合において、日本、中国、韓国及びロシアの4か国により採択されました。各国には地域活動センター (RAC) が指定され、NOWPAPの個別の事業を推進しています。日本では (公財) 環日本海環境協力センターが特殊モニタリング・沿岸環境評価地域活動センター (CEARAC) として指定されています。

**82 PFI (Private Finance Initiative)**

公共施設等の建設、維持管理、運営等を、民間の資金、経営能力及び技術能力を活用して行う手法です。

**83 pH**

水素イオン濃度指数のことで、7は中性、これより小さいものは酸性、大きいものはアルカリ性です。

**84 ppm (parts per million)**

微量の物質の濃度や含有率を表すのに使われる単位で、100万分の1を意味します。同様の単位としては% (100分の1)、ppb (10億分の1) 等があります。

- 85 PPP（汚染者負担の原則：Polluter Pays Principle）  
汚染者が環境汚染の防止や改善に必要なコスト（費用）を負担すべきであるとする考え方です。
- 86 PRTR 制度  
PRTR とは Pollutant Release and Transfer Register の略称で、環境汚染物質排出・移動登録という意味です。有害性のある多種多様な化学物質が、どのような発生源から、どれくらい環境中に排出されたか、あるいは廃棄物に含まれて事業所の外に運びだされたかというデータを把握し、集計し、公表する仕組みです。
- 87 SS（浮遊物質量：Suspended Solid）  
粒径 2 mm以下の水に溶けない懸濁性の物質の濃度で、水の濁りの度合等を表します。
- 88 UNEP（国連環境計画：United Nations Environment Programme）  
1972年6月ストックホルムで開催された国連人間環境会議で採択された「人間環境宣言」及び「環境国際行動計画」を実施に移すため、同年の国連総会決議に基づき設立された機関で、国連機関が行っている環境に関する諸活動を総合的に調整管理するとともに、国連諸機関が着手していない環境問題に関して、国際協力を推進していくことを目的としています。
- 89 UPZ（緊急時防護措置を準備する区域：Urgent Protective Action Planning Zone）  
国際基準等に従って、確率的影響を実行可能な限り回避するため、環境モニタリング等の結果を踏まえた運用上の介入レベル（OIL）、緊急時活動レベル（EAL）等に基づき、避難、屋内退避、安定ヨウ素剤の予防服用等を準備する区域をいいます。原子力災害対策指針においては、実用原子力発電所の場合、この区域の範囲の目安は「原子力施設から概ね30km」とされています。  
本県においては、国際原子力機関（IAEA）や主要国の国際基準、石川県の基準及び原子力規制委員会が実施した放射性物質拡散シミュレーションの結果などを勘案して「原発から概ね30km」を目安としています。
- 90 WECPNL（うるささ指数）  
航空機騒音のうるささを表わす指数で、1日の航空機騒音レベルの平均と時間帯ごとの飛行回数から算定されます。航空機騒音に係る環境基準については、25年4月1日より評価指数が WECPNL から  $L_{den}$  に変更されています。
- 91 3R  
「リデュース（Reduce）：廃棄物等の発生抑制」、「リユース（Reuse）：再使用」、「リサイクル（Recycle）：再生利用」の3つの頭文字をとったものをいいます。

## 平成26年版 環境白書

---

編集・発行 富山県生活環境文化部環境政策課  
〒930-8501(住所表記不要)  
富山市新総曲輪 1 - 7  
TEL 076-444-3141 FAX 076-444-3480

富山県ホームページ  
<http://www.pref.toyama.jp/>  
環境白書についてご意見・ご感想をお寄せください。

---