

社会資本総合整備計画 防災・安全交付金

令和05年02月01日

計画の名称	富山県における豊かで安全・安心な賑わいある都市公園づくり（防災・安全）												
計画の期間	令和03年度～令和07年度（5年間）								重点配分対象の該当				
交付対象	富山県												
計画の目標	公園施設の長寿命化計画に基づき、安全対策の強化及び改築・更新費用の縮減を図り、公園施設の長寿命化と計画的な改築・更新を実施すると共に、災害時の広域避難場所に指定されている都市公園の機能強化を進め、豊かで安心・安全な賑わいある都市公園づくりを推進する。												
全体事業費（百万円）	合計（A+B+C+D）	2,013	A	2,013	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合C / (A+B+C+D)	0	%

番号	計画の成果目標（定量的指標）			
	定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値 (R3当初)	中間目標値 (R5末)	最終目標値 (R7末)
1	公園施設長寿命化計画に基づき、改築・更新した公園施設の割合を26%から58%に増加する。 公園施設長寿命化計画に基づき改築・更新した公園施設の割合 = (改築・更新済み公園施設) / (改築・更新対象公園施設)	26%	45%	58%

備考等	個別施設計画を含む	<input type="radio"/>	国土強靱化を含む	<input type="radio"/>	定住自立圏を含む	<input type="checkbox"/>	連携中枢都市圏を含む	<input type="checkbox"/>	流域水循環計画を含む	<input type="checkbox"/>	地域再生計画を含む	<input type="checkbox"/>	避難確保計画の策定	<input type="checkbox"/>	避難行動要支援者名簿の提供	<input type="checkbox"/>
長寿命化計画(50百万円)、長寿命化対策(1,950百万円)、官民連携型公園計画策定調査(13百万円)																

A 基幹事業																					
基幹事業（大）	番号	事業	地域	交付	直接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 （事業箇所）	事業内容 （延長・面積等）	市区町村名／ 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 （百万円）	費用 便益比	個別施設計画 策定状況		
		種別	種別	対象	間接							R03	R04	R05	R06	R07					
一体的に実施することにより期待される効果																					
備考																					
都市公園・緑地等事業	A12-001	公園	一般	富山県	直接	富山県	—	—	富山県都市公園安全・安心対策事業（富山県全域）	長寿命化計画策定（変更）、長寿命化対策（9公園における公園施設の改築）	富山県	■	■	■	■	■	1,000		策定済		
都市公園・緑地等事業	A12-002	公園	一般	富山県	直接	富山県	—	—	富山県都市公園安全・安心対策事業（富山県全域）（5か年老朽）	長寿命化対策（9公園における緊要な対応が必要な公園施設の改築）	富山県	■	■	■	■	■	1,000		策定済		
都市公園・緑地等事業	A12-003	公園	一般	富山県	直接	富山県	—	—	富山県官民連携型公園計画策定調査事業	官民連携型公園計画策定調査	富山県			■			13		—		
											小計						2,013				
											合計						2,013				

交付金の執行状況

(単位：百万円)

	R3	R4			
配分額 (a)	174	220			
計画別流用増△減額 (b)	0	0			
交付額 (c=a+b)	174	220			
前年度からの繰越額 (d)	121	161			
支払済額 (e)	134	266			
翌年度繰越額 (f)	161	115			
うち未契約繰越額 (g)	28	33			
不用額 (h = c+d-e-f)	0	0			
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%	9.49	8.66			
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由					

事前評価チェックシート

計画の名称： 富山県における豊かで安全・安心な賑わいある都市公園づくり（防災・安全）

事前評価	チェック欄
I. 目標の妥当性	
1 関連する上位計画等との整合性が図られているか	○
I. 目標の妥当性	
2 地域の課題に適切に対応する目標となっているか	○
II. 計画の効果・効率性	
1 整備計画の目標と定量的指標の整合性が確保されているか	○
II. 計画の効果・効率性	
2 定量的指標が分かりやすいものとなっているか	○
II. 計画の効果・効率性	
3 目標と事業内容の整合性が確保されているか	○
II. 計画の効果・効率性	
4 中間評価・事後評価時に検証可能な適切な指標となっているか	○
II. 計画の効果・効率性	
5 十分な事業効果が得られる計画となっているか	○
III. 計画の実現可能性	
1 計画の熟度が高く、円滑な事業執行の環境が整っているか	○
III. 計画の実現可能性	
2 地元の機運が醸成されているか	○