第2回富山県医療費適正化計画検討委員会における主な意見等について(第3期実績評価関係)

意見に対する考え方 項目 頁 委員からの意見等 番号 「図表 3-3 1人当たり年齢調整医療費の 地域差指数の全国順位については、国が数値の高 推移 (P5) について、地域差指数が1より い方から数えた順として公表していることや、第2 高いことは全国平均よりも医療費が高いこ 章の他の図表もすべて高い方からの順位を記載して とを意味し、地域差指数が1より低いこと いることから、順位の記載方法は高い方からの記載 が全国平均よりも医療費が少ないという意 のまま変えませんが、それが良い意味なのか、悪い意 味だろうと思う。 味なのかについての方向感や解釈が分かるように、 このため地域差指数は低ければ低いほど 以下のとおり修正・追記します。 良いのであって、高い方から数えた順位で なお、地域差指数の経年比較については、その増分 はなく、低い方から数えた順位を記載した 及び(増分の)全国順位について定量的に評価するこ 方が実態に合うような気がする。また、その とが必ずしも妥当とは言えないと考えられることか 数値を良い意味、悪い意味のどちらでとら ら、本県における増減(「増加」又は「減少」)のみ記 えればよいか、その方向感や解釈について 載することとします。 も分かるように記載してもらえればよいと 思う。 (P4 1人当たり年齢調整後医療費) 第2章 「年齢調整後の本県の1人当たり医療費については、令和4年度において353千円となってお り、地域差指数 (※) については 0.943 (全国 33 位)と全国と比較して低くなっています (全国順 位は高い方から33位)。 医 なお、本県では年齢調整することで1人当たり医療費が下がり、また地域差指数が全国よりも 1 |療費の 低いことから、全国に比べ高齢化が進んでいる割に1人当たり医療費は低くなっています。 また一方、平成30年度から令和4年度のにかけて地域差指数の増分は0.009で、全国5位の水 <u>準となっています</u>は増加して<u>います</u>。」 動 向 図表 3-3 1人当たり年齢調整後医療費の推移 (単位:千円) H30→R4 H30 R元 R2 R3 R4 順位 増分 増減 順位 全国計 343 352 341 359 374 富山県 321 330 320 339 353 33 +0.009増加 5 地域差指数 0.935 0.939 0.940 0.945 0.943 出典:厚生労働省「医療費の地域差分析」をもとに作成 (P6 1人当たり年齢調整後後期高齢者医療費)

「年齢調整後の本県の1人当たり後期高齢者医療費については、令和4年度において891千円となっており、地域差指数については0.956—(全国28位)と全国と比較して低くなっています (全国順位は高い方から28位)。

<u>また一方</u>、平成30年度から令和4年度の<u>にかけて</u>地域差指数の増分は0.014で、全国7位の水準となっていますは増加しています。

	図表 4-	図表 4-3 1人当たり年齢調整後後期高齢者医療費の推移							(単位:千円)	
-		H30	R元	R2	R3	R4		H30→R4		
		пзи	KJL	R2	rs.		順位	増分 増減	順位	
	全国計	927	937	901	922	932	-	-	-	
	富山県	872	886	857	882	891	28	-	-	
	地域差指数	0.941	0.945	0.951	0.956	0.956		+0.014増加	7	

出典:厚生労働省「医療費の地域差分析」をもとに作成