

令和6年度官民協働事業レビューにおける意見・評価

事業番号: 8月25日(日)③

担当部局・担当課名: 土木部道路課

事業名	道路愛護ボランティア制度	評価結果	現行どおり・拡充
-----	--------------	------	----------

事業レビューにおいて発言のあった主な意見

【委員の意見】 ・とても良い活動だと思う。 ・支給額が低すぎるといったコメントもあるので拡充していいと思う。 ・参加者を増やすため、特定のスポットでの実施やSNSに写真を掲載しアピールしてはどうか。 ・成果は団体数ではなく、活動回数や参加人数で測るべきではないか。
【県民評価者の意見】 ・何か活動しようと思ったときに、団体があると参加しやすい。参加人数も大切だが、団体の維持も忘れないでほしい。 ・ボランティアは参加者の任意で成り立っているもの。成果が分かりやすく見えて嬉しい、みんなでやって楽しいなど、参加者の心に寄り添えるような事業になると良い。

県民評価者の評価シートによる評価				県民評価者総数	18
評価区分 (考え方)	行政の関与 不要 (事業の廃止)	役割分担 見直し (市町村での実施に切り替える)	抜本的改善 (例: 補助金の支出方法の大きな見直し)	一部改善	現行どおり ・拡充
	0	0	3	4	11 (現行3、拡充8)
県民評価者の 主なコメント	【現行どおり・拡充】 ・ボランティア団体に入りたくても入り方がわからない。もっと気軽に入れる団体があればいい。 ・団体数を拡大させるため、費用を増加すべき。 ・PRについて、災害などのインパクトのある出来事と結びつけて知ってもらうと印象に残りやすいのではないか。 ・諸手続きをWebによりできないか。ボランティアに気軽に参加できるように、手続きも気軽にしてはどうか。 ・意識を高めてもらうには、団体への物品支給のみでは不十分。活動自体のPRがないと団体の維持にはつながらない。地元でどのような団体があるのか知らない。 ・アプリを使って、個人が橋や道などを点検・清掃などできる仕組みがあると良いと思った。				
	【一部改善】 ・継続していくべきだと思うが、ボランティアを増やしたいのであればもう少しアピールが必要ではないか。 ・道路の維持は重要なことだと思うが、道路の維持は公の仕事だと考える県民も一定数いると思う。県民に道路維持の一部を担ってもらうことによる、県民へのメリットを強調した方がよい。 【抜本的改善】 ・いくつか活動に参加しているが、県・市町村・自治会どこが推進しているのかわからない。				

【参考】委員による評価				委員総数	4
評価区分	行政の関与 不要	役割分担 見直し	抜本的改善	一部改善	現行どおり ・拡充
	0	0	0	2	2 (現行0、拡充2)