

令和5年度官民協働事業レビューにおける意見・評価

事業番号: 8月5日(土)③

担当部局・担当課名: 農林水産部農村振興課

事業名	6次産業化とやまの魅力発信事業	評価結果	抜本的改善
-----	-----------------	------	-------

事業レビューにおいて発言のあった主な意見

【委員の意見】

- ・4年で目標達成していない事業者など、売上の追跡調査が必要。
- ・個人に対して税金投入することに公共性、公益性があるのか。一定程度6次産業が浸透したら、補助制度ではなく、金融支援等の通常の支援制度に変更することを検討してはどうか。
- ・新しいことにチャレンジする方にはこういった補助金というのは必要な制度。

【県民評価者の意見】

特になし

県民評価者の評価シートによる評価

県民評価者総数

21

評価区分 (考え方)	行政の関与 不要 (県補助の廃止、国・ 市実施分に移行)	役割分担 見直し (なし、あるとすれば 他県連携)	抜本的改善 (補助事業者へのフォ ロアアップ・未達成時 の対策の検討)	一部改善 (これまでどおり補助 金は継続、支出方法・ 成果の捉え方の見直 し)	現行どおり ・拡充
	4	1	9	5	2
県民評価者の 主なコメント	評価結果と 同じ評価 【抜本的改善】 ・事業の規模と公益性のバランスがとれていないような印象を受ける。市町村でも実施しているのであれば市町村で担えばよく、ゴールの設定も必要。 ・事業者直接向税金を投入するのに、目標未達成事業者への対応ができていないのではないか。 ・5年後、10年後のフォローアップは必要だが、同じペースで支援すると対象事業者数が増加する一方であるため、フォローアップの方法を見直す必要あり。 ・いつまでこのペースで事業を続けるのか、もっと的を絞って実施する方が良いのではないか。採択率が高すぎる。				
	上記以外 【行政の関与不要】 ・事業成果がわからない。個人の業者だけ得をしている感じがする。活用された商品を見たことない。 ・国や市にも類似の事業がある。 【役割分担見直し】 ・あまり効果を問わないこと。明確な成果より、育成が目的なら支援すればよい。 【一部改善】 ・取組は進めていくべきだが、成果があがっていないため、支援方法に改善が必要ではないか。(中小企業診断士との連携など、より総合的な支援) ・補助金に関してもっとPRし、質の高い事業計画を持った事業者への支援を進めてほしい。 ・決算書などによる検証は大切。5年目以降のフォローアップという考え方も大切だが、やってみて成果がない事業はやめるといった方向性も含めて支援しても良いと思う。 【現行どおり・拡充】 ・機会の平等や均等はあるべきだと思う。銀行から融資を受ける事業者と補助金を受ける事業者に差があるのが気になる。補助を受けたい事業者がいるのではないか。				

【参考】委員による評価

委員総数

4

評価区分	行政の関与 不要	役割分担 見直し	抜本的改善	一部改善	現行どおり ・拡充
	0	0	4	0	0