

# 令和4年度官民協働事業レビューにおける意見・評価

事業番号:21-1

担当部局・担当課名: 知事政策局 働き方改革・女性活躍推進室  
少子化対策・働き方改革推進課

事業名	事業所内保育施設推進事業	評価結果	一部改善
-----	--------------	------	------

## 事業レビューにおいて発言のあった主な意見

### 【委員の意見】

- ・保育士が足りていないために、やりたくてもできないという考え方もあるのではないか。
- ・事業所内保育施設に限らないが、ベースとなる基本インフラは整いつつある一方で、延長保育や病児保育といった質的な面にニーズが移ってきているのではないか。
- ・県内の保育について、都市部では倍率が高い園があるなどの状況もあると想像するが、例えばベビーシッターの派遣補助や人材育成など、事業所内保育施設とは別の手段というものも考えられるのではないか。
- ・そもそも制度が知られていない可能性もあるのではないか。ニーズを詳しく聞いてみるべきではないか。

### 【県民評価者の意見】

- ・もう少しニーズを確認していただきながら、ほかのところにもう少しお金を出せるところがあるのであれば、その事業者さんの使っているお金の内訳ももう少し確認しつつ、保育士がどこまで働きやすくなっているかというところも確認していただけるとすごくありがたい。

## 県民評価者の評価シートによる評価

評価区分 (考え方)	行政の関与 不要 (新規設置補助及び運営費補助をやめてよい)	役割分担 見直し (国や市町村が実施すべき)	抜本的改善 (新規設置補助はやめるが、現在の施設への運営費補助は継続)	県民評価者総数 一部改善 (企業ニーズがないかどうか調査のうえ、新規設置補助をやめるかどうかを決めるべき)	現行どおり ・拡充 (今後も継続すべき)
	1	1	2	9	3
県民評価者の主な評価シートコメント  評価結果と 同じ評価結果と 上記以外	<b>【一部改善】</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・クリニックなど女性が多い職場だけでなく数名レベルでも使える制度があると良い。</li> <li>・保育料が高いので、そちらの補助にこの事業の予算を割り振ってもらいたい。</li> <li>・事業の目的として、仕事と子育ての両立ということであれば、病児保育にスポットをあてた方がよいのでは。</li> <li>・事業が必要か再検討する必要がある。</li> <li>・ニーズはある所もある。だが、もっと別の形での関与等も考えていくなど、形を変えて抜本的な改善が必要なのではないかと思う。</li> <li>・新規補助のニーズは概ね充足していると思われる。今後は、既存施設のサービスの質的な向上(延長保育、病院の夜勤対応等)に対しての補助事業などソフト的な対策を中心に実施すればよいと思う。企業へのヒアリングを通しての潜在的なニーズの現状把握を進めることができると嬉しい。</li> <li>・富山県は企業(製造業)が多い割には、設置事業者が少ないようだ。</li> </ul>				
<b>【現行どおり・拡充】</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>・働き方の多様性が拡大する中、一定量の確保は有効、補助金の拡充が必須。</li> <li>・近年少子化ということで子供の数が少ないが、事業として順調であるように思う。もう少しこのまま継続していくべきだ。</li> </ul> <p><b>【抜本的改善】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・こうした事業はある程度の規模の企業になる。小さな企業は難しい。真に必要な人に届かないのではないか。</li> <li>・事業所内/外双方の保育環境の改善を図ってもらいたい。そのためには、地域の実情を把握している市町村との連携や、企業側のメリットのPRにも注力するよう、予算使途の「くみ替え」が必要ではないか。</li> </ul>					

事業名	事業所内保育施設推進事業			評価結果	一部改善
<b>【参考】委員による評価</b>					委員総数 4
評価区分 (考え方)	行政の関与 不要 (新規設置補助及び運営費補助をやめてよい)	役割分担 見直し (国や市町村が実施すべき)	抜本的改善 (新規設置補助はやめるが、現在の施設への運営費補助は継続)	一部改善 (企業ニーズがないかどうか調査のうえ、新規設置補助をやめるかどうかを決めるべき)	現行どおり ・拡充 (今後も継続すべき)
	0	0	0	4	0
委員の 主 な 評 価 シ ート	<p><b>【一部改善】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設置費は本当に潜在的なニーズがないのか。知らない人もいるのではないか。</li> <li>・事業所内保育に限らず、保育の質的な向上(休日、延長、病児など)へシフトすべきではないか。</li> <li>・子どもが減少し、待機児童がほとんどないことから、この事業の必要性は低くなっている。ただ、0～2歳の保育に関しては十分な状況ではない。事業所内並びに一般保育園でどのように対処すべきか検討すべき。</li> <li>・認知がどの程度されているかチェックをしてから判断していいかと思う。</li> <li>・利用された方の離職率を調査すると、意味のある事業か分かるようになる。</li> </ul>				