資料４

富山県における再犯の現状、再犯防止に関する取組み状況等

計画の体系（イメージ案）における各重点分野の状況

１　国・市町村・民間団体等との連携強化

|  |  |
| --- | --- |
| 現状 | ・犯罪をした者等は、地域社会で生活する上で様々な課題を抱えている場合が多い。（安定した仕事や住居がない、高齢で身寄りがない、障害や依存症がある、十分な教育を受けていないなど）・「富山県民福祉基本計画」に基づき、刑務所等の矯正施設退所者の再犯防止に向けた、国や市町村、関係団体（保護司会など）等と連携した支援の実施を推進することとしている。 |
| 取組み状況 | ・再犯防止対策は、これまで主に国の刑事政策として、刑事司法手続き（※）において、各種の社会復帰支援が行われている。（※）刑事司法手続き警察（逮捕・捜査）→検察庁（起訴）→裁判所（判決）→少年院、刑務所（矯正）→保護観察所（保護観察）・富山県地域生活定着支援センターにおける、福祉的な支援を必要とする矯正施設退所予定者に対する社会福祉施設への入所調整やアパート等への入居調整【県厚生部（厚生企画課）】 |
| 課題 | ・国の刑事司法関係機関による社会復帰支援は、刑事司法手続きの中に限られているため、安定した社会生活を送れるようになる前に刑事司法手続きが終了し、支援が途切れる者（再び犯罪に至る者）がいる。・刑事司法手続きを離れた者に対する支援は、住民に身近な行政サービス（福祉、医療、保健など）の役割が重要であるが、地方公共団体においては、犯罪をした者等の支援等に必要な情報の収集等が容易でない。・国、地方公共団体、民間団体それぞれの取組みについての情報を共有する機会がなく、連携が図りづらい。 |
| 今後の取組みの方向性 | ○国、地方公共団体（県、市町村）、民間団体等の緊密な連携強化 |

２　就労・住居の確保

1. 就労に関する状況］

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 現状 | ・刑法犯検挙者に占める再犯者のうち、無職である者は５割を超えている　（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 再犯者 | 570 | 718 | 777 | 761 | 775 |
| うち、無職 | 362 | 425 | 434 | 410 | 418 |
| 割合 | 63.5％ | 59.2％ | 55.9％ | 53.9％ | 53.9％ |

（富山県警察本部より）・新受刑者のうち、無職である者は６割を超えている　　　　　　　　　　（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 新受刑者 | 63 | 60 | 73 | 51 |  |
| うち、無職 | 38 | 38 | 50 | 35 |  |
| 割合 | 60.3％ | 63.3％ | 68.5％ | 68.6％ |  |
| (参考：全国割合) | (68.6％) | (68.5％) | (69.8％) | (69.1％) |  |

　（犯行時の居住地が富山県の者）　　　　　　　　　　　　　　（名古屋矯正管区より）・協力雇用主数の登録数は増加しているが、実際に雇用している協力雇用主数は２％程度にとどまっている　　　　　　　　　　　　　　　　（４月１日現在）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 協力雇用主数 | 247 | 255 | 270 | 287 | 307 |
| うち、実際に雇用している協力雇用主数 | 2 | 7 | 4 | 4 | 7 |
| 割合 | 0.8％ | 2.7％ | 1.5％ | 1.4％ | 2.3％ |

（法務省より）・協力雇用主を業種別にみると、建設業が５割以上を占めている。（令和元年５月末現在）　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　（富山保護観察所より） |
| 取組み状況第４回勉強会(H31.3.22）資料より | ・保護観察対象者を雇用した企業に対する建設入札参加資格審査の優遇（富山保護観察所に登録し、前２年度において保護観察対象者等を３ヶ月以上雇用した者が加点（５点）対象）（H29の入札より適用）【県土木部（管理課）】・労働局、ハローワーク、高齢・障害・求職者雇用支援機構と連携し、離転職者等に対する職業訓練を実施【県商工労働部（労働政策課）】・県や高齢・障害・求職者雇用支援機構などの公共職業能力開発施設における施設内訓練、民間教育訓練機関に対して訓練の実施を委託する委託訓練により、円滑な再就職を支援【県商工労働部（労働政策課）】 |
| 課題 | ・前科があるなどのために求職活動が円滑に進まない場合がある。・就労に必要な基礎学力や技術、対人関係の維持のためのコミュニケーション能力を身に付けていないなどにより、就労や職場への定着が困難な場合がある。・協力雇用主となりながらも、実際の雇用に結びつかない場合がある。・協力雇用主の５割以上を建設業が占めており、他の分野においても雇用の受け皿を広げる必要がある。 |
| 今後の取組みの方向性 | ○本人の意向や適正などを踏まえたきめ細やかな支援○犯罪をした者等を雇用する企業等の開拓、社会的評価の向上 |

〔➁住居に関する状況］

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 現状 | ・刑法犯検挙者に占める再犯者のうち約５％が住所不定である　　　　　（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 再犯者 | 570 | 718 | 777 | 761 | 775 |
| うち、住所不定 | 35 | 52 | 35 | 36 | 36 |
| 割合 | 6.1％ | 7.2％ | 4.5％ | 4.7％ | 4.6％ |

（富山県警察本部より）・刑務所出所者のうち帰住先がない者（割合）は減少傾向にある　　　　（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 出所者（富山刑務所） | 231 | 207 | 206 | 200 |  |
| うち、帰住先がない者（※） | 78 | 70 | 44 | 32 |  |
| 割合 | 33.8％ | 33.8％ | 21.4％ | 16.0％ |  |
| (参考：全国割合) | (23.1％) | (23.7％) | (20.7％) | (17.7％) |  |

（法務省より）（※）「帰住先がない者」とは、健全な社会生活を営む上で適切な帰住先を確保できないまま満期釈放により出所した者をいい、帰住先が不明の者や暴力団関係者のもとである者などを含む。・平成29年に富山刑務所を出所した者の帰住先のうち、「更生保護施設等」は36％を占める

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 計 | 父母 | 配偶者 | 兄弟・姉妹 | その他親族 | 知人 | 雇主 | 社会福祉施設 | 更生保護施設（※）等 | 左記に含まれない自宅 | その他 |
| 200 | 49 | 12 | 3 | 3 | 22 | 2 | 3 | 71 | 3 | 32 |

（名古屋矯正管区より）（※）更生保護施設（更生保護法人富山養得園）頼るべき人がいないなどの理由で直ちに自立更生することが困難な人たちに対して、一定期間、宿泊場所や食事を提供する民間の施設（H30全面改修）（富山養得園施設全景）　　　　　　　（富山養得園多目的ホール） |
| 取組み状況第４回勉強会(H31.3.22）資料より | ・富山県地域生活定着支援センターにおける、福祉的な支援を必要とする矯正施設退所予定者に対する社会福祉施設への入所調整やアパート等への入居調整【県厚生部（厚生企画課）】＜再掲＞・富山養得園の全面改築に関する支援(H30) 【県厚生部（厚生企画課）】・生活困窮者自立相談窓口において、住居の確保に向けた相談や住居確保給付金の支給を実施【県厚生部（厚生企画課）】 |
| 課題 | ・入出所を繰り返すにつれて、帰住先の確保がより困難となる。・犯罪をした者等の入居を拒む賃貸人が多いことや、身元保証人を得ることが困難、家賃滞納歴等により民間家賃保証会社が利用できないなどにより、適切な定住先を確保できない場合がある。 |
| 今後の取組みの方向性 | ○犯罪をした者等の入居を拒まない賃貸人の確保○それぞれの機能や特性に応じた定住先の確保○更生保護施設の意義・役割等に関する、地域住民の理解の促進 |

３　保健医療・福祉サービスの利用の促進

1. 高齢者、障害のある者等に関する状況］

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 現状 | ・刑法犯検挙者に占める再犯者のうち高齢者は約３割となっている　　　　　（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 再犯者 | 570 | 718 | 777 | 761 | 775 |
| うち、高齢者（65歳以上） | 178 | 218 | 214 | 223 | 235 |
| 割合 | 31.2％ | 30.4％ | 27.5％ | 29.3％ | 30.3％ |

（富山県警察本部より）・新受刑者のうち高齢者は約２割となっている　　　　　　　　　　　　　　（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 新受刑者 | 63 | 60 | 73 | 51 |  |
| うち、高齢者（65歳以上） | 13 | 12 | 14 | 6 |  |
| 割合 | 20.6％ | 20％ | 19.2％ | 11.8％ |  |

（犯行時の居住地が富山県の者）　　　　　　　　　　　　　　（名古屋矯正管区より）・新受刑者のうち精神障害有りの者（割合）は減少傾向にある　　　　　　　（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 新受刑者 | 63 | 60 | 73 | 51 |  |
| うち、精神障害有り | 9 | 4 | 4 | 2 |  |
| 割合 | 14.3％ | 6.7％ | 5.5％ | 3.9％ |  |

（犯行時の居住地が富山県の者）　　　　　　　　　　　　　　（名古屋矯正管区より） |
| 取組み状況第４回勉強会(H31.3.22）資料より | ・富山県地域生活定着支援センターの設置【県厚生部（厚生企画課）】＜再掲＞○支援状況（のべ人数）＜コーディネート業務＞保護観察所からの特別調整協力等依頼に基づき、矯正施設入所者の退所後に必要な福祉サービスや生活に関するニーズの確認、受け入れ施設等へのあっせんや福祉サービス等に関する申請支援を行う。＜フォローアップ業務＞コーディネート業務でのあっせんにより、矯正施設から退所後に対象者を支援する福祉サービス事業所等に対して必要な助言を行う。＜相談支援業務＞矯正施設から退所した対象者の福祉サービス等の利用に関して、本人やその関係者からの相談に応じ、助言その他必要な支援を行う。・社会福祉協議会が実施する「ケアネット事業」に補助し、福祉課題を抱える要援護者やその家族に対する、地域住民自らによる個別支援サービス（継続的な見守り、声かけ、買物代行など）を支援【県厚生部（厚生企画課）】・社会福祉協議会が実施する「日常生活自立支援事業」に補助し、認知症高齢者や障害者など判断能力が十分でない人が、権利を侵害されることなく地域で自立した生活を送れるよう福祉サービスの利用援助等を支援【県厚生部（厚生企画課）】・社会福祉協議会が実施する「生活福祉資金貸付事業」に補助し、低所得者、高齢者、障害者等に対し必要な資金の貸付を行い、経済的自立、在宅福祉及び社会参加の促進を支援【県厚生部（厚生企画課）】・生活困窮者に対する自立相談支援事業の実施(相談窓口:県内19か所)、就労準備支援事業の実施などにより、生活困窮者の自立を包括的かつ継続的に支援【県厚生部（厚生企画課）】・「高齢者総合相談センター（シルバー110番）」において、高齢者及び家族等の抱える保健、福祉、医療等に係る各種の相談事業を実施（県社会福祉協議会に委託）【県厚生部（高齢福祉課）】・市町村が設置する地域包括支援センターの相談機能の充実を支援【県厚生部（高齢福祉課）】 |
| 課題 | ・福祉的支援が必要であるにもかかわらず、本人が希望しないなどの理由から支援の対象とならない場合がある。・支援が必要な生活困窮者の中には、地域社会の中で孤立している場合も多く、また、困窮状態であることも周囲にはわかりづらい。 |
| 今後の取組みの方向性 | ○関連計画における高齢者や障害のある犯罪をした者等に関する支援の位置付け○高齢又は障害の状況の把握とそれを踏まえたきめ細かな支援の実施○社会福祉協議会や民生委員・児童委員への周知、犯罪をした者等のうち保健医療・福祉サービスを必要とする者についての課題の共有○関係機関・団体との連携の強化（刑事司法関係機関、社会福祉施設　等） |

1. 薬物依存を有する者に関する状況］

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 現状 | ･県内の薬物事犯による検挙者のうち､｢大麻･あへん｣の検挙者は増加傾向にある （人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 検挙者総数 | 29 | 22 | 24 | 30 | 31 |
|  | 覚せい剤 | 24 | 18 | 17 | 24 | 22 |
|  | 大麻・あへん | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 |
|  | 麻薬・向精神薬 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |

（富山県警察本部より）・覚せい剤取締法違反で検挙された者のうち、近年の同一罪名再犯者（※）は５割を超えている　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 覚せい剤取締法違反検挙者 | 24 | 18 | 17 | 24 | 22 |
|  | 再犯者 | 10 | 13 | 13 | 13 | 12 |
|  | 割合 | 41.7% | 72.2% | 76.5% | 54.2% | 54.5% |

（※）同一罪名再犯者（前に覚せい剤取締法違反で検挙されたことがあり，再び同法違反で検挙された者をいう。）　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　（富山県警察本部より）・新受刑者の覚せい剤取締法違反者のうち再入者の割合は６割を超えている（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 新受刑者 | 63 | 60 | 73 | 51 |  |
| うち、覚せい剤 | 3 | 5 | 11 | 11 |  |
|  | うち、再入者 | 2 | 4 | 8 | 7 |  |

（犯行時の居住地が富山県の者）　　　　　　　　　　　　　　（名古屋矯正管区より）・薬物依存症の患者数（外来受診者・入院患者）は全国の１％未満となっている（人） |
| 取組み状況第４回勉強会(H31.3.22）資料より | ・依存症相談拠点を「心の健康センター」に設置し、相談対応、関係機関との連携、相談拠点の周知を実施【県厚生部（健康課）】・薬物依存症家族教室の開催【県厚生部（健康課）】・薬物依存症関係機関連絡会議の開催【県厚生部（健康課）】・富山県薬物乱用対策推進本部の設置【県厚生部（くすり政策課）】・薬物乱用防止指導員の委嘱（県内390名）【県厚生部（くすり政策課）】・薬物問題相談窓口事業の実施(厚生ｾﾝﾀｰ等に設置)【県厚生部(くすり政策課)】・富山ダルク等と連携した薬物乱用防止ｾﾐﾅｰの開催【県厚生部(くすり政策課)】・高等学校、中学校、小学校における「薬物乱用防止教室」の実施【県教育委員会（保健体育課）】・「薬物乱用防止教室」指導者講習会の実施【県教育委員会（保健体育課）】 |
| 課題 | ・薬物事犯者は、犯罪をした者等であると同時に、薬物依存症の患者である場合も多く、薬物依存症からの回復に向けた治療・支援を継続的に行う必要がある。・薬物事犯者の家族が薬物事犯者本人との関係に疲弊していることが少なくないため、家族に対する支援も重要である。 |
| 今後の取組みの方向性 | ○薬物依存症に関する治療や支援等を提供する保健・医療機関の充実、薬物依存症の治療・支援等に携わる人材の育成○薬物依存の問題を抱える者の回復を支援する関係者の連携強化○薬物事犯者本人やその家族が薬物依存に関する先入観や偏見により地域から排除されないための、薬物依存症の立ち直りに関する適切な広報・啓発の推進○自助グループ等との協働 |

４　学校等と連携した修学支援

［児童生徒の不登校、少年の非行等に関する状況］

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 現状 | ・県内の刑法犯 犯罪少年(14歳以上20歳未満の罪を犯した少年）は200人前後で推移している　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 刑法犯　犯罪少年 | 227 | 209 | 224 | 179 | 204 |

（平成30年版「富山の青少年」より）・平成30年中の刑法犯犯罪少年（204人）のうち再犯者数は76人であった。　　　　再犯者率は37.3％（前年比－6.3ポイント）であった。（平成30年版「富山の青少年」より）・県内の中途退学率（公立高等学校）は、１％未満であり、全国に比べ低い　　　（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年度 | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 |
| 県内の中途退学者 | 163 | 193 | 159 | 181 |  |
| 県内の中途退学率 | 0.7％ | 0.8％ | 0.7％ | 0.8％ |  |
| (全国の中途退学率) | 1.4％ | 1.3％ | 1.3％ | 1.3％ |  |

（平成30年版「富山の青少年」より）・新受刑者のうち、約３割が中学校卒業後に高等学校に進学していない　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　（人）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 小学校　（卒業） | 1 | 0 | 0 | 0 |  |
| 中学校　（卒業） | 17 | 20 | 20 | 16 |  |
| 高等学校（中退） | 16 | 15 | 18 | 8 |  |
| 高等学校（卒業） | 20 | 20 | 29 | 22 |  |
| 大学　　（中退） | 4 | 1 | 1 | 1 |  |
| 大学　　（卒業） | 5 | 4 | 5 | 4 |  |
| 計 | 63 | 60 | 73 | 51 |  |

（犯行時の居住地が富山県の者）　　　　　　　　　　　　　　（名古屋矯正管区より） |
| 取組み状況第４回勉強会(H31.3.22）資料より | ・児童生徒の心のケアのため、県内全ての公立小学校（185校）・中学校（79校）にスクールカウンセラーを配置（H31は小中連携型スクールカウンセラーの配置時間を拡大）【県教育委員会（小中学校課）】・児童生徒の家庭環境の改善のため、県内全ての中学校区（富山市除く53校区）にスクールソーシャルワーカーを派遣【県教育委員会（小中学校課）】・「富山県子ども・若者支援地域協議会」を設置(H28.8)し、関係機関相互の連携体制の確保、適切な関係機関への誘導及び事例検討による支援方法等の検証を行い、支援が必要な子ども・若者への支援を実施【県厚生部（子ども支援課）】・少年補導委員及び少年補導員を対象とした合同研修会の開催【県厚生部（子ども支援課）、警察本部】・少年に手を差し伸べる立ち直り支援活動の実施【警察本部】・少年を見守る社会気運の醸成【警察本部】・各機関における相談対応　◇各厚生センター（新川、中部、高岡、砺波）　◇富山児童相談所、高岡児童相談所◇富山県女性相談センター◇富山県発達障害者支援センター「ほっぷ」　◇富山県心の健康センター（富山県ひきこもり地域支援センター）　等 |
| 課題 | ・社会環境の変化（ＳＮＳの普及）や少年の抱える問題の深刻化により、少年が地域社会で孤立し、非行少年とならないよう取組みが求められている。 |
| 今後の取組みの方向性 | ○少年や若者等の特性に応じたきめ細やかな指導○学校や地域社会において再び学ぶための支援○学校等と連携した立ち直り支援 |

５　犯罪をした者等の特性に応じた効果的な指導

［その他の犯罪に関する状況］

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 現状 | ・性犯罪（強制性交等、強制わいせつ）は、増減はあるものの、毎年発生している

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 |
| 合計認知件数 | 30 | 21 | 17 | 37 | 29 |
|  | 強制性交等 | 1 | 4 | 3 | 5 | 5 |
|  | 強制わいせつ | 29 | 17 | 14 | 32 | 24 |

（富山県警察本部より）・県内の暴力団の構成員等は、H26末と比べ減少している（富山県警察本部より）・県内のストーカー事案の認知件数は毎年100件を超え、高止まりの状況（富山県警察本部より） |
| 取組み状況第４回勉強会(H31.3.22）資料より | ・（公財）富山県暴力追放運動推進センターとの連携【警察本部】・社会復帰対策協議会を設置し、暴力団を離脱した者の安定した雇用の場の確保などを支援【警察本部】・保護観察所と連携を図り、ストーカー行為等により受刑後仮釈放となった者及び保護観察付執行猶予となった者に対し、被害者への接触防止のための指導を徹底【警察本部】・ストーカー加害者等に対し、公費による医師等の面談を支援するなど、カウンセリング等の受診に向けた働きかけを実施（H29.9～）【警察本部】 |
| 課題 | ・性犯罪者、暴力団関係者等再犯リスクが高い者、可塑性に富む少年・若年者、被虐待体験や摂食障害等の問題を抱える女性など、それぞれの対象者の特性を的確に把握したうえで、適切な指導を選択し、一貫性を持って継続的に働きかける必要がある。 |
| 今後の取組みの方向性 | ○対象者一人ひとりの経歴、性別、性格、年齢、心身の状況、家庭環境、交友関係、経済的な状況等の特性の適切な把握と、関係機関の連携○犯罪被害者の視点を取り入れた指導及び支援等の実施 |

６　民間協力者の活動の促進、広報・啓発活動の推進

［民間支援団体、広報・啓発活動等に関する状況］

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 現状 | ・保護司数（富山県）は、減少傾向にある　　　　　　　　　　（４月１日現在）（人）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 | H31年 |
| 保護司数 | 563 | 562 | 566 | 560 | 557 | 555 |
| 平均年齢 | 64.3 | 64.3 | 64.8 | 64.9 | 64.8 | 64.7 |

※定員605名　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　（富山保護観察所より）・更生保護サポートセンターは、平成30年度に全11保護区設置されている

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年度 | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 |
| 更生保護サポートセンター数 | 4 | 6 | 6 | 7 | 11 |  |

　　　　　　　　　　（富山保護観察所より）・民間協力者数は、全体で減少傾向にある　　　　　　　　　　（４月１日現在）（人)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 | H31年 |
| 富山県ＢＢＳ連盟会員数 | 40 | 40 | 49 | 62 | 61 |  |
| 富山県更生保護女性連盟会員数 | 4,500 | 4,463 | 4,458 | 4,368 | 4,133 |  |

（富山保護観察所より）・民間協力者の認知度（内閣府調査）「あなたは、再犯防止に協力する民間協力者として、次の方々（少年補導員、保護司、少年指導委員、更生保護施設、少年警察協助員、教誨師、協力雇用主、更生保護女性会、篤志面接委員、ＢＢＳ会 等のいずれか）がいることを知っていますか」と聞いたところ、「いずれか知っている」が81.6％、「いずれも知らない」が15.7％であった。（内閣府「再犯防止対策に関する世論調査」H30.11）・社会を明るくする運動行事参加人数（富山県）はH26年と比べ増加している（人）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年次 | H26年 | H27年 | H28年 | H29年 | H30年 | H31年 |
| のべ人数 | 17,370 | 17,029 | 17,716 | 24,539 |  |  |

（法務省より）・社会を明るくする運動・再犯防止啓発月間の認知度（内閣府調査）「あなたは、「社会を明るくする運動」又は「再犯防止啓発月間」を聞いたことがありますか」と聞いたところ、「両方とも、あるいはいずれか聞いたことがある」が38.9％、「両方とも聞いたことがない」が60.1％であった。（内閣府「再犯防止対策に関する世論調査」H30.11）・県民意識調査「あなたは、刑を終えて出所した人に関し、現在、どのような人権問題が起きていると思いますか」と複数回答で聞いたところ、「就職することが難しく、経済的な自立が見込めないこと」が58.4％と最も高く、次いで「更生した人たちに対する誤った認識や偏見があること」が50.7％、「就職・職場で不利な扱いを受けること」が38.3％となっている。　　　　　（「人権に関する県民意識調査報告書」H31.3） |
| 取組み状況第４回勉強会(H31.3.22）資料より | ・民間支援団体等の活動への支援【県厚生部（厚生企画課）】◇更生保護法人富山県更生保護事業協会の運営に対する支援◇富山県ＢＢＳ連盟の活動に対する支援◇富山養得園の全面改築への補助（H30）・「社会を明るくする運動」の行事への参加・協力（富山県推進委員会委員長：富山県知事）【県厚生部（厚生企画課）】 |
| 課題 | ・再犯の防止等に関する施策は、県民にとって身近でなく、また刑を終えて出所した人に対する偏見があるなどの課題もあり、理解を得にくい。・保護司をはじめとする民間ボランティアが減少傾向となっており、再犯の防止等に関する活動を行うための必要な体制の確保が困難となっている。 |
| 今後の取組みの方向性 | ・民間ボランティアの確保、体制整備のための支援・再犯の防止、刑務所出所者等の社会復帰支援の重要性や地域の安全・安心における更生保護施設の意義・役割等について、地域住民の理解が促進されるための広報・啓発活動・民間協力者（保護司、更生保護女性会、ＢＢＳ会、篤志面接委員、少年警察ボランティア）や弁護士などの効果的な連携体制の構築 |