医療介護総合確保促進法に基づく 富山県計画

令和 2 年 10 月 富山県

1. 計画の基本的事項

(1) 計画の基本的な考え方

〇医療分

平成29年3月に策定した富山県地域医療構想を推進し、目指すべき医療提供体制を構築するため、①地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する事業、②居宅等における医療の提供に関する事業、③医療従事者の確保に関する事業の3分野に焦点を当てた事業を展開する。

地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関しては、特に、不足する回復期機能病床への転換を促進する。また、居宅等における医療の提供に関する事業については、病床機能の分化・連携に伴い新たに在宅医療等で対応する患者への適切な対応が必要であることから、より一層の充実に取り組む。さらに、回復期機能や在宅医療等の充実など、地域医療提供体制の整備・充実を図るため、医療従事者の確保・養成に取り組む。

〇介護分

いつまでも住み慣れた自宅や地域で安心して生活が続けられることは全ての県民の願いであり、そのためには、地域ごとに医療、介護、介護予防、住まい及び自立した日常生活の支援が包括的に確保される「地域包括ケアシステム」の構築を推進していくことが重要である。

これまでも、高齢者保健福祉計画・第7期介護保険事業支援計画に基づく施設整備や「富山県福祉人材確保対策会議」による保健・福祉の人材養成と確保対策を講じてきたところであるが、本県においては、全国水準を上回るペースで高齢化が進んでいる状況を踏まえ、「在宅と施設のバランスのとれた介護サービスの充実」、「介護との連携による在宅医療の推進」、「保健・福祉の人材養成と資質向上」等について、国が定める総合確保方針に従い、①介護施設等の整備に関する事業、②介護従事者の確保に関する事業の2分野に焦点を当てた事業を展開する。

(2) 都道府県医療介護総合確保区域の設定

富山県における医療介護総合確保区域については、県内を4地域に分けた新川圏(朝日町、入善町、黒部市、魚津市)、富山圏(滑川市、上市町、舟橋村、立山町、富山市)、高岡圏(射水市、高岡市、氷見市)、砺波圏(砺波市、南砺市、小矢部市)とする。

☑2次医療圏及び老人福祉圏域と同じ

□2次医療圏及び老人福祉圏域と異なる

(3) 計画の目標の設定等

〇医療分

■富山県全体

1. 目標

富山県においては、県民が地域において、安心して生活できるよう以下を目標に設定す る。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

富山県における回復期病床の将来の必要量が現状(2019(R1)年)に比べ 1,061 床 不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 1,664 床 (2019(R1)年) → 2,725 床 (2025(R7)年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床)15.4 日(R1)→ 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025(R7)年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 930 床

急 性 期 3,254床

回 復 期 2,725床

慢 性 期 2,648床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

• 退院調整実施率

85. 7% (R1) \rightarrow 94% (R5)

- ・訪問診療を実施している診療所・病院数(人口 10 万人対)
 - 26.2 施設 (R1) → 26.2 施設以上 (R5)
- ・ 在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数

207 人 (R1) → 207 人以上 (R5)

- ・在宅療養支援診療所数(人口10万人対)
 - 6.2 施設 (R1.3 月末) → 6.2 施設以上 (R5)
- ・在宅療養支援病院数(人口10万人対)
 - 1.4 施設 (R1.3 月末) → 1.4 施設以上 (R5)
- ・訪問看護ステーション数(人口10万人対)

7.4 か所(R1) → 7.4 か所(R5)

・訪問看護ステーションに従事する看護師数(人口10万人対)

33.8 人 (H30) → 33.8 人以上 (R5)

・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合

91.0% (R1) → 100%に近い水準 (R5)

- ・在宅看取りを実施している医療機関数(人口 10 万人対)
 - 14.8 施設(H30) → 14.8 施設以上(R5)

③ 医療従事者の確保に関する目標

【医師確保】

- ·人口 10 万人対医師数 267.4 人 (H30) →270 人 (R3)
- ・産科など特定の診療科の医師確保
 小児1万人対小児科医数 12.0人(H30)→12人以上維持(R3)
 出生千対産科医数 14.0人(H30)→14人以上維持(R3)
- ・ドクターへリ導入を契機として救急科専門医の育成 人口 10 万人対救急科専門医数 2.9 人 (H30) →3.0 人 (R3)
- ・女性医師の離職防止等 病院に勤務する女性医師の割合 19.3% (H30) → 20%程度 (R3)

【看護職員等の確保】

- ·人口 10 万人対看護職員数 1,609.5 人 (H30) →1,740 人 (R3)
- ・新人看護職員離職率 3.9% (H30) → 毎年 4.0%以下を維持
- ·認定看護師数 291 人 (R1) → 316 人 (R2)
- ・県内看護師学校養成所卒業生の県内医療機関への定着率 82.3% (R1) → 80%台を維持 (R2)

⑥ 勤務医の労働時間短縮に向けた体制の整備に関する目標

富山県においては、2024 年4月からの医師に対する時間外労働の上限規制の適用 開始に向け、医師の労働時間短縮を強力に進める必要があることから、勤務医の働き 方改革を推進する。

- ・特定行為研修修了者 17 人 (R1) → 47 人 (R2)
- ・客観的な労働時間管理方法を導入している医療機関数の割合 33%、35 病院 (R1) → 40%、43 病院 (R2)
- ・病院に勤務する女性医師の割合 19.3% (H30) → 20%程度 (R3)

2. 計画期間

令和2年4月1日~令和3年3月31日

■新川圏

1. 目標

新川圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

新川圏における回復期病床の将来の必要量が現状(2019(R1)年)に比べ 214 床不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 132 床 (2019(R1)年) → 346 床 (2025(R7)年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床) 14.4 日(R1) → 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 (R7) 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 86 床

急 性 期 375床

回 復 期 346床慢 性 期 403床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

• 退院調整実施率

85. 7% (R1) \rightarrow 94% (R5)

・訪問診療を実施している診療所・病院数(人口10万人対)

26.2 施設 (R1) → 26.2 施設以上 (R5)

・在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数

207 人 (R1) → 207 人以上 (R5)

- ・在宅療養支援診療所数(人口10万人対)
 - 6.2 施設 (R1.3 月末) → 6.2 施設以上 (R5)
- ・在宅療養支援病院数(人口10万人対)
 - 1.4 施設 (R1.3 月末) → 1.4 施設以上 (R5)
- ・訪問看護ステーション数(人口10万人対)

7.4 か所(R1) → 7.4 か所(R5)

・訪問看護ステーションに従事する看護師数(人口 10 万人対)

33.8 人 (H30) → 33.8 人以上 (R5)

・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合

91.0% (R1) → 100%に近い水準 (R5)

・在宅看取りを実施している医療機関数(人口10万人対)

14.8 施設(H30) → 14.8 施設以上(R5)

③ 医療従事者の確保に関する目標

• 人口 10 万人対医師数 222.3 人 (H30) → 現状以上 (R3)

2. 計画期間

令和2年4月1日~令和3年3月31日

■富山圏

1. 目標

富山圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

富山圏における回復期病床の将来の必要量が現状(2019(R1)年)に比べ 534 床不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 826 床 (2019(R1)年) → 1,360 床 (2025(R7)年)
- ·退院患者平均在院日数(一般病床) 15.6日(R1) → 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 (R7) 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 536 床

急 性 期 1,648 床

回 復 期 1,360 床

慢 性 期 1,374床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

• 退院調整実施率

85.7% (R1) \rightarrow 94% (R5)

- ・訪問診療を実施している診療所・病院数(人口 10 万人対)
 - 26.2 施設 (R1) → 26.2 施設以上 (R5)
- ・在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数

207 人 (R1) → 207 人以上 (R5)

- ・在宅療養支援診療所数(人口10万人対)
 - 6.2 施設 (R1.3 月末) → 6.2 施設以上 (R5)
- 在宅療養支援病院数 (人口 10 万人対)
 - 1.4 施設 (R1.3 月末) → 1.4 施設以上 (R5)
- ・訪問看護ステーション数(人口 10 万人対)

7.4 か所(R1) → 7.4 か所 (R5)

・訪問看護ステーションに従事する看護師数(人口 10 万人対)

33.8 人 (H30) → 33.8 人以上 (R5)

・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合

91.0% (R1) → 100%に近い水準 (R5)

・在宅看取りを実施している医療機関数(人口 10 万人対)

14.8 施設 (H30) → 14.8 施設以上 (R5)

③ 医療従事者の確保に関する目標

·人口 10 万人対医師数 318.6 人 (H30) → 現状以上 (R3)

2. 計画期間

令和2年4月1日~令和3年3月31日

■高岡圏

1. 目標

高岡圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

高岡圏における回復期病床の将来の必要量が現状 (2019(R1)年) に比べ 306 床不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 444 床 (2019(R1)年) → 750 床 (2025(R7)年)
- ·退院患者平均在院日数(一般病床) 14.3 日(R1) → 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 (R7) 年度の医療機能ごとの病床の必要量

高度急性期 233 床 急 性 期 915 床

回 復 期 750床

慢 性 期 493 床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

• 退院調整実施率

85.7% (R1) \rightarrow 94% (R5)

・訪問診療を実施している診療所・病院数(人口10万人対)

26.2 施設 (R1) → 26.2 施設以上 (R5)

・在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数

207 人 (R1) → 207 人以上 (R5)

・在宅療養支援診療所数(人口10万人対)

6.2 施設(R1.3 月末) → 6.2 施設以上(R5)

・在宅療養支援病院数(人口 10 万人対)

1.4 施設(R1.3 月末) → 1.4 施設以上(R5)

・訪問看護ステーション数(人口10万人対)

7.4 か所(R1) → 7.4 か所(R5)

・訪問看護ステーションに従事する看護師数(人口10万人対)

33.8 人 (H30) → 33.8 人以上 (R5)

・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合

91.0% (R1) → 100%に近い水準 (R5)

・在宅看取りを実施している医療機関数(人口10万人対)

14.8 施設(H30) → 14.8 施設以上(R5)

③ 医療従事者の確保に関する目標

・人口 10 万人対医師数 216.9 人(H30) → 現状以上(R3)

2. 計画期間

令和2年4月1日~令和3年3月31日

■砺波圏

1. 目標

砺波圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

砺波圏における回復期病床の将来の必要量が現状(2019(R1)年)に比べ7床不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 262 床 (2019(R1)年) → 269 床 (2025(R7)年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床) 18.4日(R1) → 短縮

・地域医療構想で記載する 2025 (R7) 年度の医療機能ごとの病床の必要量

高度急性期 75床

急 性 期 316床

回 復 期 269 床

慢 性 期 378床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

• 退院調整実施率

85.7% (R1) \rightarrow 94% (R5)

・訪問診療を実施している診療所・病院数(人口10万人対)

26.2 施設 (R1) → 26.2 施設以上 (R5)

・在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数

207 人 (R1) → 207 人以上 (R5)

・在宅療養支援診療所数(人口10万人対)

6.2 施設 (R1.3 月末) → 6.2 施設以上 (R5)

・在宅療養支援病院数(人口10万人対)

1.4 施設(R1.3 月末) → 1.4 施設以上(R5)

・訪問看護ステーション数(人口10万人対)

7.4 か所(R1) → 7.4 か所(R5)

・訪問看護ステーションに従事する看護師数(人口10万人対)

33.8 人 (H30) → 33.8 人以上 (R5)

・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合

91.0% (R1) → 100%に近い水準 (R5)

・在宅看取りを実施している医療機関数(人口10万人対)

14.8 施設(H30) → 14.8 施設以上(R5)

③ 医療従事者の確保に関する目標

・人口 10 万人対医師数 230.0 人 (H30) → 現状以上 (R3)

2. 計画期間

令和2年4月1日~令和3年3月31日

〇介護分

■富山県全体

1. 目標

富山県においては、県民が地域において、安心して生活できるよう以下の目標を設定する。

・ 介護従事者の確保に関する目標

介護職員の増加を目標とし、(a)介護の魅力のアピールなど人材の掘り起こし、(b)介護福祉士等の資格取得の支援など教育・養成、(c)求人と求職者のマッチング支援など人材の確保、(d)現任職員のレベルアップや職場環境の改善など人材の定着等に向けて対策を進める。

- ・介護サービスにおける介護職員数 16,793名(2015年度) → 20,000名(2020年度)
- ・富山県地域包括ケアシステム推進会議の設置・運営
- ・福祉人材確保対策会議の設置・運営
- ・地域包括ケア推進県民フォーラムの開催(1回、約300名)
- ・福祉・介護フォーラムの開催(1回、300名)
- ・中学生を対象とした出前講座の開催(18回、360名)
- ・高校生を対象とした出前講座の開催(12回、360名)
- ・小学生親子夏休み福祉の仕事バスツアーの実施(2回、30組60名)
- ・ 求人事業所と求職者が一堂に会する職場説明会の開催 (5回、400名)
- ・キャリア支援専門員による求職者の相談窓口の設置(ハローワークに設置) (キャリア支援専門員2名配置、ハローワーク相談回数200回)
- ・介護職員等が喀痰吸引等を実施するために必要な研修の指導者・講師の養成(30名)
- ・新任介護職員向けの合同入職式の開催、フォローアップ研修(8回)の開催
- ・かかりつけ医認知症対応力向上研修の累計受講者数(高齢者人口約470人に1人)
- ・認知症初期集中支援チーム稼動市町村数(平成30年度からすべての市町村で実施)
- ・認知症地域支援推進員稼動市町村数(平成28年度からすべての市町村で実施)
- ・歯科医師・薬剤師・看護職員向け認知症対応力向上研修の受講者数 (歯科医師 50 名、薬剤師 100 名、看護職員 70 名)
- ・生活支援コーディネーターの配置(平成29年度から全市町村において配置)
- ·市民後見人養成研修修了者数 約60名

2. 計画期間

令和2年4月1日~令和3年3月31日

■新川圏

1. 目標

新川圏では、以下を目標とする。

・ 介護従事者の確保に関する目標 介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

令和2年4月1日~令和3年3月31日

■富山圏

1. 目標

富山圏では、以下を目標とする。

・ 介護従事者の確保に関する目標 介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

令和2年4月1日~令和3年3月31日

■高岡圏

1. 目標

高岡圏では、以下を目標とする。

・ 介護従事者の確保に関する目標 介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

令和2年4月1日~令和3年3月31日

■砺波圏

1. 目標

砺波圏では、以下を目標とする。

・ 介護従事者の確保に関する目標 介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

令和2年4月1日~令和3年3月31日

(4) 目標の達成状況

別紙1「事後評価」のとおり。

2. 事業の評価方法

(1) 関係者からの意見聴取の方法

〇医療分

令和元年9月3日 県医師会、県歯科医師会、県薬剤師会、県看護協会、各市町村、

公的病院、全日本病院協会富山県支部等に事業提案募集

令和元年9月13日 募集締め切り

令和元年10月~令和2年2月 各団体から詳細ヒアリング

令和2年2月 各地域医療構想調整会議で意見聴取

令和2年3月30日 医療審議会・医療対策協議会で意見聴取

〇介護分

令和元年9月3日 県介護支援専門員協会、県地域包括・在宅介護支援センター協議会、

県訪問看護ステーション連絡協議会、県老人福祉施設協議会等に

事業提案募集

令和元年9月17日 募集締め切り

令和元年9月~令和2年2月 各団体から詳細ヒアリング

令和2 年 2月19日 富山県福祉人材確保対策会議で意見聴取

令和2 年 3月26日 富山県社会福祉審議会高齢者福祉分科会で意見聴取

令和2 年 6月 富山県地域包括ケアシステム推進会議で意見聴取 (※書面開催) 令和2 年 10月 8日 富山県福祉人材確保対策会議ワーキンググループで意見聴取

(2) 事後評価の方法

〇医療分

計画の事後評価にあたっては、医療審議会、あるいは個別分野に関して設置されている 協議会等の意見を聞きながら評価を行い、必要に応じて見直しを行うなどにより、計画を 推進していきます。

〇介護分

計画の事後評価にあたっては、富山県社会福祉審議会高齢者福祉分科会、あるいは個別分野に関して設置されている協議会等の意見を聞きながら評価を行い、必要に応じて見直 しなどを行うなどにより、計画を推進していきます。

3. 計画に基づき実施する事業

事業区分1:地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の 整備に関する事業

(1) 事業の内容等

事業の区分	1.	地域医	医療構想の達成	戊に向けた医	寮機関の施 詞	安又 <i>[</i>	は設備の整備				
	に関	関する事	事業								
事業名	[N	o.1 (E	医療分)】		【総事業	費(言	十画期間の総額)】				
	回復	复期機能		業			181,545 千円				
事業の対象となる医療介護	県会	全体									
総合確保区域											
事業の実施主体	病	完、富∟	山県								
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日									
背景にある医療・介護ニー	富山	富山県においては、回復期機能病床が不足していることから、病									
ズ	床の	つ確保が	50必要。								
	アワ	ウトカム	ム指標:								
	回復	复期機能		末 (R1) →2	,725床(R7)						
事業の内容	急性	急性期病床等から回復期機能病床への転換促進を図るため、									
	1	/セプ]	ト情報等をデ	ータベース们	とし、機能別編	対床の	の需要と供給				
	*	犬況を図	医療機関に提	供							
	2)‡	②地域医療構想の目指す病・病連携や病・診連携を促進するため									
	のコーディネーターの配置										
	③折	病床転 換	ぬを行う医療を	幾関に対し、	転換に必要	な経	費を支援				
アウトプット指標	回復	复期機能	上整備施設数	18 箇所							
アウトカムとアウトプット	回復	复期機能	と病床への転	換を促進し、	必要な病床	数を存	確保する。				
の関連											
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)				
	額	(A+	B+C)	181, 545	(国費)		26, 667				
		基金	国 (A)	(千円)							
				67, 696	公民の別						
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)				
			(B)	33, 849			41, 029				
		計(A+B) (千円) うち受託事業等									
		101,545 (再掲)(注2									
		その他	(C)	(千円)			(千円)				
H. J. (1)				80, 000			14, 363				
備考(注3)											

事業の区分	1.	1. 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備										
	に	関する事	事業									
事業名	(N	lo. 2 (E	医療分)】			【総事簿	 業費					
	医療	東介護 道	車携体制整備	事業		(計i	画期間の総額)】					
							10,743 千円					
事業の対象となる医療介護	県金	全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	富山	山県が県	県医師会や県下	歯科医師会、	県看護協会、	県歯	科衛生士会、					
	県ク	介護支持	爰専門員協会	と連携し実施	<u>ti</u>							
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日							
背景にある医療・介護ニー	病质	末の機能	と分化・連携の	の促進を図る	ため、患者な	が安心	いして転退院					
ズ	でき	きるよう	う、医療関係を	皆と介護関係	そが連携した	を切れ	1目ない医療					
	とり	介護を挑	是供すること:	が必要である	5 .							
	ĺ	アウトカム指標:										
						·						
事業の内容			通じ多職種連									
			かた上で、地									
			関係者と介護[ニュドス	関係者が連携	見した切れ目7	ないほ	を療と介護の					
→ T 1 → 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		共につた		^ (o□)								
アウトプット指標			个護連携研修?	会(8回)								
			雙連携研修会 門9回、介護	去極重明昌。) コーフ 「小	旧屋帽	表効明の同)					
アウトカムとアウトプット			丁ョ回、									
の関連			の推進とを一個	_ / -	•		, , , , , ,					
の反と		山区が、 進する。		デュンバー 1年 へが	→ 00 ()	ᄊᄗᄔᄼ	1 I Œ1/4 C					
事業に要する費用の額	金	総事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額	(A+	B+C)	10, 743	(国費)							
		基金	国 (A)	(千円)	における							
				7, 162	公民の別							
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	3, 581			7, 162					
	計(A+B) (千円) うち受託事											
	10,743 (再掲)(注2)											
		その他(C) (千円) (千円)										
W + 100 0							6, 062					
備考(注3)												

事業の区分		1. 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する事業											
事業名	-		医療分)】			【総事簿	<u></u> 業費						
	病质	末機能研	催保円滑化事	業		(計i	画期間の総額)】						
							40,000 千円						
事業の対象となる医療介護	県3	全体			•								
総合確保区域													
事業の実施主体	富口	山県、富	富山大学附属	病院									
事業の期間	令和	12年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日								
背景にある医療・介護ニー	O'i	富山県で	では、地域医療	寮構想達成の	ため、2025 4	手まて	でに高度急性						
ズ	扌	朝・急性	三期病床から[回復期機能病	床への大規模	莫な症	病床転換が見						
	ì	込まれる	5.										
	\bigcirc ‡	○地域医療構想の実現のためには、限られた医療資源を有効に活											
	F	用しながら、病床の機能転換を進める必要がある。											
	ア!	ウトカム	治指標:										
	回往	复期機能	と病床 1,664	末 (R1) →2	,725 床(R7)								
事業の内容			構想の達成に										
			る医療人材の				遣・調整を行						
			トる回復期機!										
アウトプット指標	., .,		アフィードバ										
			と用いた協議										
アウトカムとアウトプット			後の病床を前			_ ,, ,_							
の関連		1	構想の達成に□ 				. ,						
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)						
	額		B+C)	40,000	(国費)		26, 667						
		基金	国 (A)	(千円)	における								
			*** \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	26, 667	公民の別		(7 III)						
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)						
			(B)	13, 333			2 1 1 3/ + N/ Mr						
		計(A+B) (千円) うち受託事業等											
		40,000 (再掲)(注2) その他(C) (千円)											
		ての他	, (C)	(千円)			(千円)						
備考(注3)													

事業の区分	1.	地域医	医療構想の達成	成に向けた医	療機関の施詞	受又!	は設備の整備						
	に関	に関する事業 【No. 4 (医療分)】 【総事業費											
事業名	(N	lo. 4 (E	医療分)】			【総事	業費						
	医源	療・介護	嬳連携促進基	盤整備事業		(計	画期間の総額)】						
		5,000 千円											
事業の対象となる医療介護	県会	全体											
総合確保区域													
事業の実施主体	富山	山県											
事業の期間	令和	112年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日								
背景にある医療・介護ニー	地址	地域医療構想に基づく医療介護連携を推進するため、病床の機能											
ズ	分化	分化・連携を促進し、患者が安心して転退院できるよう、回復期											
	機能	機能を担う医療機関と在宅医療や介護を支える機関が ICT を活用											
	する	ることに	こよって、連抜	馬した切れ目	ない医療と分	个護る	を提供するこ						
	とな	とが必要である。											
	アリ	アウトカム指標:											
	• <u>ਜ</u>	・訪問診療を受けている患者数											
		5, 498	人 (H30) →	5,500 人以	上(R2)								
	•]	I C T情	青報共有ツーク	ル整備数 (11	郡市医師会中)								
	9 郡市医師会エリア(R1) → 10 郡市医師会エリア(R2)												
事業の内容	地址	或医療権	構想に基づく	医療介護連携	통を推進する だ	ため.	、医療関係者						
	とり	个護関係	系者がタイム	リーに入院問	持や退院時、お	きらし	こは在宅療養						
	時の	の患者情	青報等を共有	し、連携を促	足進できるよ	う、:	ICT を活用し						
	た作	青報共有	すシステムの!	整備に助成す	⁻ る。								
アウトプット指標			登録事業者数										
アウトカムとアウトプット			ンステムが整体										
の関連	護(の連携な	ば強化し、病児	末機能の分化	∠・連携を促済	進す	る。						
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)						
	額	(A+	B+C)	5,000	(国費)		1, 667						
		基金	国 (A)	(千円)	における								
				3, 334	公民の別								
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)						
			(B)	1,666			1,667						
		計(A+B) (千円) うち受託事業等											
	5,000 (再掲)(注2)												
		その他	(C)	(千円)			(千円)						
備考(注3)													

事業の区分			医療構想の達成	戊に向けた医	療機関の施設	没又に	は設備の整備						
事業名		に関する事業 【No. 5 (医療分)】 【総事業費											
尹禾位	_	**	▽原刀刀 ア児(者)相詞	沙。油堆批 消			^{未賃} 画期間の総額)】						
				伙 * 医伤压地		(百)	3,500 千円						
東米の景色した7 医療入薬	<u> </u>												
事業の対象となる医療介護	片3	県全体											
総合確保区域	<u>ب</u>												
事業の実施主体	日日	富山県、富山県社会福祉総合センター											
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日								
背景にある医療・介護ニー	医療	寮的ケブ	ア児者等の増え	加により、急	急性期病院で	の NI	CU 等での入						
ズ	院太	が長期化	としているこ	とから、病尿	下の機能分化	を阻等	害している。						
	アリ	アウトカム指標:											
	• 7	平均在阿	完日数 24.0 日	(H29) →2	3.7 日(R2)								
	• ٵ	センター	一での連絡調	整数 0 件(H2	9)→130件(R	2)							
事業の内容	病质	末の機能	と分化を進め	る上で必要と	なる医療機	関間(の連携を円						
	滑り	こ行うだ	とめ、医療的な	ケア児者等が	入院する急性	生期洞							
	の判	病院や記	診療所との、⅓	雨・病連携や	病・診連携を	を調整	隆するコーデ						
	イン	ネーター	ーを配置する。)									
アウトプット指標	コ	ーディス	ネーターを 1 :	名配置									
アウトカムとアウトプット	セン	ンターを	とはじめ NICU	設置病院や	その他の病院	完等~	へのコーディ						
の関連	ネー	ーター0	の配置により、	、入退院児者	かず絡・調整 かっぱん かいがく かいがく かいがく かいがく かいかい かいかい かいかい かいかい	整がこ	スムーズに行						
	われ	ı, NIC	U 等の平均在	院日数が減り	少する。								
事業に要する費用の額	金	総事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)						
	額	(A+	B+C)	3, 500	(国費)								
		基金	国 (A)	(千円)	における								
				2, 333	公民の別								
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)						
			(B)	1, 167			2, 333						
		計(A+B) (千円) うち受託事業											
				3, 500			(再掲) (注2)						
		その他	(C)	(千円)			(千円)						
							2, 333						
備考(注3)													

事業の区分		1. 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する事業											
事業名		こ関する事業 【No. 6 (医療分)】 【総事業費											
776	_	**	ゴリテーショ:	ン支援体制團			画期間の総額)】						
		500 千円											
事業の対象となる医療介護	県会	全体			1								
総合確保区域													
事業の実施主体			冨山県リハビ				富山県リハビ						
	リラ	リテーション病院・こども支援センター)に委託)											
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日											
背景にある医療・介護二一	, ,	脳卒中は発症予防に加え、迅速な急性期医療に引き続き回復期のビリンのでは、一種の治療が患者のQOLの維持・向上											
ズ	_	-					71-11-11-1						
)ために重要である。そのため、急性期患者の治療状況や回復期)リハビリテーション等の実態を分析し、各期の診療や連携体制											
	· .)現状と課題を明らかにし、県全体の脳卒中医療提供体制におけ											
			連携・強化を	凶ることが必	公要である。								
			ム指標: お房内1 6641	 	795 tt: (D7)								
			と病床 1,664↓ 青報システム○			11 25	ビリテーシ						
争未の内台			_{胃報} ンヘノム 犬況及びリハ										
		-	車の治療と患										
			最システム回行	•			<u> </u>						
			:回復期リハ			する	8 医療機関						
アウトカムとアウトプット	県内	内の脳四	卒中患者の急(性期治療と回	回復期リハビ	リ内類	容、急性期医						
の関連	療材	幾関等と	上の連携状況	と退院時介護	護度等との関	連を	分析し、広く						
	県国	民・医療	寮機関、脳卒 中	中患者へ回復	期リハビリ	テーミ	ンョンについ						
			答発を行う。										
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)						
	額		B+C)	500	(国費)		333						
		基金	国 (A)	(千円)	における 公民の別								
			松 . 英広旧	333	公氏の別 (注1)	民	(壬田)						
			都道府県 (B)	(千円) 167	(在1)	民	(千円)						
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等						
			ні (ді і Д)	500			(再掲)(注2)						
		その他	Г (С)	(千円)			(千円)						
		_ ,_					,						
備考(注3)						1							

事業区分2:居宅等における医療の提供に関する事業

事業の区分	2	居字質	等における医療		園する事業							
事業名			医療分)】	71 1VE V () =)	<u>,, </u>	【総事	<u>業</u> 費					
7.4	_		と医療支援セ	ンター運営国	基業 在字		画期間の総額)】					
			しの意思決定	• • •		(81	19,023 千円					
		** / * / / / 全体	V-> 161/161/V/VC	/\\X \T /\			10,020 111					
総合確保区域	//\-	 1 F'										
事業の実施主体	宜[<u> </u>								
于 木 • • • 大 / 也 工 / 开·	шг	471 (7	NEWNACA	10/								
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日										
背景にある医療・介護ニー		今後増大する在宅医療等のニーズに対応するためには、郡市医師										
ず			, る任己区別 携が必要とな									
				'								
	要。	ターを拠点として、在宅医療を担う人材育成や普及啓発等が必 要。										
	アリ	フトカム	ム指標:									
	貢	方問診療	寮を受けてい	る患者数								
		5, 498	人 (H30) →	5,500 人以	上(R2)							
事業の内容	1	平成 2	27 年度に開設	とした「富山	県在宅医療	支援セ	ンター(県					
	2	医師会勢	委託)」におい	て在宅医療	を担う医師の	の確保	・育成、在					
	3	宅医療∅	つ普及啓発等	を総合的に耳	文り組む。							
	2	患者の	の意思に沿って	た医療・ケア	7の提供を目	指すが	ため、各郡市					
			ド医療圏毎に									
			る研修会や市			どを	支援する。					
アウトプット指標			寮に係る研修:									
			寮を行う開業									
アウトカムとアウトプット			と行う医療従									
の関連	•		アドバンス・ク			/	への支援を図					
古光/- 五十 7 世 四 6 年		1	在宅医療を			_	/ / m)					
事業に要する費用の額	金	総事業 (A		(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額		(B+C)	19, 023	(国費)							
		基金	国 (A)	(千円)	における 公民の別							
			和法臣旧	7,415 (千円)	(注1)	民	(工皿)					
			都道府県 (B)	3,707	(1 <u>E</u> I)	民	(千円) 7,415					
			計(A+B)	(千円)			55受託事業等					
			μ (((((((((((((((((((11, 122			(再掲) (注2)					
		その他	L (C)	(千円)			(千円)					
		C 47 [E		7, 901			7, 415					
				.,			.,					
5 (1= 5)												

事業の区分	2.	2. 居宅等における医療の提供に関する事業											
事業名	[N	lo.8 (E	医療分)】			【総事業	 上 費						
	医病	療系ショ	ョートステイ	病床確保事業	美	(計i	(計画期間の総額)】						
		8,960 千円											
事業の対象となる医療介護	県会	全体											
総合確保区域													
事業の実施主体	富山	山県											
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	B1 目								
背景にある医療・介護ニー	介記	護家族の	の急病や急用	に対応するた	こめ、療養者	本人を	と急遽受入れ						
ズ	るこ	ことのつ	できる専用病	末(バックフ	アップ体制)	が必要	英。						
	アリ	アウトカム指標:											
	i	訪問診療を受けている患者数											
		5, 498	人 (H30) →	5,500 人以	上(R2)								
事業の内容	在写	を療養の	の安心や介護	家族等の負担	旦軽減を図る	ため、	介護家族の						
	急症	靑・急月	月・レスパイ	ト等のための)医療系ショ	ートン	ステイ専用病						
	床を	を確保で	ける。(1床/	医療圏×4	医療圏)								
アウトプット指標	医病	療系ショ	ョートステイ	専用病床の確	催保(4床/	年)							
アウトカムとアウトプット			ョートステイ	• / /			工係る提供体						
の関連	制る	を強化す	することで、	介護家族等の	り負担軽減を	図る。							
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)						
	額	(A+	B+C)	8, 960	(国費)								
		基金	国 (A)	(千円)	における								
				3, 003									
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)						
			(B)	1, 502		-	3, 003						
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等						
				4, 505			(再掲)(注2)						
		その他	(C)	(千円)			(千円)						
				4, 455			3, 003						
備考(注3)													

事業の区分	2.	居宅等	等における医療	療の提供に関	関する事業							
事業名	(N	lo.9 (B	医療分)】			【総事	業費					
	重组	定心身障	章害児(者) 宿	生宅医療的ケ	ア支援事	(計	画期間の総額)】					
	業						4,000 千円					
事業の対象となる医療介護	県全	全体			<u>.</u>							
総合確保区域												
事業の実施主体	事業	業所等										
事業の期間	令和	12年4	1月1日~令	和3年3月3	81 目							
背景にある医療・介護ニー	県内	内に重症	E心身障害児	(者) や医療	的ケア児者を	を受え	入れ可能な事					
ズ	業層	所が少な	ないため、受	入れ体制の鏨	を備をしてい	く必要	要がある。					
	アワ	アウトカム指標: 短期入所事業所利用量										
	1	1,760/人日分(H29)→1,800/人日分(R2)										
事業の内容	重症	重症心身障害児(者)等を受け入れるため、医療備品の購入及び										
	施設改修を行う事業所に対し補助する。											
アウトプット指標	医療備品の購入及び施設改修を行う事業所数											
	2 =	事業所	$(H29) \rightarrow 7 \stackrel{\text{4}}{=}$	葉所 (R2)								
アウトカムとアウトプット	事美	業所にお	さける重症心.	身障害児(君	台) 等の受入者	れ体制	訓が整備され					
の関連	るこ	ことに	より、短期入	所事業所利用	月量が拡大す	る。						
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額		B+C)	4,000	(国費)							
		基金	国 (A)	(千円)								
				2, 667			4.5)					
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	1, 333			2, 667					
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等					
		- A	(-)	4,000			(再掲)(注2) (千円)					
		その他(C) (千円) (
備考(注3)												

事業の区分	2.	2. 居宅等における医療の提供に関する事業										
事業名	[N	lo. 10 (医療分)】			【総事業	 業費					
	あん	んしんを	王宅医療・訪	問看護推進会	:議事業	(計	画期間の総額)】					
		524 千F										
事業の対象となる医療介護	県会	県全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	富山	富山県										
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日										
背景にある医療・介護ニー	今往	今後増大する在宅医療ニーズに対応するためには、医療・看護・										
ズ	福祉	冨祉・介護関係者の相互連携・協働が必要となることから、在宅										
	医病	医療や訪問看護、訪問介護等の関係者による協議の場が必要。										
	アリ	ウトカム	ム指標:									
	i	方問診療	寮を受けてい	る患者数								
		5, 498	人 (H30) →	5,500 人以	上(R2)							
事業の内容	県に	県において、在宅医療や訪問看護の推進を図るための「あんしん										
	在写	芒医療・	訪問看護推進	会議」を開	催							
アウトプット指標	推社	性会議の	つ開催回数(2回/年)								
アウトカムとアウトプット	推社	進会議を	を開催し、在学	老医療・訪問	看護の推進	体制を	を確認し、在					
の関連	宅	医療提供	共体制の充実	を図る。								
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額		B+C)	524	(国費)		349					
		基金	国 (A)	(千円)	における							
				349	公民の別							
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	175								
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等					
			()	524			(再掲)(注2)					
		その他	L (C)	(千円)			(千円)					
備考(注3)												

事業の区分	2.	居宅等	等における医療	寮の提供に関	引する事業							
事業名	[N	To. 11 (医療分)】			【総事	業費					
	訪問	問看護持	推進事業			(計	画期間の総額)】					
							510 千円					
事業の対象となる医療介護	県全	全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	富山	山県(富	富山県看護協会	会へ委託)								
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	31 日							
背景にある医療・介護ニー	在写	在宅医療を推進するために、病院に勤務する看護師と訪問看護師										
ズ	と0	との連携強化を図るとともに、退院支援や地域連携に関する知識										
	をす	を有する看護師を養成する必要がある。										
	ア	ウトカム	ム指標:									
	Ī	方問看記	糞ステーション研修イ	修了看護師数	女							
		6名 (R1) →毎年 10 名程度										
事業の内容	1)7:	全宅ケアアドバイザー派遣事業(事例検討会) 在宅ケアに関する専門的な知識や技術を有する認定看護師										
	-			* , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	,							
			ドバイザーと									
			こ応じたより質	• • • •	, -, -) 文援する。					
	(2)		関等の看護師の				ウ申 北ぶが立口					
	医療機関の看護師が訪問看護の現場に赴き、入院患者が適切 に在宅へ移行するための連携方法等について学ぶ。											
 アウトプット指標			<u>^侈1] タ るたら</u> アアドバイザ・		• •	• •						
プラアンツト担保			バストハイッ [・] 蒦ステーショ)	VIC	` ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '		.)					
アウトカムとアウトプット			事例検討会へ	, , , , , , , , , , , ,		•	•					
の関連			る訪問看護ス									
V		, • ,	い知識を身に		, , , , , , , , , , , , , , , , ,	_	_ , _ , ,					
			護師が増え、			•						
	る。											
事業に要する費用の額	金	総事業	生費	(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額	(A+	-B+C)	510	(国費)							
		基金	围 (A)	(千円)	における							
				340	公民の別							
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	170			340					
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等					
						(再掲)(注2)						
		その他	ī (C)	(千円)			(千円)					
							340					
備考(注3)												

事業の区分	2. 扂	宅等	等における医療	寮の提供に関	引する事業								
事業名	[No. 1	.2 (医療分)】			【総事	業費						
	多機能	型記	方問看護ステ	ーション整備	請事業	(計	画期間の総額)】						
							4,600 千円						
事業の対象となる医療介護	県全体												
総合確保区域													
事業の実施主体	訪問看	護	ステーション	設置者									
事業の期間	令和2	令和2年4月1日~令和3年3月31日											
背景にある医療・介護ニー	在宅療	在宅療養を行う患者や介護家族等の安心を支える在宅医療の充											
ズ	実には	実には、往診や訪問看護が 24 時間 365 日対応可能な体制を整備											
	するこ	することが必要。											
	アウト	力」	ム指標:										
	・機能	強化	L型訪問看護.	ステーション	/利用者数								
	1,	405	人 $(R1) \rightarrow 1$, 450 人以上	(R2)								
事業の内容	住み慣	主み慣れた居宅等での療養を継続するため、											
	①病院	①病院からの退院支援機能											
	②訪問	看記	嬳 ステーショ	ンによる 24	時間訪問看護	隻							
	③訪問	③訪問看護ステーションと連携した居宅介護支援事業所による											
	ケア	マン	ネジメントの	是供									
	④地域に開かれた相談窓口の設置												
	などを	行	多機能型訪問	問看護ステー	ーションの施	設·i	2備に対する						
	補助を	行	ō.										
アウトプット指標	・大規模	莫な	訪問看護ステ	ーションの増	加(拡大2箇)	所)							
	•24 時	間対	对応体制加算	の届出を行っ	っている訪問和	計護 ス	ステーションの						
	割合(9	2%)										
アウトカムとアウトプット	機能強	化型	型訪問看護スラ	テーションを整	を備し、在宅医	療に	係る提供体						
の関連	制を強	化す	ることで、24 月	時間 365 日文	け応可能な体質	制を惠	を備する。						
事業に要する費用の額	金総	事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)						
	額 (A+	B+C)	4,600	(国費)		1, 533						
	基	金	国 (A)	(千円)	における								
				1, 533	公民の別								
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)						
			(B)	767									
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等						
	2,300 (再掲)(注2												
	そ	の他	Г(C)	(千円)			(千円)						
				2, 300									
備考(注3)													

事業の区分	2.	居宅等	等における医療	寮の提供に関	引する事業						
事業名	(N	lo. 13 (医療分)】			【総事	 業費				
	訪問	問看護え	支援強化事業			(計	画期間の総額)】				
							6,928 千円				
事業の対象となる医療介護	県全	全体									
総合確保区域											
事業の実施主体	富山	山県(氰	富山県看護協会	会への委託事	事業を含む)						
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日						
背景にある医療・介護ニー	24	時間 36	5 日安定した	質の高い訪問	問看護を提供	はする	ため、訪問看				
ズ	護	護ステーションの運営に対して、また人材育成に対して支援が必									
	要。	要。									
	アリ	ウトカム	ム指標:								
	24	時間対	応体制の届出	さ行ってい	る訪問看護	ステー	ーションの割				
	合	合 91.7%(R1) → 92%(R2)									
事業の内容	言	訪問看護を安定的に供給し在宅療養環境の充実に資するため、									
	県和	看護協会	会内に設置して	ている「訪問	看護ネット	ワーク	ウセンター」				
	には	おいて、	訪問看護の	普及啓発や相	目談対応、県	内各記	方問看護ステ				
			つ運営支援、				_				
			方問看護師の								
			寺定行為研修:								
アウトプット指標			養ネットワー :				* ' ' ' '				
アウトカムとアウトプット			養ネットワー	_	•		- 1.5 -				
の関連			炎対応や運営								
+ ** - T			とで、24 時間				-				
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)				
	額		B+C)	6, 928	(国費)						
		基金	国 (A)	(千円)	における						
			都道府県	4,619 (千円)	公民の別 (注1)	民	(千円)				
			(B)	2, 309	(在1)		4, 619				
			計(A+B)	(千円)			5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5				
				6, 928			(再掲) (注2)				
		その他	i (C)	(千円)			(千円)				
		C +> E	. (0)	(114)			4, 369				
備考(注3)							•				

事業の区分	2.	居宅等	等における医療	寮の提供に関	引する事業			
事業名	[No	o. 14 (医療分)】			【総事簿	 業費	
	訪問	看護に	ステーション	サポート事業	É	(計i	画期間の総額)】	
							1,800千円	
事業の対象となる医療介護	県全	全体						
総合確保区域								
事業の実施主体	富山	」県(富	富山県看護協会	会への委託)				
事業の期間	令和	12年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日			
背景にある医療・介護ニー	埠	自大する	る在宅医療ニ	ーズに対応す	トるため、高月	度な看	手護技術の習	
ズ	得や	緊急問	寺の相談対応	等への支援が	ぶ必要。			
	アウ	フトカ <i>ュ</i>	ふ指標:					
	特別	门管理力	□算※延訪問[回数 3,116	回 (R1) →3	, 200	回 (R2)	
	※ 特	別管理	里加算:特別7	な管理を要す	つる利用者(別	別に厚	厚生労働省が	
	定め	つる状態	まにあるもの)	に対して、	計画的な管理	里を行	テった場合に	
	算定	ごする t	50					
事業の内容	医	医療圏ご	ごとに人材育	成等が可能な	よ「訪問看護士	ナポー	- トステーシ	
	ョン	/」を追	麗定し、同行	訪問等による	る実践的な指	尊や	所修の実施、	
	圏垣	成内の情	青報交換会の	開催等により)、訪問看護ス	ステー	ーションの人	
	材育	前成及 で	バステーショ	ン間の連携強	能化を支援する	る。		
アウトプット指標	• 討	5問看該	養サポートス [、]	テーションに	こよる相談対別	芯 25	口	
	• 討	方問看該	雙サポートス [・]	テーションに	こよる研修の	実施	25 回	
アウトカムとアウトプット	討	方問看該	Ĕステーショ	ンを選定し、	訪問看護スラ	テーシ	/ョンの人材	
の関連			ステーション			ことり	こより、増大	
	する	多様な	な在宅医療ニ	ーズに対応す	上る。			
事業に要する費用の額	金	総事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)	
	額	(A+	B+C)	1,800	(国費)			
		基金	国 (A)	(千円)	における			
				1, 200	公民の別			
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)	
			(B)	600			1, 200	
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等	
		1,800 (再掲)(注						
		その他	(C)	(千円)			(千円)	
H. da							1, 200	
備考(注3)								

事業の区分	2. 居宅等における医療の提	供に関する事業									
事業名	【No. 15(医療分)】	【総事業費									
	精神科病院早期退院支援事業	(計画期間の総額)】									
		264 千円									
事業の対象となる医療介護	県全体										
総合確保区域											
事業の実施主体	県精神保健福祉士協会										
事業の期間	令和2年4月1日~令和3年	3月31日									
背景にある医療・介護ニー	地域での支援体制が整ってい	ないために、長期間、病院に入院し									
ズ	ている患者が多いことから、地域への移行を促進するため、医療										
	と福祉の連携強化が必要。										
	アウトカム指標:										
	・1年以上長期入院患者数(65 歳以上)									
	1,059 人 (H26) → 902 J	(R2)									
	・1年以上長期入院患者数(65歳未満)										
	906 人 (H26) → 663 人 (R2)										
	・精神障害者の入院後3ヶ月										
	62% (H26) → 69%以上										
	・精神障害者の入院後6ヶ月										
	76% (H26) → 84%以上										
	・精神障害者の入院後1年時										
	83% (H26) → 90%以上										
事業の内容		携体制を整備するための人材育成									
	研修に係る経費に対する支援										
アウトプット指標		開催回数:2回、参加人数:80人)									
アウトカムとアウトプット		互携体制のための人材育成研修を開 - ペパパルフェ									
の関連	催し、精神障害者の地域移行										
事業に要する費用の額		千円) 基金充当額 公 (千円)									
	額 (A+B+C)	264 (国費)									
	基金 国 (A) (=	千円) における									
	₩光点目 (-	132 公民の別 (オロ)									
		千円) (注1) 民 (千円)									
	(B)	66 132									
	計(A+B) (=	千円) うち受託事業等 (西根) (注 2)									
	その他 (C) (=	198 千円) (再掲)(注2) 千円)									
	(-	66									
		00									
V用行(エコ)											

事業の区分	2.	居宅等	等における医療		引する事業						
事業名	[N	lo. 16 (医療分)】			【総事	業費				
	在写	它医療扌	推進訪問薬局	支援事業		(計	画期間の総額)】				
							1,000 千円				
事業の対象となる医療介護	県会	全体			<u>.</u>						
総合確保区域											
事業の実施主体	富山	山県薬剤	削師会								
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日						
背景にある医療・介護ニー	地均	地域包括ケアシステムの中で、薬局は「かかりつけ薬剤師・薬局」									
ズ	논	して在年	と業務の体制	を整備するこ	ことが求めら	れてい	いる。				
	アワ	アウトカム指標:									
	訪	訪問服薬指導実績のある薬局数 234 施設(R1)→250 施設(R2)									
	無	菌調剤	の対応が可能	色な薬局数	,,		,				
		→150 施設 (R6)									
事業の内容	1	在宅医療に取り組む薬局の増加を目的とした研修会や在宅医療 に取り組む薬剤師のスキルアップを図る研修会、麻薬の無菌調剤									
			実技実習を行い 数件は 図え	い、地域の渠	後局か仕名医療	験(/)−	- 異を担える				
フムしず…した描			を備を図る。	夕啦纸油堆员	が会の問題	/∌l. o	III 400 L)				
アウトプット指標			生例検討会、 実習の開催(計			(計 8	凹、400 八)				
アウトカムとアウトプット			り開催により、			まや組	正黄調剤の対				
の関連			な薬局を増加								
			図られる。		المرام المالية	-y • > E	7/3/17/C 1/ (1 1 1 1				
事業に要する費用の額	金	総事業	*	(千円)	基金充当額	公	(千円)				
	額	(A+	B+C)	1,000	(国費)						
		基金	国 (A)	(千円)	における						
				333	公民の別						
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)				
			(B)	167			333				
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等				
		500 (再掲)(注2									
		その他	(C)	(千円)			(千円)				
				500							
備考(注3)											

事業の区分	2.	居宅等	等における医	寮の提供に関	引する事業						
事業名	(N	lo. 17 (医療分)】			【総事	業費				
	地均	或リハヒ	ごリテーショ	ン支援体制糖	修備事業	(計	画期間の総額)】				
							500 千円				
事業の対象となる医療介護	県会	全体									
総合確保区域											
事業の実施主体	富山	山県(富	冨山県リハビ	リテーション	/支援センタ	一 (富	富山県リハビ				
	リラ	テーショ	ョン病院・こ	ども支援セン	/ター) に委	託)					
事業の期間	令和	112年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日						
背景にある医療・介護ニー	各图	各圏域では、医療と介護の連携を推進するため入退院支援ルール									
ズ	等を	等を作成し、医療と介護サービスが切れ目なく提供できる体制を									
	進を	めている	る。その医療は	と介護の連携	状況を評価	する-	一方策として				
	,,,,		をし退院調整:	,	- ·						
	_ ′	進するためには、実施率だけでなく、連携阻害要因や介護度の重									
			等に必要な情	報も収集する	5必要がある	0					
			A指標:								
	• 7.	・退院調整実施率									
		$84.2\% \text{ (H30)} \rightarrow 85.7\% \text{ (R1)} \rightarrow 90\% \text{ (R3)}$									
事業の内容		病院-在宅連携に関する実態調査をもとに、関係機関の連携状									
	-		1害要因や介記		•						
			国について分れ								
			こ必要となる								
			は、県内の関		修会や事業別	r~())	指導に活用)				
アウトプット指標			後関 約 690 k		· 70	^ ⇒# =					
アウトカムとアウトプット			の機関の協力				, , , , , ,				
の関連			り実態に応じ				, , -				
			本の退院調整: 是供に伴う重	= , , ,		-	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				
事業に要する費用の額	金	- へい _り 総事業		(千円)	基金充当額	にう。 【公	ながる。 (千円)				
于木C女,0頁/100g	額		· B + C)	500	(国費)		333				
	HZ	基金	国 (A)	(千円)	における						
		21332	(11)	333	公民の別						
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)				
			(B)	167			, . ,				
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等				
				500			(再掲) (注2)				
		その他	(C)	(千円)			(千円)				
• (/											

事業区分4:医療従事者の確保に関する事業

事業の区分			だ事者の確保	 に関する事業	<u> </u>				
事業名	[No.	18 (医療分)】			【総事	業費		
	地域图	医療才	友援センター	事業		(計	画期間の総額)】		
							1,019千円		
事業の対象となる医療介護	県全体	本			L				
総合確保区域									
事業の実施主体	富山県	具							
事業の期間	令和2	2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日				
背景にある医療・介護ニー	県内の	り人に	コ 10 万人あた	こりの医師数	は全国平均	を上回	回っているも		
ズ	のの、	のの、富山医療圏以外の地域では全国平均値を下回っている。特							
	に急性	に急性期医療を担う公的病院等で医師が不足しており、医師確保							
	対策が	が必要	更である。						
	アウト	トカノ	5指標:人口	10 万人あた	り医師数				
	267	267.4人 (H30) →270人 (2021年)							
事業の内容	地域图	地域医療に従事する医師を確保し、その定着を図るため、医師不							
	足病院	完への)医師のあっ	せん(無料職	^{钱業紹介)等}	を行う	う地域医療支		
	援セン	ノター	ーを設置し、	その運営を行	すう。				
	1)	ドクゟ	ターバンク事	業 ②県内公	公的病院医師	「不足	調査		
	3 3	医学音	7進学者調査	④キャリ	リア形成事業	Ė			
アウトプット指標		•	あっせん数						
		•	ア形成プログ						
	_ ,						割合 8割以上		
アウトカムとアウトプット	_ ,		支援センター	- /	師確保の体	制を引	蛍化すること		
の関連			医師の確保・						
事業に要する費用の額		※事業		(千円)	基金充当	公	(千円)		
			B+C)	1, 019	額		612		
	星	基金	国 (A)	(千円)	(国費)				
			In the second	680	における		(-		
			都道府県	(千円)	公民の別	民	(千円)		
			(B)	339	(注1)		68		
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等		
							(再掲)(注2)		
	7	一の他	(C)	(千円)			(千円)		
## # (\\\\ c\\							68		
備考(注3)									

事業の区分	4.	医療従	送事者の確保	に関する事業	¥						
事業名	(N	o. 19 (医療分)】			【総事	業費				
	地址	或医療确	在保修学資金	貸与事業・地	地域医療再	(計	画期間の総額)】				
	生值	冬学資金	论貸与事業				165,224 千円				
事業の対象となる医療介護	県会	全体									
総合確保区域											
事業の実施主体	富山	山県									
事業の期間	令和	12年4	4月1日~令	和3年3月3	81 目						
背景にある医療・介護ニー	急性	生期医療	寮を担う公的	病院等や産	科や小児科	などの)特定診療科				
ズ	で図	医師が不	下足しており	、医師確保対	対策が必要で	ある。)				
	アワ	アウトカム指標:									
	• /		5対小児科医	-	比 (0001 左	`					
	• }	-	人(H30)→ 対産科医数	12 八以上框	付(2021 午)					
		14.0人 (H30) → 14 人以上維持 (2021 年)									
事業の内容	1	① 国の緊急医師確保対策及び骨太方針2009に基づき定員を増									
	_	•	富山大学及び	_ , ,							
			完等の特定診								
			↑科、呼吸器∜ することを返								
		と動物の		逐九际安计		以口次	八唯木心十貝				
			、 ク り公的病院等	で、貸与期間	引の2倍に相	当する	る期間、勤務				
	-	けること	とを返還免除	要件とする前	前期コースと	、県P	内の公的病院				
			它診療科(小								
							診療科)で貸				
			91.5 倍に相 後期コースか				区還免除要件				
 アウトプット指標			京郊 · 八万 京確保修学資				立」で貝子				
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	2)±	也域医療	京再生修学資	金貸与医学生	三 新規 20	人					
アウトカムとアウトプット	医草	学生に対	対する修学資	金制度を活用	月し、県内の	医師(の確保・定着				
の関連	を	図る。									
事業に要する費用の額	金	総事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)				
	額	(A+	B+C)	165, 224	(国費)		54, 086				
		基金	国 (A)	(千円)	における						
				54, 086	公民の別						
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)				
			(B)	27, 043							
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等				
		7 - 11	(3)	81, 129			(再掲)(注2)				
		その他	(C)	(千円)			(千円)				
供 求 (注 0)				84, 095							
備考(注3)											

事業の区分	4.	医療征	逆事者の確保	に関する事業	¥					
事業名	[N	lo. 20 (医療分)】			【総事	 業費			
	地均	或医療対	付策協議会調	整経費事業		(計	画期間の総額)】			
							1,360 千円			
事業の対象となる医療介護	県会	全体								
総合確保区域										
事業の実施主体	富山	山県								
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	31 日					
背景にある医療・介護ニー	公的	内病院は	こおいて医師	が不足してお	3り、また、!	県内図	医師の高齢化			
ズ	がえ	進行して	ており、医師	確保対策が必	公要。					
	アリ	アウトカム指標:人口 10 万人あたり医師数								
	2	267.4 人	(H30) →27	0人(2021年	手)					
事業の内容	富山	山県医療	療対策協議会	及び各医療圏	圏に設置して	いるか	地域医療推			
	進刻	付策協調	議会で定める	施策について	て、計画の進	歩及で	が達成状況を			
			こおいて検証	し、次の施領	色へつなげる	ための	の調整を行			
	う。									
アウトプット指標	地址	或医療扌	推進対策協議	会の開催(名	· 医療圈 1 回)				
アウトカムとアウトプット	地址	或医療技	性進対策協議	会等におい	て計画の進	歩等を	:検証するこ			
の関連	と-	で、医的	市確保施策を:	推進する。						
事業に要する費用の額	金	総事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)			
	額	(A+	B+C)	1, 360	(国費)		907			
		基金	国 (A)	(千円)	における					
				907	公民の別					
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)			
			(B)	453						
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等			
				1, 360			(再掲)(注2)			
		その他	Г(С)	(千円)			(千円)			
W. T. (1)										
備考(注3)										

事業の区分	4.	医療征	逆事者の確保	に関する事業	É						
事業名	[N	o. 21 (医療分)】			【総事	業費				
	地址	或医療再	再生臨床研修	医確保総合対	対策事業	(計	画期間の総額)】				
							10,000 千円				
事業の対象となる医療介護	県会	全体									
総合確保区域											
事業の実施主体	富山	山県臨戸	末研修病院連續	絡協議会							
事業の期間	令和	泊2年△	4月1日~令	和3年3月3	81 日						
背景にある医療・介護ニー	急性	生期医療	療を担う公的:	病院等で医師	所が不足して:	おり、	、医師確保対				
ズ	策力	ぶ必要で	である。								
	アワ	ウトカム	ム指標:								
	初其	初期研修医マッチング数 79 人(R1)→ 80 人程度を確保(R2)									
事業の内容			币会、県内臨原	. ,							
		床研修病院連絡協議会を設置し、富山大学医学生の県内定着及び									
		県外医学部進学者のUターン促進を図り、初期研修医の確保や後									
		期研修医の定着など総合的な医師確保対策を実施する。									
			を内容>		- P-T- III						
			就職説明への				アントカフェ				
→ <u> </u>			病院の臨床研究の臨床研究			مع					
アウトプット指標	' '	毎年60人程度の初期研修医の確保を目指し、									
			司就職説明へ a床研修病院 [。]	, ,	7.間間(夕加)	± 50	タ)				
			高床研修病院 完見学会(参加								
		TA 65:		四1 30 17 1		<i>/</i>	工切用催(参				
			コハ 塩床研修プロ	グラム改善す	5接(6病院、	~ 支:	摇)				
		どを実施		/ / - 19	C12 (0 // 1/9L	~ .	/X/				
アウトカムとアウトプット			<u>ニーーー</u> 末研修病院の	連携を強化で	 けることで、!	県内原	 医師の確保を				
の関連	図る		. , , , , , , , , , , , , , , , ,		/		,,				
事業に要する費用の額	金	総事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)				
	額	(A+	-B+C)	10,000	(国費)						
		基金	国 (A)	(千円)	における						
				6, 667	公民の別						
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)				
			(B)	3, 333			6, 667				
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等				
		10,000 (再掲)(注2)									
		その他	(C)	(千円)			(千円)				
(注文 (注 o)											
備考(注3)											

事業の区分	4.	医療征	送事者の確保	に関する事業	<u> </u>						
事業名	(N	lo. 22 (医療分)】			【総事	業費				
	産利	斗医等码	催保支援事業			(計	画期間の総額)】				
							41,147 千円				
事業の対象となる医療介護	県会	全体			·						
総合確保区域											
事業の実施主体	医療	療機関									
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日						
背景にある医療・介護ニー	分類	分娩を取り扱う病院等の医療機関や、産科・産婦人科医師が減少									
ズ	傾回	傾向にあるため、処遇改善を通じて、産科医等の確保を図る必要									
	がさ	ある。									
	アリ	アウトカム指標:									
	• -	出生千束	讨産科医数								
		14.0	人 (H30) →1	4 人以上維持	芽(2021年)						
事業の内容			最人科医師及(_					
			免手当等を支給		と関に対し、2	その輩	費用の一部を				
			+数に応じて								
アウトプット指標			合者数 産科 ^***===*******************************		産 師 90 人						
			合施設数 19			10 1/-	⇒π.				
アウトカムとアウトプット			等の処遇改善は								
の関連			り処遇改善に〕 催保を図る。	以り組む	就送送と又抜	9 🛇 🔻	ことで、別り				
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)				
ず木に女する貝用の領	額		· B + C)	41, 147	(国費)	4	8, 900				
	H2X	基金	国 (A)	(千円)	における		0,000				
			L (/	20,000	公民の別						
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)				
			(B)	10,000			11, 100				
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等				
				30,000			(再掲)(注2)				
		その他	(C)	(千円)			(千円)				
				11, 147							
備考(注3)		_									

事業の区分	4.	医療征	逆事者の確保 (こ関する事業	¥							
事業名	(N	lo. 23 (医療分)】			【総事業	 上 大 力					
	新生	生児医療	寮担当医確保	事業		(計i	画期間の総額)】					
							3,460 千円					
事業の対象となる医療介護	県全	全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	病肾	完										
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	31 日							
背景にある医療・介護ニー	適均	適切な周産期医療の提供のためには、周産期医療整備指針に基づ										
ズ	< 1	NICU	J病床数を維持	寺するととも	っに、そのN	ICU	J病床に従事					
	する	るマンハ	パワーの確保だ	が必要である	ら。そのため、	過酉	告な勤務状況					
	にさ	にあり、不足している新生児医療担当医の処遇改善が必要。										
	1		4指標:									
		・県内NICU病床数の維持(27 床)										
	• -	・出生千人あたり新生児医療担当医数										
-t- 400 I			$(H27) \rightarrow 3$									
事業の内容		, , ,	务状況にある ³				,					
			こめ、NICU									
			新生児を担当 [、] 	する医師に求	すし、手当をプ	支給す	「るための財					
→ <u> </u>		支援を行	* * *	仏学)ヶ丘 10 41		٧.	o +/->n.					
アウトプット指標			旦当医の処遇に ヘ ギギ ・バ 67		出む医療機関	奴 .	3 施設					
マウトナノトマウトゴ…し			合者数 延67		。広崎 旅間ナ、	士 [42]	トファルズ					
アウトカムとアウトプット の関連			当医の処遇改 り確保を図る。		が医療機関を	又抜	9 5 6 6 6					
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)					
サネに女) も負用の限	額		- B + C)	3, 460	(国費)		1, 335					
	.,,	基金	国 (A)	(千円)	における		,					
			. , , ,	1, 335	公民の別							
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	668								
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等					
		2,003 (再掲)(注2)										
		その他(C) (千円) (千円)										
				1, 457								
備考(注3)												

事業の区分	4.	医療徒	ど事者の確保 しんしょう かいかい しょうしん しょうしん かいかん かいかん かいかん かいかん かいかん かいかん かいかん かい	に関する事業	É					
事業名	[N	o. 24 (医療分)】			【総事	業費			
	救急	急科専門	月医等育成確何	保事業		(計	画期間の総額)】			
							9,500千円			
事業の対象となる医療介護	県会	全体								
総合確保区域										
事業の実施主体	富山	山県臨戸	卡研修病院連	絡協議会						
事業の期間	令和	口2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日					
背景にある医療・介護ニー	ドク	ウター /	ヽ リ導入を契	機に県立中	央病院の救命	対約急	急体制は向上			
ズ	して	ており、	これを契機	として、救急	息医の育成確保	呆をi	進め、県全体			
	の排	效急医療	寮体制の充実	強化をめざる	r.					
	アリ	ウトカム	5指標:人口	10 万人あた	り救急科専門	医数	ζ			
		2.9 人 (H30) →3.0 人 (2021 年)								
事業の内容		①県立中央病院での研修								
		ドクターへリを活用した研修を通じて、初期研修医の救急医								
		療の技術向上を図る。								
	(2)重	②最先端の医療を学ぶための先進地研修								
	県内病院の救急科専門医養成プログラム等に基づく県外の									
			での研修費用を	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *						
	(3) =	•	を成プログラ!		- 	£ LL ~	プロガニ)」			
	1		記模の説明会(出展する。	こ「畠田望》	太急科専門医 養	变	ノロクラム」			
		•	i成りる。 アップセミナ [、]	((1)(巨)					
	4)/				リルデル 支セミナーの[盟健				
 アウトプット指標	救急		女医又は救急		<u> </u>	/11 庄				
アウトカムとアウトプット	~ .				で、県全体の物	女魚 [4	医療体制の充			
の関連		強化を図				X/E/P	<i>□//</i> // (1-10) (1-7) (1-10)			
事業に要する費用の額	金	総事業	-	(千円)	基金充当額	公	(千円)			
	額	(A+	B+C)	9, 500	(国費)					
		基金	国 (A)	(千円)	における					
				6, 333	公民の別					
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)			
			(B)	3, 167			6, 333			
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等			
				9, 500			(再掲)(注2)			
		その他	(C)	(千円)			(千円)			
備考(注3)										

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業							
事業名	【No. 25(医療分)】				【総事業	費(言	十画期間の総額)】	
	女性	女性医師キャリア維持向上支援事業					6,584 千円	
事業の対象となる医療介護	県全体							
総合確保区域								
事業の実施主体	富山県(富山県医師会へ委託)							
事業の期間	令和2年4月1日~令和3年3月31日							
背景にある医療・介護ニー	近年、女性医師数が増加する中、女性医師の離職防止や復職支援、							
ズ	勤務環境改善等がますます重要となっている。							
	ア	アウトカム指標:病院に勤務する女性医師の割合						
	19.3% (H30) → 20%程度 (2021年)							
事業の内容	①相談窓口の設置 設置場所:県医師会(嘱託職員1名)							
	②県内病院への巡回相談、助言・指導							
	女性医師が勤務する県内病院を対象に、県医師会の女性医師(担							
	当理事1名+協力医師(各回1名))を派遣し、院長等への勤務							
	環境改善の啓発や、女性医師からの勤務状況をヒアリング							
	③講演会や若手医師との子育て座談会							
	忙しい中での子どもとの接し方、子育てに対する不安等へ助言							
	④研修医大会個別相談会							
	女性医師支援事業の説明および個別相談会を実施							
	⑤富山大学医学生への講義							
		県内女性医師をモデルにキャリアデザインの重要性等を講義						
	⑥ワークライフバランス探究講演会							
アウトプット指標	・巡回相談、助言・指導を行う病院数(3病院)							
	・講演会等の参加者 100 人、講義受講者 100 人							
アウトカムとアウトプット	女性医師や女性医師が勤務する病院を支援することで、女性医師							
の関連	の就労執務環境の改善につなげ、女性医師の確保・定着を図る。							
	講義や講演会の開催を通して、女性医師のキャリア形成を支援することはなった。							
	るとともに、女性医師や女性医学生等のネットワーク構築を図り、関内党美を促進							
 事業に要する費用の額	り、県内定着を促進 金 総事業費 (千円) 基金充当額 公 (千円)							
争未に女する其用の領	至額		· B + C)	6, 584	(国費)		(117)	
	110	基金	国 (A)	(千円)	における			
		坐亚		4, 389	公民の別			
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)	
			(B)	2, 195	(1-4-2-)		4, 389	
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等	
				6, 584			(再掲)(注2)	
		その他	L (C)	(千円)			3, 056	
				, . ,			<u> </u>	
5								

事業の区分	4.	医療征	送事者の確保 は	に関する事業	É					
事業名	(N	To. 26 (医療分)】			【総事	業費			
	歯和	斗衛生=	上等臨床定着	支援事業		(計	画期間の総額)】			
							1,600 千円			
事業の対象となる医療介護	県会	全体								
総合確保区域										
事業の実施主体	富山	山県(富	富山県歯科医院	師会に委託)						
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日								
背景にある医療・介護二一ズ	応 必 ア 人 に 人	在宅歯科医療を含め、ニーズが多様化している歯科保健医療に対応できる質の高い歯科衛生士及び歯科技工士を確保することが必要。 アウトカム指標: 人口10万人あたり就業歯科衛生士数 107.4人(H30)→ 100人以上を維持(R2) 人口10万人あたり就業歯科技工士数								
		39.7人	(H30) →	45 人(R2)						
事業の内容	歯和	歯科医療技術が日進月歩する中、妊娠・出産前後の歯科衛生士・ 歯科技工士を対象とした研修を実施し、歯科保健医療に関する技 術の低下防止及び最新の専門性の高い知識や技術の習得により、 臨床定着を促進する。								
アウトプット指標	歯和	斗衛生=	上及び歯科技	工士のための) 卒後研修受	講者	(100人)			
アウトカムとアウトプット	出產	奎前後	の一定期間の	離職者等への)卒後研修を	通じ、	歯科衛生士			
の関連			・定着を図る。	<u> </u>						
事業に要する費用の額	金	総事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)			
	額	(A+	B+C)	1,600	(国費)					
		基金	国 (A)	(千円)	における					
				1,067	公民の別					
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)			
			(B)	533			1,067			
		計(A+B) (千円) うち受託事業等								
	1,600 (再掲)(注2)									
		その他	(C)	(千円)			(千円)			
	1,067									
備考(注3)										

事業の区分	4.	医療征	だ事者の確保!	に関する事業	¥ €							
事業名	(N	lo. 27 (医療分)】			総事業	 上 費					
	新。	人看護耶		修事業		i情)	画期間の総額)】					
							2,262 千円					
事業の対象となる医療介護	県3	全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	富山	山県(富	富山県看護協:	会へ委託)								
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	31 日							
背景にある医療・介護ニー	新。	人看護耶	戦員の離職を	防止し、職場	易への定着を伝	足進っ	するため、新					
ズ	人	 看護職員	員指導担当者	の資質向上	と指導体制の	強化	2が必要であ					
	る。											
	アリ	ウトカム	5指標:									
	弃	新人看護職員離職率 3.9% (H30) → 4.0%以下を維持(R2)										
事業の内容	新力	新人看護職員の指導に携わる担当者が、新人看護職員研修ガイド										
	ライ	ラインに示されている研修の実施に必要な能力を習得し、研修実										
	施病院等における適切な研修実施体制の強化を図ることで、新人											
	看護職員の早期離職を防止する。また、地域における連携体制を											
				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	は推進を図る。							
			護職員指導者									
			護職員研修推議		崔 ————————————————————————————————————							
アウトプット指標			冬会修了者(2									
アウトカムとアウトプット	新り	人看護的	市指導者を養 <i>り</i>	成し、看護職	戦員の確保・5	定着る	を図る。					
の関連		t t	11.	(4)		1 1	(-					
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額		B+C)	2, 262	(国費)							
		基金	国 (A)	(千円)	における							
			*** /*	1,508	公民の別		(T III)					
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	754			1,508					
	計(A+B) (千円) うち受託事業等											
	2,262 (再掲)(注2) その他(C) (千円)											
		ての他	. (C)	(千円)			(千円)					
農夫 (注2)							1, 508					
備考(注3)												
	L											

事業の区分	4.	医療徒	注事者の確保!	に関する事業	*							
事業名	[No	【No. 28(医療分)】 【総事業費										
	新人	看護職	(計i	画期間の総額)】								
							31,305 千円					
事業の対象となる医療介護	県全	体										
総合確保区域												
事業の実施主体	病院											
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日										
背景にある医療・介護ニー	看護	看護の質の向上や安全な医療の確保、早期離職の防止の観点か										
ズ	ら、	ら、新人看護職員の質の向上を目的とした臨床研修が必要であ										
	る。	5.										
	アウ	アウトカム指標:										
	新	人看證	護職員離職率	3.9% (H3	$0) \rightarrow 4.0\%$	以下	を維持 (R2)					
事業の内容	国の	国の新人看護職員研修ガイドラインの項目に基づき、新人看護職										
	- '	員に対する研修を実施する病院に対して、研修等の経費の補助を										
	行う。											
アウトプット指標			戦員研修を実			<u>ւ</u> Հ						
			战員研修受講:									
アウトカムとアウトプット			競員研修を実 ない。		 関に対し支	援する	ることで、新					
の関連			員の離職率の作。 	., _,		I . I	4					
事業に要する費用の額		総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額		B+C)	31, 305	(国費)		9, 522					
	2	基金	国 (A)	(千円)	における							
				10, 439	公民の別							
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	5, 220			917					
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等					
		15,659 (再掲)(注2)										
		その他(C) (千円) (千円)										
		15, 646										
備考(注3)												

事業の区分	4.	医療征	逆事者の確保	に関する事業	¥ E							
事業名	[N	lo. 29 (医療分)】			【総事簿	 上 費					
	保例	建師助於	産師看護師等	実習指導者	講習会事	(計i	画期間の総額)】					
	業						2,050 千円					
事業の対象となる医療介護	県全	全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	富山	山県(富	富山県看護協会	会に委託)								
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日							
背景にある医療・介護ニー	看記	隻職員の	り活躍する場	は、医療施設	とや介護施設は	ことと	どまらず、訪					
ズ	問利	看護な と	どに拡大して	いる。こうし	た県民ニース	ズの多	多様化に対応					
	でき	きる看記	護職員養成の?	ため、養成所	「における実行	習指導	算者の資質向					
	上太	が必要で	である。									
	アワ	アウトカム指標:										
	• 🛓	・基礎看護学・成人看護学の実習を行う医療機関の実習指導者										
		講習会修了者率 100% (R1) → 100% (R2)										
	・県内の看護師学校養成所卒業生の県内医療機関への定着率											
	80.8% (H30) → 82.0% (R2)											
事業の内容	保例	建師助產	全師看護師等	養成所におり	する学生の実	習施詞	役には、実習					
	指導	算者をこ	1名以上配置	する必要があ	らることから、	、実習	習指導者を養					
	成了	するため	めの講習会を	開催する。								
アウトプット指標			諸諸習会の参									
アウトカムとアウトプット	実習	習指導者	皆の指導能力:	を強化するこ	ことで、効果的	内な争	官習指導を行					
の関連	い、	1	戦員の確保を	図る。								
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額		B+C)	2, 050	(国費)							
		基金	国 (A)	(千円)	における							
				1, 367	公民の別							
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	683			1, 367					
		計(A+B) (千円) うち受託事業等										
		2,050 (再掲)(注2)										
		その他(C) (千円) (千円)										
							1, 367					
備考(注3)												

事業の区分	4.	医療征	走事者の確保	に関する事業	<u> </u>							
事業名	(N	lo. 30 (医療分)】			【総事	業費					
	看詞	蒦教員糺	迷続研修事業			(計	画期間の総額)】					
							946 千円					
事業の対象となる医療介護	県3	全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	富山	山県(富	富山県看護教	育機関連絡協	協会に委託)							
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日							
背景にある医療・介護ニー	看詞	看護職員の活躍する場は、医療施設や介護施設、訪問看護などに										
ズ	拡え	大し、固	医療の高度化、	県民ニース	ごの多様化に対	対応で	できる看護職					
	員才	養成の†	ため、看護教	員の資質向」	こが必要である	る。						
	ア!	アウトカム指標:										
		国家試験受験者の合格率 (大学・短大を除く)										
		保健師 100%、助産師 100%、看護師 98.1% (R1)										
		→ 全国合格率以上 (R2)										
事業の内容	医疗	医療の高度化、県民ニーズの多様化に対応できる看護職員を養成										
	するため、看護師養成所の教員に対して、キャリア(新任期、中											
	堅其	胡、管理	里期)に応じた	た研修会を開	開催し、看護教	敛員 ∅	り資質向上を					
			修種別:5種	<u> </u>								
アウトプット指標			継続研修の参え		<u> </u>							
アウトカムとアウトプット			成所の教員指導									
の関連			式験の合格者	を増やし、看	f護職員の確f	保を[図る。					
事業に要する費用の額		総事業			基金充当額	公	(千円)					
	額		-B+C)	946	(国費)							
		基金	国 (A)	(千円)	における							
				631	公民の別		4.5					
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	315			631					
		計(A+B) (千円) うち受託事業等										
		7 - 11	. (a)	946			(再掲)(注2)					
		その他	I (C)	(千円)			(千円)					
## (\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\							631					
備考(注3)												
	l											

事業の区分	4.	医療征	逆事者の確保	に関する事業	¥.							
事業名	[N	lo. 31 (医療分)】			【総事簿	 業費					
	看詞	蒦職員資	資質向上実務	研修事業		(計i	画期間の総額)】					
							1,300 千円					
事業の対象となる医療介護	県金	全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	富山	山県(-	一部を県看護	協会に委託)								
事業の期間	令和	112年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日							
背景にある医療・介護ニー	看詞	蒦職員∅	の活躍する場	は、医療施設	とや介護施設、	訪問	引看護などに					
ズ	拡え	大し、医	医療の高度化、	県民ニース	ごの多様化に対	対応で	できる看護職					
	員の	の資質に	向上が必要で	ある。小規模	草医療機関では	は、看	計護職員が長					
	期間	間職場を	を離れること	が難しく、研	F修を受ける構	後会が	が少ないこと					
	から	から、医療圏ごとに研修を開催する。										
	ア!	アウトカム指標:										
	• /		万人あたり看									
		· ·	.5人 (H30)									
	• 1		常勤看護職員									
		•	$(H30) \rightarrow 6.$		·							
事業の内容			紫機関等の看			-						
			等の専門的な			崔する	5.					
	· ·		マンター:各									
			看護協会:富 	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	選関を対象							
アウトプット指標			开修参加者(·	L 6-6	T 66 2 25 17 17 1					
アウトカムとアウトプット			寮機関等の看記									
の関連			るよう専門性の	の同上を推進	まし、 看護職員	貝の値	催保・定看を					
事業に要する費用の額	金金	る。 総事業	· : 弗	(千円)	甘入大业炻	<i>(</i>)	(工田)					
争未に安りる負用の領	金 額		· B + C)	1,300	基金充当額 (国費)	公	(千円) 320					
	10只	基金	国(A)	(千円)	における		520					
		45.3亿		867	公民の別							
			 都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	433			547					
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等					
	1,300 (再掲)(注2)											
	その他(C) (千円) (千円)											
							547					
備考(注3)												

古光力	-											
事業名	[N	【No. 32 (医療分)】										
	看記	蒦職員 育	育成研修支援	事業		(計	画期間の総額)】					
							7,800 千円					
事業の対象となる医療介護	県3	全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	富日	山県										
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日							
背景にある医療・介護ニー	高幽	静者の均	曽加に伴い医療	寮需要が増力	てする中、病院	完や在	E宅医療など					
ズ	には	おいて質	質の高い看護	師の確保が必	公要である。							
	ア	ウトカム	ム指標:									
	ļ	県内特定行為研修修了者 17 人 (R1) → 47 人 (R2)										
	ļ	県内認定看護師資格取得者 291 人 (R1) → 316 人 (R2)										
事業の内容	県原	県内外の特定行為指定研修機関及び認定看護師教育課程におけ										
	るき	受講料を	を補助するこ	とにより、看	護の質の向_	上及て	バタイムリー					
		な医行為ができる看護師の確保と、地域における患者の状態に応										
	じた	を効果的	ሳ・効率的な	医療の提供に	こ資する。							
	el da se	V 7	T14-5-#-#-									
アウトプット指標	, , ,	_ , , ,	肝修受講者の			ı						
フ キ ナ <i> </i> ト フ ナ デ			而教育課程受 				んこチ芸学					
アウトカムとアウトプット	1		の研修の受講		• , , , , , , ,	丁為を	ど仃り有護職					
の関連	- '		定看護師の確何		-	۸.	(イ.田)					
事業に要する費用の額	金額	総事業	· B + C)	(千円) 7,800	基金充当額 (国費)	公	(千円) 3,120					
	100	基金	国 (A)	(千円)	における		3, 120					
		451亿		5, 200	公民の別							
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	2,600			2, 080					
			計(A+B)	(千円)								
		7,800 (再掲)(注2)										
		その他 (C) (千円) (千円)										
備考(注3)												

事業の区分	4.	医療征	逆事者の確保	に関する事業	É						
事業名	(N	lo. 33 (医療分)】			【総事簿	 				
	看記	蒦普及 扌	推進事業			(計i	画期間の総額)】				
							784 千円				
事業の対象となる医療介護	県会	全体									
総合確保区域											
事業の実施主体	富山	山県(富	富山県看護協会	会に委託)							
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	31 日						
背景にある医療・介護ニー	病	病院の看護職員の未充足への対応のため、看護師確保対策が必要									
ズ											
	ア	アウトカム指標:									
	•	県内高領	等学校から県	内の看護系高	高等教育機関·	\sim \mathcal{O}_{i}					
		307 人	、(R1) → 毎	年 300 人程	度を維持						
	• /	人口 10	万人あたり看	護職員数							
		1,609	.5人 (H30)	→ 1,690 人	$(R2) \rightarrow 1,$	740 丿	(R3)				
事業の内容	小口	小中学生など若年層に対し、看護の体験や講義など普及啓発を行									
	い、	看護り	こついての理り	解や関心を高	らめ、看護職	員の研	権保を図る。				
アウトプット指標	看記	嬳師等	 を成学校にお	ける看護体験	食学習参加者	約	400 人				
アウトカムとアウトプット			など若年層を								
の関連			で、看護につい								
		1	旨を増加させ			の確信					
事業に要する費用の額	金	総事業	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	(千円)		公	(千円)				
	額		B+C)	784	(, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,						
		基金	国 (A)	(千円)	における						
				522	公民の別						
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)				
			(B)	262			522				
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等				
				784			(再掲)(注2)				
		その他(C) (千円) (千円)									
H. J. (12)							522				
備考(注3)											

事業の区分	4.	医療徒	注事者の確保!	に関する事業	É							
事業名	[N	o. 34 (医療分)】			【総事	 業費					
	看護	護職員職	3場定着支援	事業		(計	画期間の総額)】					
							1,640 千円					
事業の対象となる医療介護	県全	è体										
総合確保区域												
事業の実施主体	富山	』県										
事業の期間	令和	12年4	1月1日~令	和3年3月3	31 月							
 背景にある医療・介護ニー	新卒	工 看護耶	戦員の離職が	増加している		新 <i>卒</i> 君						
ズ			る実態を把握				, , ,					
	アウ	フトカム				<u> </u>	-					
	• 疖	病院の常	常勤看護職員	こ対する離職	哉率							
		7.4%	$(\mathrm{H}30) \ \rightarrow \ 6.$	0%以下 (R	2)							
	• 弟	• 新人看護職員離職率										
		3.9% (H30) → 4.0%以下を維持 (R2)										
事業の内容	① ₹	①看護職員育成モデル病院の取組み										
	•	・支援者の派遣による体制整備支援										
	•	合同核	食討会									
	② 第	听卒看 證	護職員研修会									
	県	具内病院	完の新卒看護!	職員を対象と	こした講義や	意見る	交換					
アウトプット指標	新卒	区看護耶	战員研修参加:	者 300名								
アウトカムとアウトプット	看護	護職員に	こ対する教育の	体制の整備や	P、新卒看護耶	哉員!	こ対する研修					
の関連	を追	通じ、看	f護職員が抱	える悩みなと	を解消し、	雅職率	図の低下につ					
	なに	げる。										
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額		B+C)	1,640	(国費)		1, 093					
		基金	国 (A)	(千円)	における							
				1,093	公民の別							
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	547								
	計(A+B) (千円) うち受託事業等											
	1,640 (再掲)(注2)											
		その他	(C)	(千円)			(千円)					
備考(注3)												

事業の区分	4.	医療征	送事者の確保	に関する事業	¥ E							
事業名	(N	【No. 35 (医療分)】										
	ナー	ースセン	ノター届出情	報活用・復職	战支援事業	(計i	画期間の総額)】					
		1,610 千円										
事業の対象となる医療介護	県会	全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	富山	山県(富	富山県看護協会	会に委託)								
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日							
背景にある医療・介護ニー	看記	看護職員の就業者数は平成 28 年末で約 166 万人となっている。										
ズ	団均	団塊の世代が後期高齢者となる 2025 年には、看護職員は 196 万										
	人~	人~206 万人必要であるとされている。少子高齢化が進む中、看										
	護耶	護職員の人材確保を着実に進めていくためには、看護師等の潜在										
	化	の防止と	上復職支援を	強化する必要	更がある。							
	アリ	ウトカム	ム指標:									
	坍	病院の宮	常勤看護職員	に対する離職	战率							
		7.4% (H30) → 6.0%以下 (R2)										
事業の内容	看記	舊師等5	色許保持者の	ナースセンタ	マーへの届出	情報の	の登録・管理					
	や解	雅職者~	への情報提供	等を行う。								
アウトプット指標	看記	養師等 多	色許保持者届	出数 病院证	退職者の 70%	程度						
アウトカムとアウトプット	離耶	哉した オ	看護職員の情	報を把握し、	その情報を	積極的	りに提供する					
の関連		とで、利	看護職員の確 ^を	保・定着を図	図る。							
事業に要する費用の額	金	総事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額		-B+C)	1,610	(国費)							
		基金	国 (A)	(千円)	における							
				1, 073	公民の別							
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	537		-	1, 073					
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等					
		1,610 (再掲)(注2)										
		その他	L (C)	(千円)			(千円)					
W + ()							1,073					
備考(注3)												

事業の区分	4.	医療征	走事者の確保	に関する事業	¥							
事業名	(N	lo. 36 (医療分)】			【総事	業費					
	看記	蒦師等 ً	養成所運営費	補助事業		(計	画期間の総額)】					
							819,347 千円					
事業の対象となる医療介護	県全	全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	看記	蒦師等着	 美成所									
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日							
背景にある医療・介護ニー	病	完の看記	養職員の未充	足への対応、	また、今後、	介部	護老人施設な					
ズ	٢,-	での看記	護職員の需要(の増加が見込	込まれること	から、	看護職員の					
	確信	呆が必要	要。									
	アリ	ウトカム	ム指標:									
	県内	県内の看護師学校養成所卒業生の県内医療機関への定着率										
	8	80.8% (H30) →82.0% (R2)										
事業の内容	看記	看護師養成所の教育内容の充実を図るための専任教員経費、部外										
	講自	講師謝金及び実習、事務職員経費等の運営費を補助し、看護職員										
	の確保を支援する。											
アウトプット指標	看記	嬳師等	養成所の運営	(5校6課程	呈)							
アウトカムとアウトプット	看記	舊師養 居	成所に入学する	る高校生の8	3割が県内生	であれ	ることから、					
の関連			の充実を図る									
			別を強化する	ことで、県内	可の看護職員(の確信	呆・定着を図					
	る。	I										
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額		- B + C)	819, 347	(国費)		3, 853					
		基金	国 (A)	(千円)	における							
				44, 572	公民の別		(Z.II)					
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	22, 286			40, 719					
		計(A+B) (千円) うち受託事業										
		66,858 (再掲)(注2)										
		その他	<u>l</u> (C)	(千円)			(千円)					
/# # /> o >				752, 489								
備考(注3)												

事業の区分	4.	医療征	逆事者の確保	に関する事業	¥ E							
事業名	(N	lo. 37 (医療分)】			【総事	業費					
	ナー	ースセン	ノターサテラ	イト・ハロー	-ワーク連	(計	画期間の総額)】					
	携引	鱼化事 第	Ě				3,438 千円					
事業の対象となる医療介護	県会	全体										
総合確保区域												
事業の実施主体	富山	山県(県	具看護協会に	委託)								
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	81 日							
背景にある医療・介護ニー	本則	県の看護	護職員数は毎年	年増加傾向に	こあるものの、	、看記	護職員の職域					
ズ	は花	畐祉施詢	设や在宅看護	へと拡大して	ており、依然と	として	て不足感があ					
	るか	きめ、弓	き続き再就氵	業支援など看	護職員の確保	呆に耳	取り組む必要					
	がす	がある。										
	アリ	アウトカム指標:										
)	人口 10 万人当たり看護職員数										
	1,609.5 人 (H30) \rightarrow 1,690 人 (R2) \rightarrow 1,740 人 (R3)											
事業の内容	県内7箇所のハローワークとナースセンターサテライト(高岡・											
	新川・砺波の各厚生センター)に毎月1回、看護職就業支援相談											
	員を	を派遣し	ノ、就業等を	希望する看護	護師等の相談:	等に	芯じる。					
アウトプット指標	ハロ	ューワー	ーク及びナー	スセンター	サテライトに	こおり	ける看護職就					
	業村	目談 120) 回開催。									
アウトカムとアウトプット			美支援相談員									
の関連	等~	への相談	炎体制を強化`	することで、	看護職員の確	催保・	定着を図る。					
事業に要する費用の額		総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)					
	額		B+C)	3, 438	(国費)		154					
		基金	国 (A)	(千円)	における							
				2, 292	公民の別							
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)					
			(B)	1, 146			2, 138					
	計(A+B) (千円) うち受託事業等											
		3,438 (再掲)(注2)										
		その他	(C)	(千円)			(千円)					
H + (22 a)							2, 138					
備考(注3)												

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業								
事業名	[N	lo. 38 (医療分)】			【総事業			
	薬剤	削業務体	本験学習事業	未来の薬剤	削師発掘セ	(計i	画期間の総額)】		
	111	ナー事業	Ě				2,000 千円		
事業の対象となる医療介護	県全	全体			·				
総合確保区域									
事業の実施主体	富山	山県(-	一部、富山県	薬剤師会にす	笑託)				
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日							
背景にある医療・介護ニー			- ム医療や在9	•		生が言	ニ キってきて		
ズ スター			学から、県内に						
		っこ、 うれてV			14/4 -> 4E > (C)		- 2/X/JEE 2 / 1/2 1.1		
		アウトカム指標:							
		人口 10 万人あたり薬剤師数							
		266. 1 人(H30) → 270. 0 人(R6)							
事業の内容	1	①中学生、高校生に対し、薬の専門家としての薬剤師への興味と							
	Ŧ	理解を深めることにより、医療の担い手として、また「くすり							
	0	の富山」を支える重要な職業としての薬剤師の人材確保の裾野							
	を広げることを目的に、薬局等において体験学習を実施する。								
	②薬剤師確保のため、中高生及びその保護者等を対象とした薬学								
		部への近	単学を促すセ	ミナーを開催	量する。				
アウトプット指標	薬剤	削業務体	本験学習事業	実施(20回)					
	セ	ミナー関	昇催(1回)						
アウトカムとアウトプット	体制	演学習 会	会等を開催し、	、薬業に関す	る関心を高い	めるこ	ことで、薬剤		
の関連	師の	の確保を	を図る。						
事業に要する費用の額	金	総事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)		
	額	-	B+C)	2,000	(国費)		400		
		基金	国 (A)	(千円)	における				
				1, 333	公民の別				
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)		
			(B)	667			933		
		計(A+B) (千円) うち受託事業							
	2,000 (再掲)(注2)								
		その他	(C)	(千円)			(千円)		
/# # / \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \							933		
備考(注3) 									

事業の区分	4.	医療征	芷事者の確保	に関する事業	É				
事業名	[N	lo.39 (医療分)】			【総事	業費		
	医病	寮勤務 理	環境改善支援 [、]	センター事業	美	(計	画期間の総額)】		
							3,276 千円		
事業の対象となる医療介護	県全	全体							
総合確保区域									
事業の実施主体	富山	富山県							
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日							
背景にある医療・介護ニー	医疗	療従事者	者の離職防止・	や医療安全の	つ確保を目的	とし	て、各医療機		
ズ	関に	こおける	る勤務環境改	善の取組みば	こ対して、総合	合的	・専門的な支		
	接	を行い、	医療従事者の	の勤務環境の	改善を促進す	するか	こめの拠点と		
	し	ての機能	能を確保する	必要がある。					
	アリ	アウトカム指標:							
	绗	病院の宮	常勤看護職員	に対する離職					
		7.4%	$(H30) \rightarrow 6.$	0%以下 (R	2)				
事業の内容	医病	医療従事者の勤務環境を改善することで離職防止や医療安全の							
	確何	呆を図る	るため、各医療	寮機関におけ	ける「勤務環境	竟改氰	善計画」の策		
	定等に対して労務管理と医業経営の両面から一体的な指導や助								
	言を行う「医療勤務環境改善支援センター」を設置し、運営する。								
アウトプット指標	セン	ンター	の支援により	勤務環境改	女善計画を策	定す	る医療機関		
	数	: 3病障	党						
	勤	务環境引	炎善に向けた	セルフチェッ	ックに取り組む	む病	院数:県内病		
	院の	り 60%	程度						
アウトカムとアウトプット	セン	ンターを	を設置し、勤和	务環境改善 を	:図る医療機関	関への	の支援体制を		
の関連	強化	とするこ	ことで、医療	従事者の確保	R・定着を図	る。			
事業に要する費用の額	金	総事業	賞	(千円)	基金充当額	公	(千円)		
	額	(A+	-B+C)	3, 276	(国費)		1, 384		
		基金	国 (A)	(千円)	における				
				2, 184	公民の別				
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)		
			(B)	1, 092			800		
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等		
				3, 276			(再掲)(注2)		
		その他	(C)	(千円)			(千円)		
H. da							800		
備考(注3)									

事業の区分	4.	医療従	逆事者の確保	に関する事業	É				
事業名	[No	.40 (医療分)】			【総事	業費		
	病院	内保育	育所運営費補具	助事業		(計	画期間の総額)】		
							19,382 千円		
事業の対象となる医療介護	県全	体							
総合確保区域									
事業の実施主体	病院	内保育	育を設置する	医療機関					
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日							
背景にある医療・介護ニー	医療	提供体	本制を維持、	向上させるた	こめ、看護職	員等(の離職防止、		
ズ	勤務	環境改	女善等がます	ます重要とな	よっている。				
	アウ	アウトカム指標:							
	• 病	・病院の常勤看護職員数に対する離職率							
		7.4% (H30) → 6.0%以下 (R2)							
	• 新	• 新人看護職員離職率							
		3.9% (H30) → 4.0%以下を維持 (R2)							
事業の内容	交代	交代勤務のある医療機関の職員の乳幼児の保育を行い、離職防止							
	及び	及び再就職の促進を図る。							
	(1)病院内保育施設の運営 (2)病児等保育の実施								
	(3)24 時間保育の実施 (4)緊急一時保育の実施								
	(5)児童保育の実施 (6)休日保育の実施								
	※ (2	$)\sim (6$)については、	、実施内容に	こより、県補具	b要 約	岡の要件を満		
	たす	場合は	こ加算する。						
アウトプット指標	病院	内保育	育所の利用者	数 50 人					
アウトカムとアウトプット	病院	内保育	育所の運営に]	支援し、医療	で従事者の勤わ	务環境	竟改善を促進		
の関連	する	ことで	で、医療従事	者の確保・気	ど着を図る。				
事業に要する費用の額		総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)		
	額		B+C)	19, 382	(国費)				
		基金	国 (A)	(千円)	における				
				12, 921	公民の別				
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)		
			(B)	6, 461			12, 921		
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等		
				19, 382			(再掲)(注2)		
		その他	(C)	(千円)			(千円)		
備考(注3)									

事業の区分	4.	医療征	送事者の確保	に関する事業	<u> </u>			
事業名	(N	lo. 41 (医療分)】			【総事	 業費	
	訪問	問看護聯	戦員働き方改	革推進事業		(計	画期間の総額)】	
							13, 148 千円	
事業の対象となる医療介護	県会	全体						
総合確保区域								
事業の実施主体	富山	富山県(富山県看護協会への委託)						
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日						
背景にある医療・介護ニー	ŧ	増大する在宅医療ニーズに対応するため、訪問看護ステーショ						
ズ	ンし	ンに勤務する看護職員の確保・定着への支援が必要。						
	アリ	アウトカム指標:						
	i	訪問看該	嬳延訪問回数	378, 876 巨	R1) →38	0,000	回 (R2)	
事業の内容	i	訪問看護職員の確保・定着を図るため、訪問看護未経験の看護						
			ン、必要な知識				, . ,	
		き方が選択できる「テレワーク」の導入、ICT 活用による業務の						
	効≅	を化等を	を図る費用に	対する支援を	e行う。			
アウトプット指標			ステーション					
アウトカムとアウトプット			ステーション					
の関連	制る	を強化す	することで、:	増大する在年	三医療ニーズ	に対応	さする。	
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)	
	額	(A+	B+C)	13, 148	(国費)			
		基金	国 (A)	(千円)				
				8, 765				
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)	
			(B)	4, 383			8, 765	
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等	
				13, 148			(再掲)(注2)	
		その他	Г(С)	(千円)			(千円)	
							8, 765	
備考(注3)								

事業の区分	4.	医療征	走事者の確保 は	こ関する事業	É					
事業名	[N	lo. 42 (医療分)】			【総事	 業費			
	小り	見救急四	医療支援事業			(計	画期間の総額)】			
							3,100 千円			
事業の対象となる医療介護	新月	圏								
総合確保区域										
事業の実施主体	黒岩	黒部市民病院								
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日								
背景にある医療・介護ニー	新月	医療圏	圏において、位	木日夜間の小	児の2次救症	急医療	寮を担う医療			
ズ	機	機関は黒部市民病院のみであるため、同病院の体制整備を図る必								
	要	がある。								
	ア!	アウトカム指標:								
	1	小児2次救急医療体制整備済地区								
		4 医療圏 (R1) → 4 医療圏を維持 (R2)								
事業の内容	新月	医療圏	圏において、位	木日夜間の小	火児の2次救急	急医療	療は、黒部市			
	民犯	民病院しか提供することができないことから、他の医療機関に輪								
	番	番がまわってきた際、当該診療を代わりに受け持つことで、同医								
	療图	圏の小り	見2次救急医療	寮体制の維持	寺と充実を図	る。				
アウトプット指標	小	見救急四	医療支援事業の	の実施日(6	1日)					
アウトカムとアウトプット	小り	見救急四	医療支援事業の	の実施に支持	爰し、小児の3	枚急 图	医療体制を確			
の関連	保了	する。								
事業に要する費用の額	金	総事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)			
	額	(A+	-B+C)	3, 100	(国費)		725			
		基金	国 (A)	(千円)	における					
				725	公民の別					
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)			
			(B)	362						
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等			
				1, 087			(再掲)(注2)			
	その他(C) (千円) (千						(千円)			
				2, 013						
備考(注3)										

事業の区分	4.	医療征	逆事者の確保	に関する事業	É				
事業名	(N	lo. 43 (医療分)】			【総事	業費		
	Γ_	上手な日	医療のかかり	方」普及啓到	Ě事業	(計	画期間の総額)】		
							1,300 千円		
事業の対象となる医療介護	県金	全域							
総合確保区域									
事業の実施主体	富日	富山県							
事業の期間	令和	令和2年4月1日~令和3年3月31日							
背景にある医療・介護ニー	現	在、軽	症、重症に関	わらず、安	易に大病院を	受診	することで		
ズ	安	心を得	ようとする意	意識が、大病	同院への軽症	患者	の集中や休		
	日	時間	外受診の増加	につながっ	ており、医療	現場	は危機的状		
	況	況にある。かかりつけ医の積極的な利用を勧める等「上手な医							
	療	のかか	り方」を広く	呼びかけ、	医師の過度な	負担	.の軽減を図		
		必要がる							
	ĺ	アウトカム指標:							
		各医療圏の救急医療の中心となる病院において、救急患者全体に							
	'	占めるウォークインかつ外来のみで処置完了した患者の割合							
	•	(不急受診で比較的軽症だった患者の割合)							
東米の中 南		49.3% (H29) → 低下させる (R2) 県民に医療現場の現状・課題を把握してもらうとともに、かかり							
事業の内容	1						-		
			メリットを分れ に関する普別			、 '	十な医療の		
 アウトプット指標			<u>- に関する百/</u> /トの実施) o				
			・ドの 天 旭 -フレットの [,]		30 000 畝				
アウトカムとアウトプット			<u></u>			宗へ の	り患者生中が		
の関連			勤務医の負			,			
事業に要する費用の額	金	総事業	費	(千円)	基金充当額	公	(千円)		
	額	(A+	-B+C)	1, 300	(国費)				
		基金	围 (A)	(千円)	における				
				867	公民の別				
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)		
			(B)	433			867		
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等		
				1, 300			(再掲)(注2)		
		その他	(C)	(千円)			(千円)		
							867		
備考(注3)									

事業の区分	4.	医療征	逆事者の確保	に関する事業	É				
事業名	(N	lo. 44 (医療分)】			【総事	 業費		
	子。	ども医療	寮電話相談事	業		(計	画期間の総額)】		
							11,391 千円		
事業の対象となる医療介護	県3	全体							
総合確保区域									
事業の実施主体	富山	山県							
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月3	31 日				
背景にある医療・介護ニー	子。	どもの急	急病に対して	早期に治療	してほしいと	:願う	親の不安を		
ズ	背景	景に、必	どずしもすぐに	こ受診する必	必要のない患症	皆にて	ついても救急		
	病	完で受討	含することが	多く、救急病	院の小児科	医の負	負担が増大し		
	てし	いる。							
	アリ	ウトカム	ム指標:						
		1次以上の救急医療機関への受診者割合							
		23. 2%	$(H30) \rightarrow 22$	2.0% (R2)					
事業の内容	小り	見患者向	句けの夜間等の	の電話相談体	体制を整備し、	、保討	護者等の不安		
			図り、もっては						
			とを推進する						
			ノシュするこ。	• •					
			の症状に応じ		い 受けられ	るよ	うにする。		
アウトプット指標) の相談(年						
アウトカムとアウトプット			句けの夜間等の		本制を整備する	るこ。	とで、小児の		
の関連			本制を確保する						
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当額	公	(千円)		
	額		B+C)	11, 391	(国費)				
		基金	国 (A)	(千円)	における				
			len Ala La III	7, 594	公民の別		(7 P)		
			都道府県	(千円)	(注1)	民	(千円)		
			(B)	3, 797			7, 594		
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等		
		7. 0.14	(C)	11, 391			(再掲)(注2)		
		その他	L (C)	(千円)			(千円)		
供来 (注2)							7, 594		
備考(注3)									
	<u> </u>								

事業区分5:介護従事者の確保に関する事業

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業					
	(大項目)参入促進					
	(中項目)介護人材の「すそ野の拡大」					
	(小項目) 地域住民や学校の生徒に対する介詞	養や介護の仕事の理				
	解促進事業					
事業名	【No.1 (介護分)】	【総事業費				
	介護人材参入促進事業	(計画期間の総額)】				
		940 千円				
事業の対象となる医療介護	富山県全域					
総合確保区域						
事業の実施主体	富山県					
	①富山県社会福祉協議会へ委託					
	②富山県ホームヘルパー協議会へ委託					
	③介護福祉士養成校協会へ委託					
	④北日本新聞社へ委託					
	⑤富山県社会福祉協議会等へ委託					
事業の期間	令和2年4月1日~令和3年3月31日					
背景にある医療・介護ニー	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保					
ズ	アウトカム指標:介護サービスにおける介護職員数の増加					
事業の内容	①進路決定を間近に控えた高校生を対象として、福祉の仕事の魅					
	力を深く理解してもらうための取組みとして、高校生等の福祉の					
	魅力体験バスツアーを実施する。					
	②現任のホームヘルパーが介護員養成研修機	関等を訪問し、介護				
	職員初任者研修受講者等を対象に、ホームへ	ルパーの仕事の魅				
	力・やりがいについて出前講座を実施する。					
	③介護の仕事に関する基礎知識等をまとめた					
	ックを作成し、県内の高校生1年生に配付す					
	④中学生・高校生が介護の仕事に対して抱くっ					
	払拭し、介護職への就職及び介護福祉士養成村					
	る者の増加を図るため、中・高校生等向けタ					
	介護の仕事の魅力をPRする内容の記事を掲:	載し、県内の中学・				
	高校に配付する。), ~ +u) ~ W (+) ~				
	⑤中学・高校への出前講座の PR や出前講座を					
	問整、福祉施設での体験学習等を希望する学校を表現して記事					
	施設とのマッチング等を行う総合窓口を設置					
	祉士養成校の教員や介護福祉士会の会員が中					
	し、介護の仕事の魅力・やりがいについて出前 短短、企業に対する開味、関いた真体ス、PO					
	福祉・介護に対する興味・関心を高める。R2	牛皮からは、出前				

	講点	座におり	って、学校の	希望に応じて	て介護ロボッ	, トを	活用する。	
	また	た、文化	2祭や中学の	職業説明会等	等において、	最新の	の介護ロボッ	
	トを	を用いた	た「未来の介	・護」体験イ〜	ドントを実施	する。	とともに、高	
	齢症	 對疑似何	本験等の講座	医実施や、介護	護職への道を	呼び担	掛けるポスタ	
	- 7	を製作し	ノ、学校や介	護事業所等に	こ掲示する。			
アウトプット指標	1	① バスツアー:開催回数2回、参加人数140名						
	2	② 開催回数6回程度						
	3	③ 冊子配付 12,000 部						
	4	④ 記事(4頁)掲載 40,000 部配付						
	(5)	⑤ 出前講座(高校):開催回数 18 回、参加人数 360 名						
		出前講座(中学校): 開催回数 12 回、参加人数 360 名						
		体験イベント 高校4校、中学5校						
アウトカムとアウトプット	出自	出前講座、バスツアー、PRや研修を通じて、介護職への理解を						
の関連		深めることで、介護従事者の養成、確保につなげる。						
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当	公	(千円)	
	額	(A+	B+C)	940	額			
		基金	国 (A)	(千円)	(国費)			
				627	における			
			都道府県	(千円)	公民の別	民	(千円)	
			(B)	313	(注1)		627	
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等	
	940 (再掲)(注2)						(再掲)(注2)	
	その他 (C)			(千円)			(千円)	
		- '-		, , , , ,			627	
備考(注3)								

事業の区分	5.介	護従	生事者の確保	に関する事業	 K			
	(大項	目)	参入促進					
	(中項	目)	介護人材の	「すそ野の抗	広大」			
	(小項	目)	外国人留学生	上及び特定技	能1号外国	人のき	受入環境整備	
	事業							
事業名	[No. 2	【No. 2 (介護分)】 【総事業費						
	とやまの介護の魅力 P R 事業 (計画期間の総額)】							
							1,400 千円	
事業の対象となる医療介護	富山県全域							
総合確保区域								
事業の実施主体	富山県							
事業の期間	令和2	年4	月1日~令	和3年3月	31 目			
背景にある医療・介護ニー	「外国	人の	就労に関す	るアンケー	ト調査」(R	元年月	度) で回答事	
ズ	業所の	5 割	程度が外国	人の受入れる	を検討してい	たこ	とへの対応	
	アウトカム指標:介護サービスにおける介護職員数の確保							
事業の内容	海外において、富山県及び県内介護事業所の魅力をPRするとと							
	もに、現地の情報収集、外国人希望者や受入希望事業所への情報							
	提供を	行う	0					
アウトプット指標	実施国	: 2	か国					
アウトカムとアウトプット	海外で	富山	県の介護事	業所の PR を	:実施するこ	とで、	来県する外	
の関連	国人介	護人	、材の確保を	図る。		_		
事業に要する費用の額	金総	事業	費	(千円)	基金充当	公		
	' '		3+C)	1, 400	額		(千円)	
	基	金	国 (A)	(千円)	(国費)			
		_		933	における			
			都道府県	(千円)	公民の別	民	(千円)	
		_	(B)	467	(注1)		933	
			計 (A+B)	(千円)			うち受託事業等	
				1, 400			(再掲)(注2)	
	そ	の他	(C)	(千円)			(千円)	
	933							
備考(注3)								

事業の区分	介記	嬳従事 者	皆の確保に関	する事業					
	()	大項目)	参入促進						
	([中項目)	介護人材の	「すそ野の抗	広大」				
	()	小項目)	助け合いに	よる生活支払	爰の担い手の	り養成	事業		
事業名	_		(介護分)】	\\\\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	<u> </u>	【総事			
	シニ	ニアの狙	食生活支援推:	進事業 (配)	芝)	(計画	期間の総額)】		
東米の対角しわて医療介護	合,						404 千円		
事業の対象となる医療介護総合確保区域		山県全域	火						
事業の実施主体	富口	山県 (-	一部、富山県	栄養士会へ	委託)				
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月	31 日				
背景にある医療・介護ニー	高幽	齢者を対	対象とした配	食事業の環境	竟整備				
ズ	ア!	ウトカム	ム指標:高齢	者等が情報を	を入手しやす	ナい環	境が整う		
事業の内容	• 髙	新齢者 に	対する配食を	を提供してい	る事業者及	びその	の栄養管理の		
	状泡	兄等の第	実態を把握す	るため、調査	至を実施、事	業者の	の一覧表を作		
	成〕	成し、市町村や地域包括支援センター、居宅介護支援事業所等の							
		関係機関へ情報提供を行う。							
		・地域高齢者等の栄養・食生活の課題の共有や市町村における配							
	食の機会を通じた健康支援の方策等について検討するため厚生								
			こおいて連絡		-	-7 - 2	1 页公士光节		
				質の高い配	は食を提供す	るため	めの従事者研		
アウトプット指標		会を開作		延 60 夕					
ノソドノソド相保			囙、参加人数 囙、参加人数						
アウトカムとアウトプット				<u> </u>		 !供する	ることで環境		
の関連		, , , ,	ながり、栄養管				,., -		
	とカ	なる。							
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当	公	(千円)		
	額	(A+	B+C)	404	額		133		
		基金	国 (A)	(千円)	(国費)				
				269	における				
			都道府県	(千円)	公民の別	民	(千円)		
			(B)	135	(注1)		136		
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等		
		7 0 1	h / • >	404			(再掲)(注2)		
		その他	<u>п</u> (С)	(千円)			(千円) 136		
備考(注3)							130		
加力 (上 0 /									

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業						
	(大項目) 資質の向上						
	(中項目) キャリアアップ研修の支援						
	(小項目)多様な人材層に対する介護人材キュ	ャリアアップ研修支					
	援事業						
事業名	【No. 4 (介護分)】	【総事業費					
	介護職員資質向上研修	(計画期間の総額)】					
		1,123 千円					
事業の対象となる医療介護	富山県全域						
総合確保区域							
事業の実施主体	① 富山県(県社会福祉協議会・県ホームヘル	パー協議会へ委託)					
	②介護福祉士養成校						
	③県社会福祉協議会						
	④富山県(富山福祉短期大学へ委託)						
	⑤県介護老人保健施設協議会						
	⑥富山県(県社会福祉協議会、富山ケアネッ	トワークへ委託)					
	⑦富山県(県社会福祉協議会へ委託)						
	⑧富山県(県社会福祉協議会へ委託)						
	⑨富山県(登録養成機関へ補助)						
	⑩県老人福祉施設協議会						
事業の期間	令和2年4月1日~令和3年3月31日						
背景にある医療・介護ニー	介護ニーズの増大や多様化・高度化に対応するため、介護職員を						
ズ	対象に業務上必要な知識・技術を習得するた	めの研修の実施					
	アウトカム指標:介護サービスにおける介護	職員数の確保					
事業の内容	①障害者ホームヘルパー導入・基礎・養成研	修					
	障害を持つ要介護者への障害者の特性に配属	慮した適切な介護					
	サービスを提供するための必要な知識及び	技術を習得するた					
	めの研修						
	②介護職員スキルアップ研修						
	介護サービスの専門的な知識・技術の向上	を図るための研修					
	③腰痛予防研修						
	介護職員の腰痛による離職を防止するため、	、腰痛予防を推進					
	するための知識や技術に関する研修等を実施	拖					
	④医療との連携による安全安心な介護サービ	ス充実研修					
	県内施設等の看護師等を対象とした研修会	を開催し、介護職員					
	等が喀痰吸引等を実施するために必要な研修	修の講師及び指導					
	者を養成						
	⑤介護老人保健施設職員研修						
	介護老人保健施設の職員を対象に、施設の道	商正な管理・運営と					
	サービス向上を目的とした研修を実施						

	⑥富山型デイサービス職員研修会											
	左	手齢や障	章害の有無に	関わらず誰~	でも利用でき	る富	山型デイサ					
	_	ービス事	事業所等の職	員を対象とし	した、高齢者	`、障	害者、児童な					
	إ	どの分里	野を横断する;	総合的な内容	容の研修を実	延施。	また、座学研					
	但	修に加え、富山型デイサービス事業所において実地研修を実施										
	77	⑦ホームヘルパー技術向上研修										
	Í	介護保険制度における現任の訪問介護員等を対象に、日々の業										
	矛	務において直面する個別の問題に対応するために必要な知識										
	0	の習得及び技術の向上を図るための研修を実施										
	84	⑧サービス提供責任者研修										
	٦	ナービス	ス提供責任者	を対象に、適	5切な訪問介	護計區	画作成等に必					
	孠	要な知識	戦の習得及び	技術の向上を	を図るための	研修	を実施					
	91	客痰吸引	等第3号研	修受講推進	事業							
	右	主宅の随	章害児者等を	受け入れでき	きる事業所を	拡大	させるため、					
	厚	客痰吸引	等の医療的	ケアができる	る介護職員等	の育	成に係る研					
	但	を経費 を	と登録養成機	関に補助する	るもの							
	107	 医人福祉	止施設協議会	研修								
	4	各施設は	こおける指導に	的立場にある	る職員を対象	とに、方	施設運営の適					
	Ī	E化、掼	提供する福祉	・介護サービ	ごスの質の向	上等る	を目的とした					
	石	肝修を乳										
	_											
アウトプット指標	_		講人員:導入		楚 20 名、養月	戎 20:	名					
			女2回、参加,									
			旧者数延べ 19		レ施設 2 施設	と (累)	計 10 施設)					
			市及び指導者	30 名養成								
			口者数 300 名 # 表 ※ 100 名									
			#者数 120 名									
			#者数 160 名									
			購者数 80 名	=								
			購者 20 名程度 旧者数 400 名	٤								
アウトカトレアウトプット				タレルボ か	n並、壮作す。	习习7月~	トファレルト					
アウトカムとアウトプット の関連			を対象に、業績 ナービスの質の									
事業に要する費用の額	金金	総事業		(千円)	基金充当	公公	る。 (千円)					
事業に安りる負用の領	蛮額		●負 B+C)	1, 123	基金儿日 額		(117)					
	11只	基金	国 (A)	(千円)	(国費)							
		45 亚		749	における							
			都道府県	(千円)	公民の別	民	(千円)					
			(B)	374	(注1)		749					
			計 (A+B)	(千円)			うち受託事業等					
			, (22, 2)									
				1, 123			(再掲) (注2)					

	その他 (C)	(千円)		(千円) 749
備考(注3)				749

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業								
	(大項目) 資質の向上								
	(中項目) 地域包括ケア構築のための広域的	人材育成							
	(小項目) 認知症ケアに携わる人材の育成の	ための研修事業							
事業名	【No. 5 (介護分)】 【総事業費								
	認知症高齢者対策総合研修事業	(計画期間の総額)】							
		7,574 千円							
事業の対象となる医療介護	富山県全域								
総合確保区域									
事業の実施主体	富山県								
	①一般社団法人富山県介護福祉士会へ委託								
	②認知症介護研究・研修大府センターへ委託								
	③富山県小規模多機能型居宅介護事業者連絡	協議会へ委託							
	④、⑥、⑦富山県医師会へ委託								
	⑤、⑧国立長寿研修センターへ委託								
	⑨認知症介護研究・研修東京センターへ委託								
	⑪富山県歯科医師会、薬剤師会、看護協会へ	委託							
	⑫富山県								
事業の期間	令和2年4月1日~令和3年3月31日								
背景にある医療・介護ニー	医療・介護・福祉・行政等において、認知症に	こ対応できる人材の							
ズ	養成・確保								
	アウトカム指標 : 介護サービス等における認知	加症対応職員数の増							
	加・確保								
事業の内容	①認知症対応型サービス事業所の開設者及び	管理者を対象とし							
	た研修								
	②認知症介護指導者研修修了者に対するフォ								
	③小規模多機能型居宅介護事業所等の計画作	成担当者を対象と							
	した研修								
	(④かかりつけ医認知症対応力向上研修								
	⑤サポート医養成研修								
	⑥サポート医フォローアップ研修	I THE LAN							
	⑦病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向。	上研修							
	⑧認知症初期集中支援チーム員研修								
	⑨認知症地域支援推進員研修 ⑩認知症地域支援推進員研修	,只过到批准证券							
	⑩認知症地域支援推進員・初期集中支援チー、								
	⑪歯科医師・薬剤師・看護職員向け認知症対	心刀月上4叶修 							
アウトプ、、1 七価	②VRを活用した認知症対応力向上研修 ② 認知症対応測出ービス事業所の関語者及び	『答理学を計告』、1							
アウトプット指標	① 認知症対応型サービス事業所の開設者及で	ア目 生有 を刈 家 と し							
	た研修 60 名	ローマップITI版							
	② 認知症介護指導者研修修了者に対するフォ	ローテック研修							

		1名								
	(3)	③ 小規模多機能型サービス等計画作成担当者研修 20 名								
	_	④ かかりつけ医認知症対応力向上研修 40 名								
	_	(5) サポート医養成研修 20 名								
		(6) サポート医フォローアップ研修 40 名								
	_		・ムノオロ 務の医療従事		·	上莊修	£ 100 Ø			
	_		初期集中支援			11471 115	2 400 /1			
	_				, .	1) 十五正.	攸 1日 夕			
	_		地域支援推進							
	(10)		地域支援推進	三貝・初朔朱	中又抜ケー	ム貝信	5 割推進研修			
		各 50 名	•	> 147 100 ₽	五世 時日日	·				
	_		師 50 名、薬			•				
			活用した認知	7-7 47 27 47 4		• •	manus E.C. in in in			
アウトカムとアウトプット			員する医療・ 2		,		, , ,=			
の関連	りす	讨応力・	理解度を深る	め、認知症に	対応できる	介護征	逆事者数の増			
	と位	催保を図	図る。							
事業に要する費用の額	金	総事業	性 費	(千円)	基金充当	公	(千円)			
	額	(A+	B+C)	7, 574	額		1, 439			
		基金	国 (A)	(千円)	(国費)					
				5, 049	における					
			都道府県	(千円)	公民の別	民	(千円)			
			(B)	2, 525	(注1)		3, 610			
			計 (A+B)	(千円)			うち受託事業等			
				7, 574			(再掲) (注2)			
		その他	1 (C)	(千円)			(千円)			
							3, 610			
備考(注3)				•						
	L									

古 サ の 戸 八	「 人类公主者の強但)を関土フま光	=
事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
	(大項目) 資質の向上	
	(中項目) 地域包括ケア構築のための広域的	人材養成
	(小項目) 地域包括ケアシステム構築に資する	る人材育成・資質向
	上事業	
事業名	【No.6 (介護分)】	【総事業費
	地域包括ケアシステム人材育成事業	(計画期間の総額)】
		600 千円
事業の対象となる医療介護	富山県全域	
総合確保区域		
事業の実施主体	富山県	
	(①一部富山県リハビリテーション専門職協	議会、④富山県地域
	包括・在宅介護支援センター協議会、⑤	栄養士会へ委託)
事業の期間	令和2年4月1日~令和3年3月31日	
背景にある医療・介護ニー	・地域包括ケアシステム構築を担う人材の確保	呆及び質の向上(①
ズ	\sim 4)	
	・高齢者の特性を踏まえた的確な栄養指導が到	実施できる管理栄養
	士等の人材育成(⑤)	
	アウトカム指標:	
	・総合事業及び包括的支援事業(社会保障充実	実分) の事業内容の
	充実(①~④)	
	・管理栄養士等の質向上(⑤)	
事業の内容	① 地域包括ケアシステムの構築を担う人材が	ド地域包括ケアシス
	テム構築のために必要な知識を習得するだ	とめの研修会等の開
	催	
	② 生活支援コーディネーター研修会の開催と研	修会講師の養成
	③ 介護予防・日常生活支援総合事業に関する	研修会等の開催
	④ 地域包括支援センター職員の資質向上に向	引けた研修の実施等
	⑤ 地域高齢者等の栄養・食生活の支援を担う	管理栄養士等に対
	する研修の実施	
アウトプット指標	① 研修会計6回、参加人数延べ360名	
	② 研修会計2回、参加人数延べ100名	
	③ 研修会・会議計2回、参加人数延べ100名	1
	④ 研修会計3回、参加人数延べ180名	
	⑤ 研修会2回、参加人数延べ100名	
アウトカムとアウトプット	・研修会等を通じて、総合事業の理解を促進し	し、生活支援サービ
の関連	スに係る実践的な手法を習得するなどにより、	、地域包括ケアシス
	テム構築に係る人材の確保及び質の向上を図	る。 (①~④)
	・研修会により管理栄養士等の資質向上が図り	2 12 一
	・別形云により自垤木食工寺の負負円工が凶・	っれ、尚齢者の特性

	((5))					
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当	公	(千円)
	額	(A+	B+C)	600	額		0
		基金	国 (A)	(千円)	(国費)		
				400	における		
			都道府県	(千円)	公民の別	民	(千円)
			(B)	200	(注1)		400
			計 (A+B)	(千円)			うち受託事業等
				600			(再掲)(注2)
		その他	(C)	(千円)			(千円)
							400

事業のロハ	5. 介護従事者の確保に関する事業										
事業の区分	5.	17:護位	じ事者の催保	に関する事刻	美 ————————————————————————————————————						
	(ナ	(項目)	資質の向上								
			地域包括ケ								
		(小項目) 地域包括ケアシステム構築に資する人材育成・資質向									
		上事業									
事業名	_	【No.7 (介護分)】 【総事業費									
		護職員の	のための災害	ボランティ	ア研修事	(計画	期間の総額)】				
Liste and the second of the	業		D				600 千円				
事業の対象となる医療介護	富山	」県全塚	或								
総合確保区域											
事業の実施主体	富山	」県介護	護福祉士会								
事業の期間	令和	12年4	4月1日~令	和3年3月:	31 日						
背景にある医療・介護ニー	災害	詩時にま	さける介護・裕	冨祉ニーズ に	対応できる	人材の	の確保及び質				
ズ	の向	可上									
	アウ	フトカム	A指標:介護 [、]	サービスには	おける介護職	貴数	の確保				
事業の内容	災害	手時や行	复興支援にお	ける生活及	び自律支援の	の重要	E性を学ぶと				
	とも	いに、平	を時からその[重要性を意識	哉して、地域	包括为	支援センター				
	1		と	_							
	高划	多実践す	よる人材を育り ける人材を育り	成するため、	災害ボラン	ティフ	アの養成研修				
		開催す									
アウトプット指標			受講者 120	<u> </u>							
アウトカムとアウトプット			通じて、生活			-					
の関連	-	- , , ,	びませる として	• • • • •							
			介護職員の								
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当	公	(千円)				
	額		B+C)	600	額(日典)						
		基金	国 (A)	(千円)	(国費)						
			北八光六月	400	における		400 (
			都道府県 (B)	(千円)	公民の別 (注1)	民	400(千円)				
			(B) 計(A+B)	(千円)	(/ エ I /		うち受託事業等				
			p (A+B)	(十円) 600			(再掲)(注2)				
		その他	(C)	(千円)			400(千円)				
		ر ۱۲۰	<u> </u>	(111)			400 (1)				
備考(注3)											
MU (Tro)											

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業										
	()	(大項目)労働環境・処遇の改善									
	(=	(中項目) 勤務環境改善支援									
	(小項目)管理者等に対する雇用管理改善方策普及・促進事業										
事業名	[1	Vo. 8	(介護分)】			【総事	業費				
	介記	蒦ロボ :	ットによる暗	場環境改善	加速化事	(計画	期間の総額)】				
	業						5,974 千円				
事業の対象となる医療介護	富山	山県全地	或								
総合確保区域											
事業の実施主体	富山	山県									
事業の期間	令和	和2年4	4月1日~令	和3年3月	31 日						
背景にある医療・介護ニー	介記	雙現場の	の負担軽減や	業務効率化に	こよる職場珍	環境の	改善				
ズ	アリ	ウトカム	ム指標:介護	サービスには	おける介護職	哉員数	の確保				
事業の内容	介訂	黄ロボ :	ット機器を導	入すること	で業務改善	を図る	る事業者に対				
	し、	介護口	コボット機器	導入経費を补	甫助する。						
アウトプット指標	ロス	ボット様	幾器導入台数	25 台							
アウトカムとアウトプット	介訂	糞ロボ シ	ット機器の導	入により介	護現場の負	担軽源	域や業務効率				
の関連	化氧	等の職場	場環境の改善	に取組むこる	とで、介護人	材の	離職防止・定				
	着任	匕を図る	5.			_					
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当	公	(千円)				
	額	(A+	B+C)	5, 974	額		3, 983				
		基金	国 (A)	(千円)	(国費)						
				3, 983	における						
			都道府県	(千円)	公民の別	民	(千円)				
			(B)	1, 991	(注1)						
			計 (A+B)	(千円)			うち受託事業等				
				5, 974			(再掲)(注2)				
		その化	[[] (C)	(千円)			(千円)				
Htt tr (V) o											
備考(注3)											

事業の区分	5.	介護領	逆事者の確保	に関する事業	Ř						
	()	(大項目)労働環境・処遇の改善									
	(=	(中項目) 勤務環境改善支援									
	(/,	(小項目) 外国人介護人材受入れ施設等環境整備事業									
事業名	(N	No.9 (介護分)】			【総事	業費				
	外国	国人介語	養人材受入れ	施設等環境團	整備事業	(計画	期間の総額)】				
							3,000 千円				
事業の対象となる医療介護	富山	山県全坂	或								
総合確保区域											
事業の実施主体	富口	山県、介	个護事業所等								
事業の期間	令和	12年4	4月1日~令	和3年3月	31 日						
背景にある医療・介護ニー	外国	国人介部	養人材を対象	に業務上必要	要な語学・技	術を音	習得するため				
ズ	の積	肝修の乳	実施								
	アリ	ウトカム	A指標:介護	サービスに	おける介護職	战員数	の確保				
事業の内容	介部	雙事業 戸	所等が、受け	入れた外国ノ	のために日	本語:	学習 (特に介				
	護	見場で何	吏用する用語	(サービス	提供用語、	高齢者	音との会話用				
	語)) に係	る研修を実施	でする場合に	助成する。						
アウトプット指標	学習	習補助 対	対象人数:60	人							
アウトカムとアウトプット			を対象に、業績								
の関連	り、	介護す	ナービスの質	の向上や介記	養人材の確 係	マタ アラスティア アラス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイ	る。				
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当	公					
	額	(A+	B+C)	3, 000	額		(千円)				
		基金	国 (A)	(千円)							
					における						
			都道府県	(千円)	公民の別	民	(千円)				
			(B)	1,000	(注1)		2,000				
			計(A+B)	(千円)			うち受託事業等				
		7 - 1		3,000			(再掲)(注2)				
		その他	<u>រា</u> (C)	(千円)			(千円)				
洪 类(注 2)							2,000				
備考(注3)											

事業区分6:勤務医の労働時間短縮に向けた体制の整備に関する事業

事業の区分	6. 勤務医の労働時間短縮に向けた体制の整備に関する事業								
事業名	(N	No.45	業費						
	地均	或医療	勤務環境改善	体制整備事業	Ě	(計画	期間の総額)】		
							175,028 千円		
事業の対象となる医療介護	県全	全体							
総合確保区域									
事業の実施主体	富山	山県							
事業の期間	令和	12年	4月1日~令	和3年3月:	81 日				
背景にある医療・介護ニー	地	域医療	構想の実現に	向けて、医	師の健康確	保とは	地域医療の両		
ズ	<u>\(\frac{1}{4} \) \(\frac{1}{4} \)</u>	を図り	ながら、持続	可能な医療	提供体制を	確立	するため、医		
	師	の働き	方改革に取り	組むことが	急務である	0			
	医	師が適	切に業務遂行	できるよう	に、労働環	境改	善や労働時間		
	短	縮の取	組み等必要な	体制整備を	支援する必	要がる	ある。		
			ム指標:						
	• 2		よ労働時間管理				関数の割合		
	rt		、35 病院(R1			•	(50)		
			定行為研修修		人 (R1) →	47)	(R2)		
	• 1		勤務する女性		o)				
 事業の内容	出立		% (H30) → : 動き士み革なか	, , , , ,	<u> </u>	ァナコ.	 ハて特別な役割		
事未り171分							対象とし、勤務		
		-	時間短縮のたる			-			
 アウトプット指標			時間短縮計画				-		
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			動時間短縮に	_,,,,_,			*1> =		
	取り)組む ³	病院数:3病	院	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				
アウトカムとアウトプット	勤和	务環境	 改善のための	体制整備を		関へ	の支援を強化		
の関連	する	ること	で、勤務医の	動き方改革を	と推進し、日	医療贫	#事者の確保・		
	定着	音を図.	る。						
事業に要する費用の額	金	総事業		(千円)	基金充当	公	(千円)		
	額	(A+	B+C)	175, 028	額		87, 514		
		基金	国 (A)	(千円)	(国費)				
				87, 514	における				
			都道府県	(千円)	公民の別	民	(千円)		
			(B)	43, 757	(注1)				
			計 (A+B)	(千円)			うち受託事業等(再		
		7 0 1	h (a)	131, 271			掲)(注2) (工 .田)		
		ての他	也 (C)	(千円)			(千円)		
農 (注 2)				43, 757					
備考(注3)									

(2) 事業の実施状況

別紙1「事後評価」のとおり。

令和元年度富山県計画に関する 事後評価

令和 2 年 10 月 富山県

1. 事後評価のプロセス

(1) 「事後評価の方法」の実行の有無

事後評価の実施にあたって、都道府県計画に記載した「事後評価の方法」に記載した事項について、記載どおりの手続きを行ったかどうかを記載。

✓ 行った

(実施状況)

- · 令和 2 年 3 月 30 日 富山県医療審議会 · 富山県医療対策協議会 (医療分)
- □ 行わなかった(行わなかった場合、その理由)

(2) 審議会等で指摘された主な内容

事後評価の方法に記載した審議会等の意見を聞いた際に指摘された主な内容を記載するとともに、内容の末尾に審議会等名とその開催日時を記載すること。なお、主な内容については、審議会等の議事概要の添付も可とする。

審議会等で指摘された主な内容

特になし

2. 目標の達成状況

令和元年度富山県計画に規定した目標を再掲し、令和元年度終了時における目標の達成状況について記載。

〇医療分

■富山県全体(目標と計画期間)

1. 目標

富山県においては、県民が地域において、安心して生活できるよう以下を目標に設定する。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

富山県における回復期病床の将来の必要量が現状(2018(H30)年)に比べ 1,152 床不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 1,573 床 (2018(H30)年) → 2,725 床 (2025年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床)15.7日(H30)→ 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 930 床

急性期3,254床

回 復 期 2,725床

慢 性 期 2,648床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療を受けている患者数
 - 5,498 人 (H30) → 現状以上 (R3)
- 在宅療養支援診療所数
 - 64 施設 (H30) → 現状以上 (R1)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 5 か所(H30) → 6 か所(R1)
- ・訪問看護ステーション利用者数
 - 7, 512 人 (H30) \rightarrow 7, 800 人 (R1)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 90.1% (H30) → 91.0% (R1)
- ・訪問看護ステーションの看護職員数常勤換算 372 人(H30 年度末) → 410 人(R1 年度末)

③ 医療従事者の確保に関する目標

【医師確保】

- ·人口 10 万人対医師数 267.4 人 (2018 (H30) 年) →270 人 (2021 年)
- ・産科など特定の診療科の医師確保
 小児1万人対小児科医数 12.0人(2018(H30)年)→12人以上維持(2021年)
 出生千対産科医数 14.0人(2018(H30)年)→14人以上維持(2021年)

- ・ドクターへリ導入を契機として救急科専門医の育成 人口 10 万人対救急科専門医数 2.9 人 (2018 (H30) 年) →3.0 人 (2021 年)
- ・女性医師の離職防止等 病院に勤務する女性医師の割合 19.3% (2018 (H30) 年) → 20%程度 (2021 年)

【看護職員等の確保】

- ・人口 10 万人対看護職員数 1,609.5 人(2017(H29)年)→1,740 人(2021年)
- 新人看護職員離職率 4.1% (2017 (H29) 年) → 毎年 4.0%以下
- ・認定看護師数 277 人 (H30) → 増加 (R1)
- ・県内看護師学校養成所卒業生の県内医療機関への定着率 80.8% (H30) → 80%台 を維持 (R1)

2. 計画期間

平成31年4月1日~令和2年3月31日

□富山県全体(達成状況)

1) 目標の達成状況

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - ・回復期機能病床数 1,573 床 (H30) →1,664 床 (R1) (→ 2,725 床 (2025 年))
 - ・退院患者平均在院日数 (一般病床) 15.7日 (H30) →15.4日 (R1)

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療を受けている患者数は調査中のため、観察できなかった。 代替的な指標として、以下の在宅療養支援診療所数を設定。
- 在宅療養支援診療所数64 施設(H30) → 65 施設(R1)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数 5 か所(H30) → 5 か所(R1)
- ・訪問看護ステーション利用者数 7,512 人 (H30) → 8,022 人 (R1)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 90.1% (H30) → 91.7% (R1)
- ・訪問看護ステーションの看護職員数常勤換算 372 人(H30 年度末) → 402 人(R1 年度末)

④ 医療従事者の確保に関する目標

【医師確保】

達成状況を2年に1度実施されている医師・歯科医師・薬剤師調査により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、各目標項目とも順調に推移している。

- ·人口 10 万人対医師数 256.6 人(H28)→267.4 人(H30)
- ・産科など特定の診療科の医師確保
 小児1万人対小児科医数 12.8人(H28)→12.0人(H30)
 出生千対産科医数 14.0人(H28)→14.0人(H30)
- ・ドクターへリ導入を契機として救急科専門医の育成 人口 10 万人対救急科専門医数 2.3 人 (H28) →2.9 人 (H30)
- ・女性医師の離職防止等 病院に勤務する女性医師の割合 18.8% (H28) → 19.3% (H30)

【看護職員等の確保】

人口 10 万人対看護職員数は、達成状況を 2 年毎の医療従事者届出により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、順調に推移している。

- ・人口 10 万人対看護職員数 1,565 人 (H28) → 1,609.5 人 (H30)
- ·認定看護師数 277 人 (H30) → 291 人 (R1)
- ・県内の看護師学校養成所卒業生の県内医療機関への定着率

80.8% (H30) \rightarrow 82.3% (R1)

新人看護職員離職率は、達成状況を毎年度の実態調査により確認しているところ、 令和元年度の調査結果が判明しておらず、達成状況が観察できなかった

 $4.1\% \text{ (H29)} \rightarrow 3.9\% \text{ (H30)}$

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病床への転換を促進した結果、平成26年度の769床から令和元年度には1,664床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、在宅療養支援診療所数及び訪問看護ステーションの利用者が増加するなど、県内の在宅医療提供体制が充実した。令和2年度には、更なる普及・啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p2)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■新川圏(目標と計画期間)

1. 目標

新川圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

新川圏における回復期病床の将来の必要量が現状(2018(H30)年)に比べ267床 不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 79 床 (2018 (H30) 年) → 346 床 (2025 年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床) 15.2 日(H30) → 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 86 床

急 性 期 375床

回 復 期 346床

慢 性 期 403床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療を受けている患者数610人(H30) → 現状以上(R3)
- 在宅療養支援診療所数

2 施設(H30) → 現状以上(R1)

・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 40% (H30) → 50% (R1)

③ 医療従事者の確保に関する目標

・人口 10 万人対医師数 222.3 人 (2018 (H30) 年) → 現状以上 (2021 年)

2. 計画期間

平成31年4月1日~令和2年3月31日

□新川圏 (達成状況)

1) 目標の達成状況

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - ・回復期機能病床数 79 床(H30)→132 床(R1)(→ 346 床(2025 年))
 - 退院患者平均在院日数 (一般病床) 15.2 日 (H30) →14.4 日 (R1)

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療を受けている患者数は調査中のため、観察できなかった。 代替的な指標として、以下の在宅療養支援診療所を設定。
- 在宅療養支援診療所数

2 施設 (H30) → 2 施設 (R1)

・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 40%(H30) → 60%(R1)

④ 医療従事者の確保に関する目標

達成状況を2年に1度実施されている医師・歯科医師・薬剤師調査により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、医師数は順調に推移している。

・人口 10 万人対医師数 211.7 人(H28) → 222.3 人(H30)

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、平成 26 年度の 83 床から令和元年度には 132 床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、医療資源が限られる中、24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションが増加した。令和2年度には、更なる普及・ 啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p3)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■富山圏(目標と計画期間)

1. 目標

富山圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

富山圏における回復期病床の将来の必要量が現状(2018(H30)年)に比べ573 床不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 787 床 (2018 (H30) 年) → 1,360 床 (2025 年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床) 15.8日(H30) → 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 536 床

急 性 期 1,648床

回 復 期 1,360 床

慢 性 期 1,374床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療を受けている患者数
 - 2,567 人 (H30) → 現状以上 (R3)
- 在宅療養支援診療所数
 - 34 施設 (H30) → 現状以上 (R1)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 3 か所(H30) → 現状以上(R1)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 91.9%(H30) → 95.0%(R1)

③ 医療従事者の確保に関する目標

・人口 10 万人対医師数 318.6 人 (2018 (H30) 年) → 現状以上 (2021 年)

2. 計画期間

平成31年4月1日~令和2年3月31日

□富山圏 (達成状況)

1) 目標の達成状況

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - ・回復期機能病床数 787 床 (H30) →826 床 (R1) (→ 1,360 床 (2025 年))
 - ・退院患者平均在院日数 (一般病床) 15.8 日 (H30) →15.6 日 (R1)

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療を受けている患者数は調査中のため、観察できなかった。 代替的な指標として、以下の在宅療養支援診療所を設定。
- 在宅療養支援診療所数
 - 34 施設 (H30) → 36 施設 (R1)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 3 か所(H30) → 3 か所(R1)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 91.9%(H30) → 91.9%(R1)

④ 医療従事者の確保に関する目標

達成状況を2年に1度実施されている医師・歯科医師・薬剤師調査により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、医師数は順調に推移している。

・人口 10 万人対医師数 311.4 人(H28) → 318.6 人(H30)

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病

床への転換を促進した結果、平成26年度の477床から令和元年度には826床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、在宅療養支援診療所が増加するなど、在宅医療提供体制が充実した。令和2年度には、更なる普及・啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p4)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■高岡圏(目標と計画期間)

1. 目標

高岡圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

高岡圏における回復期病床の将来の必要量が現状(2018(H30)年)に比べ305床不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 445 床 (2018 (H30) 年) → 750 床 (2025 年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床) 14.8日(H30) → 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 233 床

急 性 期 915床

回 復 期 750床

慢 性 期 493 床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療を受けている患者数1,715人(H30) → 現状以上(R3)
- ・在宅療養支援診療所数

22 施設 (H30) → 現状以上 (R1)

- ・機能強化型訪問看護ステーション数 0 か所(H30) → 1 か所(R1)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 100.0% (H27) → 現状 (R1)

③ 医療従事者の確保に関する目標

・人口 10 万人対医師数 216.9 人 (2018 (H30) 年) → 現状以上 (2021 年)

2. 計画期間

平成31年4月1日~令和2年3月31日

□高岡圏 (達成状況)

1) 目標の達成状況

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - ・回復期機能病床数 445 床 (H30) →444 床 (R1) (→ 750 床 (2025 年))
 - ・退院患者平均在院日数 (一般病床) 14.8 日 (H30) →14.3 日 (R1)

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療を受けている患者数は調査中のため、観察できなかった。 代替的な指標として、以下の在宅療養支援診療所を設定。
- ·在宅療養支援診療所数
 - 22 施設 (H30) → 21 施設 (R1)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数 0 か所(H30) → 0 か所(R1)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 100.0% (H27) → 100.0% (R1)

④ 医療従事者の確保に関する目標

達成状況を2年に1度実施されている医師・歯科医師・薬剤師調査により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、医師数は順調に推移している。

• 人口 10 万人対医師数 203.6 人 (H28) → 216.9 人 (H30)

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病床への転換を促進した結果、平成26年度の173床から令和元年度には444床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、令和2年度には、更なる普及・啓発活動等に より目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進ん

でおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p5)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■砺波圏(目標と計画期間)

1. 目標

砺波圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

砺波圏における回復期病床の将来の必要量が現状(2018(H30)年)に比べ7床不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 262 床 (2018 (H30) 年) → 269 床 (2025 年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床) 17.8日(H30) → 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 75 床

急 性 期 316床

回 復 期 269 床

慢 性 期 378床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療を受けている患者数
 - 606 人 (H30) → 現状以上 (R3)
- 在宅療養支援診療所数
 - 6 施設(H30) → 現状以上(R1)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 2 か所(H30) → 現状以上(R1)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 85.7%(H30) → 90.0%(R1)

③ 医療従事者の確保に関する目標

・人口 10 万人対医師数 230.0 人 (2018 (H30) 年) → 現状以上 (2021 年)

2. 計画期間

平成31年4月1日~令和2年3月31日

□砺波圈 (達成状況)

1) 目標の達成状況

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

- 回復期機能病床数 262 床 (H30) → 262 床 (R1) (→ 269 床 (2025 年))
- 退院患者平均在院日数 (一般病床) 17.8 日 (H30) →18.4 日 (R1)

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療を受けている患者数は調査中のため、観察できなかった。 代替的な指標として、以下の在宅療養支援診療所を設定。
- 在宅療養支援診療所数
 - 6 施設 (H30) → 6 施設 (R1)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 2 か所(H30) → 2 か所 (R1)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 85.7%(H30) → 85.7%(R1)

④ 医療従事者の確保に関する目標

達成状況を2年に1度実施されている医師・歯科医師・薬剤師調査により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、医師数は順調に推移している。

・人口 10 万人対医師数 213.2 人 (H28) → 230.0 人 (H30)

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病床への転換を促進した結果、平成26年度の36床から令和元年度には262床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、令和2年度には、更なる普及・啓発活動等に より目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ; p6)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

3. 事業の実施状況

令和元年度富山県計画に規定した事業について、令和元年度終了時における事業の実施状況について記載。

事業の区分	1. 医療機能の分化・連携に関する事業	
事業名	[NO. 1]	【総事業費】
	回復期機能病床確保事業	17,390 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	病院、富山県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和3年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	富山県においては、回復期機能病床が不足していることか	
ーズ	ら、病床の確保が必要。	
	アウトカム指標:	
	回復期機能病床 1,500 床 (2017 (H29) 年)	→2,725 床(2025
	年)	
事業の内容(当初計画)	急性期病床等から回復期機能病床への転換促	進を図るため、
	①レセプト情報等をデータベース化し、機	能別病床の需要
	と供給状況を医療機関に提供	
	②地域医療構想の目指す病・病連携や病・	診連携を促進す
	るためのコーディネーターの配置	
	③病床転換を行う医療機関に対し、転換に必要な経費を支援	
アウトプット指標(当初	回復期機能整備施設数 18 箇所	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	回復期機能整備施設数 3箇所	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	回復期機能病床	
	769 床(H26) → 1,573 床(H30) → 1,664	床(R1)
	(1) 事業の有効性	
	本事業により、回復期機能病床への転換	色を希望する県内
	医療機関の円滑な転換が図られている。回復期機能病床の	
	整備を行う医療機関の増加に向けて、制度	この周知を図って
	いく。	
	(2) 事業の効率性	
	転換に必要な基準額等を示すことにより、共通認識のも	
	とで整備が行われ、効率的な転換が図られ	た。
その他		

事業の区分	1. 医療機能の分化・連携に関する事業
-------	---------------------

事業名	[NO. 2]	【総事業費】
	医療機能分化・連携推進事業	287, 892 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	病院	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	現行の病床数と 2025 年必要病床数を比較すると、今後、病	
ーズ	床の他機能等への転換も含めた機能分化・連携の推進が必	
	要。	
	アウトカム指標:	
	急性期機能病床 4,732 床 (2017 (H29) 年) →3,254 床 (2025	
	年)	
事業の内容(当初計画)	「一般病床」から「在宅の要援護者や家族に	対する各種の
	保健・医療サービス提供の連絡調整を行う窓	まロなど在宅医
	療を推進するための施設」への転換に対する経費を支援	
アウトプット指標(当初	病院における一般病床から在宅医療を推進す	けるための施設
の目標値)	への転換:1病院	
アウトプット指標(達成	病院における一般病床から在宅医療を推進するための施設	
値)	への転換:1病院	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	「一般病床」から「在宅医療を推進するたぬ	りの施設」への
	転換により減少した病床数 41 床	
	急性期機能病床 4,732 床(H29)→4,527 床(R1)
	(1)事業の有効性	
	病棟を改修し、要支援・要介護高齢者に対	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	括支援センターを新設することで、医療機関	
	療、介護に至る切れ目のないサービスの提供 、、	共の推進が図ら
	れた。	
	(2)事業の効率性	n. 1-7 o111
	医療介護連携に必要な施設を、新たに建設するのではな	
	く、既存の建物を改修して利用することで、	上別の短縮や
20/h	費用の縮減が可能となった。	
その他		

事業の区分	1. 医療機能の分化・連携に関する事業	
事業名	【NO.3】	【総事業費】
	認知症患者受入体制整備支援事業費	7,642 千円
事業の対象となる区域	県全体	

事業の実施主体	病院
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日
	□継続 / ☑終了
背景にある医療・介護ニ	高齢化の進展により、多くの認知症の方が合併症等で急性
ーズ	期病床に入院することが見込まれる中、治療後に回復期病
	床へ円滑に移行するため、回復期機能の充実、認知症の方
	への対応の強化を図る必要がある。
	アウトカム指標:
	回復期機能病床 1,573 床 (2017 (H29) 年) →2,725 床 (2025
	年)
事業の内容(当初計画)	認知症の方の受入環境向上のための設備整備を行う病院を
	支援し、受入体制の基盤を整備する。
アウトプット指標(当初	設備整備を行う回復期機能病床を有する病院: 2病院
の目標値)	
アウトプット指標(達成	設備整備を行う回復期機能病床を有する病院:2病院
(値)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:
	回復期機能病床
	769 床(H26) → 1,573 床(H30) → 1,664 床(R1)
	(1)事業の有効性
	設備整備への支援により、認知症の方の受入環境が向上
	し、回復期機能を有する医療機関の機能強化、負担軽減に
	つながった。
	(2)事業の効率性
	設備整備に当たって、医療機関において入札を実施する
	など、コストの低減を図った。
その他	

事業の区分	1. 医療機能の分化・連携に関する事業	
事業名	[NO. 4]	【総事業費】
	医療介護連携体制整備事業	6,964 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県が県医師会や県歯科医師会、県看護師	協会、県歯科衛
	生士会、県介護支援専門員協会、県理学療法士会と連携し	
	実施	
事業の期間	平成31年4月1日~令和3年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	病床の機能分化・連携の促進を図るため、息	見者が安心して
ーズ	転退院できるよう、医療関係者と介護関係者	音が連携した切
	れ目ない医療と介護を提供することが必要で	
	アウトカム指標:慢性期機能病床	
	5,324床(2018(H30)年)→2,648床(2029	5年)
事業の内容(当初計画)	実習等を通じ多職種連携(医療、介護従事者	广、歯科衛生士
	等)の理解を深めた上で、地域における医療	そ介護連携のあ
	り方を検討し、医療関係者と介護関係者が連携した切れ目	
	ない医療と介護の提供につなげる。	
アウトプット指標(当初	①歯科・介護連携研修会(8回)	
の目標値)	②医療介護連携研修会	
	(看護部門9回、小児医療部門2回)	
アウトプット指標(達成	①歯科・介護連携研修会(8回445名)	
値)	②医療介護連携研修会	
	(看護部門5回50名、小児医療部門2回	79 名)
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	慢性期機能病床	
	5,565 床(H26) → 5,324 床(H30) → 4,453	3 床(R1)
	(1)事業の有効性	
	在宅医療の需要が増える中で、多職種の方に研修を	
	実施することで、県内の在宅医療体制の整備が図られ	
	た。	
	(2) 事業の効率性	
	関係の職能団体と連携して実施することで、県内の	
	実情に即した、より実践的な内容とすることができた。	
その他		

事業の区分 1. 医療	幾能の分化・連携に関する事業
-------------	----------------

事業名	[NO. 5]	【総事業費】
	病床機能確保円滑化事業	42,000 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県、富山大学附属病院	
事業の期間	平成31年4月1日~令和3年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	○富山県では、地域医療構想達成のため、20	025 年までに高
ーズ	度急性期・急性期病床から回復期機能病床への大規模な	
	病床転換が見込まれる。	
	○地域医療構想の実現のためには、限られが	
	効に活用しながら、病床の機能転換を進め	る必要がある。
	アウトカム指標:	
	回復期機能病床 1,500 床(2017 (H29) 年)→	2,725 床 (2025
去米の上点(火丸コエ)	年)	: + o + b +
事業の内容(当初計画)	地域医療構想の達成に向けた機能転換後の病床のあり方、	
	病床で必要となる医療人材の配置を検証し、	
	遣・調整を行い、不足する回復期機能病床^ げる。	この転換につな
アウトプット指標(当初	りる。 検証結果をフィードバックする病院数:24 #	<u> </u>
の目標値)	検証結果を用いた協議会の開催:1回	
アウトプット指標(達成	検証結果をフィードバックする病院数:24 病院	
値)	検証結果を用いた協議会の開催:1回	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	回復期機能病床	
	769床(H26)→1,500床(H29)→1,664床(F	21)
	(1) 事業の有効性	
	地域医療構想の実現を想定した必要医師	う数の調査・分
	析・研究を実施し、医師の派遣・調整を実施	色することで、
	医師の充足に有効。	
	(2) 事業の効率性	
	各医療機関が病床機能の転換を進める中、	
	換状況や今後の転換見込みを踏まえた必要医師数の調査・	
	分析・研究を計画的に実施し、地域医療構想の実現に結び	
7 0 1/4	つける。	
その他		

事業の区分	1. 医療機能の分化・連携に関する事業	
事業名	[NO. 6]	【総事業費】
	医療・介護連携促進基盤整備事業	1,679 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	地域医療構想に基づく医療介護連携を推進するため、病床	
ーズ	の機能分化・連携を促進し、患者が安心して転退院できる	
	よう、回復期機能を担う医療機関と在宅医療や介護を支え	
	る機関が ICT を活用することによって、連打	 携した切れ目な
	い医療と介護を提供することが必要である。	
	アウトカム指標:	
	・訪問診療を受けている患者数	
	5,498 人(H30)→ 現状以上(R1)	
	・ICT情報共有ツール整備数 (11郡市医師会『	
	8 医師会エリア(H30) → 10 医師会エリフ	
事業の内容(当初計画)	地域医療構想に基づく医療介護連携を推進するため、医療	
	関係者と介護関係者がタイムリーに入院時代	
	には在宅療養時の患者情報等を共有し、連携	
	よう、ICTを活用した情報共有システムの整	備に助成する。
アウトプット指標(当初	・システム登録事業者数 35 事業者	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	・システム登録事業者数 70 事業者	
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	お問診療を受けている患者数は調査中のため	り、観祭できな
	かった。代替的な指標として、	
	・在宅療養支援病院・支援診療所→増加した	-
	79 力所(H30)→81 力所(R1)	1.5
	・ICT情報共有ツール整備数(11郡市医師会)	
	8 医師会エリア(H30) → 9 医師会エリ`) (K1)
	(1)事業の有効性 大東業によりシステル発得東業者数の日間	=が法式された
	本事業によりシステム登録事業者数の目標が達成された ほか、ICT 情報共有ツールの整備数が拡大するなど、地域	
	医療構想に基づく医療介護連携の推進に効果があった。 (2) 事業の効率性	
	(2)事業の効率性 新たなシステムの導入に際して、市町村及び郡市医師会	
	新たなシステムの導入に除して、中間科及の部市医師云 等において、本事業への協力体制等についての協議を行う	
	など、効率的な事業の執行に努めた。	
	20 C 1 /// 1 P 2 20 T /N >> T N 1 1 C / 1 V V C	

その他	

事業の区分	1. 医療機能の分化・連携に関する事業	
事業名	[NO. 7]	【総事業費】
	医療的ケア児(者)相談・連携推進コーデ	3,500 千円
	ィネーター配置事業	
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県、富山県社会福祉総合センター	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	医療的ケア児者等の増加により、急性期病院での NICU 等で	
ーズ	の入院が長期化していることから、病床の機能分化を阻害	
	している。	
	アウトカム指標:	
	・センターでの連絡調整数 0 件(H29)→100 個	牛(H30)→130 件
		(H31)
	・平均在院日数 24 日(H29) → 23.7 日	(H31)
事業の内容(当初計画)	病床の機能分化を進める上で必要となる医療	F機関間の連携
	を円滑に行うため、医療的ケア児者等が入院	だする急性期病
	院とその他の病院や診療所との、病・病連携	まや病・診連携
	を調整するコーディネーターを配置する。	
アウトプット指標(当初の目標値)	コーディネーターを1名配置	
アウトプット指標(達成	コーディネーターを1名配置し、重症心身障害児者や医療	
値)	的ケア児等の在宅生活を支援するコーディネーター養成研	
	修を実施したほか、医療的ケア児等の実態調査を実施し、	
	急性期病院やかかりつけ病院・診療所への受	受診状況、訪問
	看護ステーションの利用状況等の医療状況を	:把握した。
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	平均在院日数 21.7 日 (H29) →20.7 日 (R	1)
	(1)事業の有効性	
	在宅で生活する重症心身障害児や医療的ケブ	ア児を支える支
	援者を養成することで人材育成を図り、実態	影調査により各
	地域における急性期病院とかかりつけ病院・	・診療所との連
	携、調整の実態が把握できた。	
	(2)事業の効率性	A
	コーディネーターによるかかりつけ病院・記	
	調整や医療的ケア児等の実態把握により効率的な機能分化	
w - 11	等につながった。	
その他		

事業名	[NO.8]	【総事業費】
	地域リハビリテーション支援体制整備事業	500 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(富山県リハビリテーション支援セン	/ター(富山県
	リハビリテーション病院・こども支援センタ	'一) に委託)
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	脳卒中は発症予防に加え、急性期医療や回	回復期リハビリ
ーズ	等により再発・重症化予防に取組むことが重	要。そのため、
	急性期患者の治療状況や回復期のリハビリラ	テーション等の
	実態を分析し回復期リハビリテーションの気	め果について県
	民へ啓発を行うとともに、各期の診療や連携	携体制の現状と
	課題を明らかにし、県全体の脳卒中医療提供	供体制における
	各期の連携を図る必要がある。	
	アウトカム指標:	
	入退院調整率 県:80.7%(H28)→88%(R2	2)
事業の内容(当初計画)	脳卒中情報システムのデータを用いて回復	夏期リハビリテ
	ーション実施状況及びリハビリの効果につい	いて分析を行
	い、分析結果をもとに回復期リハビリの有用	性について県
	民への啓発を行う。	
アウトプット指標(当初	脳卒中情報システム回復期医療機関登録情報	Z
の目標値)	協力機関:回復期リハビリテーション病床を	を有する8医療
	機関	
アウトプット指標(達成	脳卒中情報システム回復期医療機関登録情報	ž
値)	協力機関:回復期リハビリテーション病床を	を有する8医療
	機関	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	入退院調整率	
	県:80.7%(H28)→85.7%(R1 ※速報値	<u>(</u>)
	(1)事業の有効性	
	脳卒中情報システムのデータを分析した約	吉果、県内の脳
	卒中患者の診療やリハビリテーション状況の	つほか、圏域ご
	とに入院時と退院時(リハビリ後)の身体制	犬況の比較によ
	り、リハビリの有用性等が明らかとなった。	
	(2)事業の効率性	
	県の地域リハビリテーションの拠点病院へ 	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	ることで、専門的な視点により、回復期リノ	
7 - II.	ンに関する指標について分析を実施している) 0
その他		

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	4
事業名	[NO. 9]	【総事業費】
	富山県在宅医療支援センター運営事業・在	16, 165 千円
	宅医療推進加速化事業	
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(県医師会に委託)	
事業の期間	平成30年4月1日~令和3年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	今後増大する在宅医療等のニーズに対応する	るためには、郡
ーズ	市医師会との連携が必要となることから、君	常市医師会在宅
	医療支援センターを拠点として、在宅医療を	を担う人材育成
	や普及啓発等が必要。	
	アウトカム指標:	
	訪問診療を受けている患者数	
	5,498 人(H30)→ 現状以上(R1)	
事業の内容(当初計画)	① 平成27年度に開設した「富山県在宅医療	寮支援センター
	(県医師会委託)」において在宅医療を担	う医師の確保・
	育成、在宅医療の普及啓発等を総合的に取	なり組む。
	② 医療・介護の多職種連携、在宅医療の普	序及啓発、在宅
	医療に取り組む医師の確保・育成などを推	進するための
	郡市医師会(在宅医療支援センター)の耶	2組みを支援す
	る。	
アウトプット指標(当初	・訪問診療を行っている診療所の増加(12 カ	包設)
の目標値)	・在宅医療を行う開業医グループへの参加医	ミ師の増加 ロー
	(4人)	
アウトプット指標(達成	在宅医療を行う開業医グループへの参加医師	5の増加(3人)
値)	※訪問診療を行っている診療所数は調査中の	のため、観察で
	きなかった。	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	訪問診療を受けている患者数は調査中のたる	り、観察できな
	かった。代替的な指標として、	
	在宅療養支援病院・支援診療所→増加した	-
	79 カ所 (H30) → 81 カ所 (R1)	
	(1) 事業の有効性	
	本事業の実施により、新たに在宅医療に即	取り組む医師の
	新規参入を目的とした研修会や各在宅医グル	レープの活動報
	告会の開催及び在宅医療に関する資源や制度	度、サービス等
	に関する情報を発信することで在宅医療へ	の理解を促し

	た。令和2年度は、更なる普及・啓発活動等により目標達
	成に向けて取り組む。
	(2) 事業の効率性
	各郡市医師会の連携が円滑に図られ、効率的な事業運営
	につながった。
その他	

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	É
事業名	[NO.10]	【総事業費】
	医療系ショートステイ病床確保事業	8,505 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和3年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	介護家族の急病や急用に対応するため、療剤	養者本人を急遽
ーズ	受入れることのできる専用病床(バックアッ	ップ体制)が必
	要。	
	アウトカム指標:	
	訪問診療を受けている患者数	
	5,498 人 (H30) → 現状以上(R1)	
事業の内容(当初計画)	在宅療養の安心や介護家族等の負担軽減を図	
	家族の急病・急用・レスパイト等のための医	
	ステイ専用病床を確保する。(1床/医療圏	
アウトプット指標(当初	医療系ショートステイ専用病床の確保(4床 	(人年)
の目標値)	アポスン コック・オロボウのカロ / 4 は	- /F)
アウトプット指標(達成	医療系ショートステイ専用病床の確保(4床 	(大年)
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:)
	お問診療を受けている患者数は調査中のため	り、観祭できな
	かった。代替的な指標として、	
	在宅療養支援病院・支援診療所→増加した	-
	79 カ所(H30)→81 カ所(R1)	
	(1)事業の有効性	4のたみに 古田
	緊急にショートステイが必要な在宅療養者	
	│病床を確保することで、在宅療養者の家族の │在宅療養生活上の安心につながった。	プ貝担軽佩及い
	住宅原養生品上の女心にうなかった。 (2) 事業の効率性	
	(2) 事業の効率性 介護者の負担軽減の側面から、介護者の原	*学継続への支
	「接や介護離職の防止にも資するものである。	/u /J /r/EE/I/Ju ·V/X
その他	TO THE HALLEN TO THE TOTAL OF T	
C 471E		

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	4
事業名	[NO.11]	【総事業費】
	重症心身障害児(者)在宅医療的ケア支援	500 千円
	事業	
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	事業所等	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	県内に重症心身障害児(者)や医療的ケアリ	見者を受入れ可
ーズ	能な事業所が少ないため、受入れ体制の整備	備をしていく必
	要がある。	
	アウトカム指標: 短期入所事業所利用量	
	1,856/人日分(H28)→1,760/人日分(H2	9) →2,000/人
	日分 (R1)	
事業の内容(当初計画)	重症心身障害児(者)等を受け入れるため、	医療備品の購
	入及び施設改修を行う事業所に対し補助する	.),
アウトプット指標(当初	 医療備品の購入及び施設改修を行う事業所数	Ż
の目標値)	2 事業所(H29)→5 事業所(H30)→ 7 事	業所 (R1)
アウトプット指標(達成	医療備品の購入及び施設改修を行う事業所数	ζ
值)	5 事業所 (H30) → 6 事業所 (R1)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	· 短期入所事業所利用量	
	1,715/人目分(H30)→1,483/人目分(I	R1)
	短期入所事業所利用量は減少したが、代替的	な指標として、
	・生活介護利用者数	
	2,516 人(H30)→2,571 人(R1)増加	
	(1)事業の有効性	
	重症心身障害者(者)等は身体状況が個別	川性に富んでお
	り、それに応じた医療備品や施設改修を行う	
	における受入体制が整備され、サービスの質	質が高まり、通
	所サービス利用量の拡大につながった。	
	(2)事業の効率性	
	ホームページや研修等を利用して案内する	
	のある事業所に効率的に働きかけることがで	できた。
その他		

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	4
事業名	【NO.12】	【総事業費】
	地域包括ケア推進支援事業	0 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	介護が必要な高齢者が病院を退院する際には	は、入院中から
ーズ	介護支援専門員と連携し退院後の訪問診療・	・訪問看護・介
	護・生活支援等が必要に応じて確保されるこ	とが必要。
	アウトカム指標:	
	入退院調整率 84.2% (H30) → 現状以上(R	1)
事業の内容(当初計画)	二次医療圏単位での在宅医療・介護連携を推	進するため、
	各厚生センターが事務局となり、管内市町村	寸、病院、郡市
	医師会、介護支援専門員協会等の協力を得な	だがら、入退院
	に伴う病院とケアマネジャーとの連携に関す	「るルール(秩
	序や機能を維持するため相互に守るべき取り	決め)を策定
	する。	
アウトプット指標(当初の目標値)	入退院調整ルールを運用している二次医療圏	图数(4 医療圈)
アウトプット指標(達成値)	入退院調整ルールを運用している二次医療圏	图数(4 医療圈)
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	入退院調整率 84.2%(H30)→ 85.7%(R1)	
	令和元年度においては、別財源により事業を	実施した。
	(1) 事業の有効性	
		の情報を医療・
	┃ ┃介護の関係者が共有する率が高まり、在宅療	寮養者のニーズ
	に応じた在宅医療が提供される。	
	(2)事業の効率性	
	厚生センターでの取組みにより、医療圏内	内の医療・介護
	等関係者への周知および運用上の課題等の格) 検討を行い、連
	携方法を明確化するなど、効率的に実施して	こいる。
その他		

事業の区分 2. 居宅等における医療の提供に関する事業	色
-----------------------------	---

事業名	[NO.13]	【総事業費】
	あんしん在宅医療・訪問看護推進会議事業	93 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県	
事業の期間	平成 31 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 □継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニーズ	今後増大する在宅医療ニーズに対応するため 看護・福祉・介護関係者の相互連携・協働だ とから、在宅医療や訪問看護、訪問介護等の 協議の場が必要。 アウトカム指標: 訪問診療を受けている患者数 5,498人(H30) → 現状以上(R1)	が必要となるこ
事業の内容 (当初計画)	県において、在宅医療や訪問看護の推進を図 んしん在宅医療・訪問看護推進会議」を開催	るための「あ
アウトプット指標(当初の目標値)	推進会議の開催回数(1回/年)	
アウトプット指標(達成値)	推進会議の開催回数(1回/年)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標: 訪問診療を受けている患者数は調査中のためかった。代替的な指標として、 在宅療養支援病院・支援診療所→増加した 79カ所(H30)→81カ所(R1) (1)事業の有効性 在宅医療・訪問看護を推進することにより可能な病院・診療所、訪問看護ステーション加し、県内の在宅医療提供体制が充実した。 (2)事業の効率性 本会議と高齢者福祉専門分科会を同日に関の連携を図ることができた。)、24 時間対応 ノの利用者が増
その他	- ~~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	5
事業名	[NO.14]	【総事業費】
	訪問看護推進事業	510 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(富山県看護協会へ委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	在宅医療を推進するために、病院に勤務する	る看護師と訪問
ーズ	看護師との連携強化を図るとともに、退院す	で援や地域連携
	に関する知識を有する看護師を養成する必要	Eがある。
	アウトカム指標:	
	訪問看護ステーション研修修了看護師数	
	10 名(H30)→毎年 10 名程度	
事業の内容(当初計画)	①在宅ケアアドバイザー派遣事業(事例検討	(会)
	在宅ケアに関する専門的な知識や技術を	を有する認定看
	護師等をアドバイザーとして検討会に派遣	遣し、患者・家
	族の現状やニーズに応じたより質の高いク	アアが提供でき
	るよう支援する。	
	②医療機関等の看護師の訪問看護ステーション研修	
	医療機関の看護師が訪問看護の現場に起	き、入院患者
	が適切に在宅へ移行するための連携方法等	について学ぶ。
アウトプット指標(当初	①在宅ケアアドバイザー派遣回数(2名×8	回)
の目標値)	②訪問看護ステーション研修(5施設、参加	1者 10 名)
アウトプット指標(達成	①在宅ケアアドバイザー派遣回数(2名×8	回)
値)	②訪問看護ステーション研修(5施設、参加	1者6名)
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	訪問看護ステーション研修修了看護師数	
	33名(H26)→81名(R1)	
	(1) 事業の有効性	
	本事業の実施により、在宅ケアに関する気	口識をさらに深
	め、訪問看護ステーションへの支援や訪問看	≨護師の育成・
	確保に繋がったと考える。	
	(2) 事業の効率性	
	富山県看護協会に委託することで効率的に	実施した。
その他		

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業
$P = \mathcal{A} \vee \mathcal{L} \mathcal{A}$	

事業名	【NO.15】 夕燃光刑計問手諾フニュン、軟件事業	【総事業費】
東米の牡魚しわて反は	多機能型訪問看護ステーション整備事業	0 千円
事業の対象となる区域	県全体 	
事業の実施主体	訪問看護ステーション設置者	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	在宅療養を行う患者や介護家族等の安心をす	支える在宅医療
ーズ	の充実には、往診や訪問看護が24時間365	日対応可能な体
	制を整備することが必要。	
	アウトカム指標:	
	・機能強化型訪問看護ステーション数	
	5 箇所(H30) → 6 箇所(R1)	
	・機能強化型訪問看護ステーション利用者数	ά
	855 人(H29) → 現状以上(R1)	
事業の内容(当初計画)	住み慣れた居宅等での療養を継続するため、	
	①病院からの退院支援機能	
	②訪問看護ステーションによる 24 時間訪問	
	③訪問看護ステーションと連携した居宅介記	護支援事業所に
	よるケアマネジメントの提供	
	④地域に開かれた相談窓口の設置	
	などを行う多機能型訪問看護ステーションの)施設・設備に
	対する補助を行う。	
アウトプット指標(当初	・大規模な訪問看護ステーションの増加(拡大1	
の目標値)	・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問	引者護ステーショ
	ンの割合(90%)	\ \ \
アウトプット指標(達成	・大規模な訪問看護ステーションの増加(0箇所	
値)	・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問	引者護ステーショ
	ンの割合(91.7%)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・機能強化型訪問看護ステーション数	
	5 箇所(H30) → 5 箇所(R1)	<i>i</i> .
	- 機能強化型訪問看護ステーション利用者数	X
	1,319 人(H30) → 1,405 人(R1)	
	(1)事業の有効性 ままままままままままままままままままままままままままままままままままま	5 4 10 手进聯
	訪問看護ステーションの開設及び拡大にも 量の人は際保が難しく地種も速度できなか。	
	員の人材確保が難しく指標を達成できなか。	
	員確保に向けた取組みを強化し、事業の周知の連携により一層努める。	ルで体拠有 寺と
	(2)事業の効率性	

	保険者等と連携しながら地域の特性に応じた対応で効率
	化を図っていく。
その他	

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	4
事業名	[NO.16]	【総事業費】
	訪問看護支援強化事業	4,983 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(富山県看護協会への委託事業を含む)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日 □継続 / ☑ 終了	
背景にある医療・介護ニ		旦仕士スため
月泉にめる医療・月暖ー	24 時間 365 日安定した質の高い訪問看護を提供するため、 訪問看護ステーションの運営に対して、また人材育成に対	
	助向有暖ハケーションの連番に対して、よれ して支援が必要。	
	アウトカム指標:	
	/ ソトルム相標: 24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問	旧手誰っテーシ
	24 時間対応体前加昇の油山を打っている前に ョンの割合 90.1%(H30) → 91%(R1)	可有暖へノーン
事業の内容(当初計画)		りた中に次ナフ
事未り四分 (ヨか同四)	訪問看護を安定的に供給し在宅療養環境の	
	ため、県看護協会内に設置している「訪問看記 たいな、よにないて、計問手護の並及改変や	
	センター」において、訪問看護の普及啓発や	
	各訪問看護ステーションの運営支援等を行う	-
	また、訪問看護師の資質向上を図るため、	
	育課程」や「特定行為研修課程」受講にかか する。	*の賃用を助成
アウトプット指標(当初	^{9 ©。} 「訪問看護ネットワークセンター」における	なお談仏粉の描
の目標値)	一切向有暖不グトグークピングー」(こわける 加(700 件)	3 作成件数 27 音
アウトプット指標(達成	「訪問看護ネットワークセンター」における	、扣纱/比粉
値)	一部向有護不ヴトケークセンター」 (これ) (3 719 件 (R1))作政件数
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
4 /K 17 /1 /// IT /// IT	24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問	問看護ステーシ
	ョンの割合 90.1% (H30) →91.7% (R1)	
	(1)事業の有効性	
	(1) 事業の有効は 訪問看護ネットワークセンターに専門職[目が骨駐し 古塔
	め向有暖ホットシークピングーに専門戦闘 体制を整えていることで、訪問看護の普及恩	
	体間を登えていることで、前間看暖の音及を ステーションの相談対応、運営支援を行い和	
	ハノ・フョンの相談別応、連貫又張を刊いか た。	可用数か増加し
	^C。 (2)事業の効率性	
	(2) 事業の効率性 県内の訪問看護ステーションを統括してV)ストレか た
	「泉内の訪問有護ペノーションを航行してV 様々な情報が集約され、必要な情報をフィー	·
	像々な情報が集制され、必要な情報をフィー など、効率的に実施できる。	17・ソン タる
その他	、多し、 <i>別</i> 十円に大心しさる。	
-C V)(ILL		

事業名	[NO.17]	【総事業費】
	訪問看護ステーションサポート事業	1,800 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県 (一部委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	増大する在宅医療ニーズに対応するため、高度な看護技	
ーズ	術の習得や緊急時の相談対応等への支援が必要。	
	アウトカム指標:	
	特別管理加算 ※延訪問回数の増加	
	2,712 回 (H29) →2,800 回 (R1)	
	※特別管理加算:特別な管理を要する利用者	皆(別に厚生労
	働省が定める状態にあるもの)に対して、記	十画的な管理を
	行った場合に算定するもの	
事業の内容(当初計画)	医療圏ごとに人材育成等が可能な「訪問看	
	テーション」を選定し、同行訪問等による実	
	研修の実施、圏域内の情報交換会の開催等に	
	護ステーションの人材育成及びステーション	/間の連携強化
	を支援する。	
アウトプット指標(当初	訪問看護サポートステーションによる相談対応や研修の実	
の目標値)	施	
アウトプット指標(達成	訪問看護サポートステーションによる相談交	
値)	訪問看護サポートステーションによる研修 26 回	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	特別管理加算 ※延訪問回数	
	2,712 回 (H29) →3,116 回 (R1)	
	(1)事業の有効性	
	「訪問看護サポートステーション」を選択	をし、相談対応
	や圏域内の情報交換会、研修を開催したこと	とにより、訪問
	看護ステーション同士の連携が強化され、在	E宅医療ニーズ
	に対応したサービスが提供された。	
	(2)事業の効率性	to 1.22 2 1.12
	│ 医療圏ごとに開催することで、地域の実情	青に応じた支援
w - !!	につながった。	
その他		

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	
事業名	[NO.18]	【総事業費】
	精神科病院早期退院支援事業	264 千円

事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	県精神保健福祉士協会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続	
背景にある医療・介護ニ	地域での支援体制が整っていないために、長期間、病院に	
ーズ	入院している患者が多いことから、地域への移行を促進す	
	るため、医療と福祉の連携強化が必要。	
	アウトカム指標:	
	・1年以上長期入院患者数(65歳以上)	
	1,059 人(2014(H26)年)→ 902 人(2020 年)	
	・1年以上長期入院患者数(65歳未満)	
	906 人 (2014 (H26) 年) → 663 人 (2020 年)	
	・精神障害者の入院後3ヶ月時点の退院率	
	62% (2014 (H26) 年) → 69%以上 (2020年)	
	・精神障害者の入院後6ヶ月時点の退院率	
	76% (2014 (H26) 年) → 84%以上 (2020年)	
	・精神障害者の入院後1年時点の退院率	
	83% (2014 (H26) 年) → 90%以上 (2020年)	
事業の内容(当初計画)	地域における医療と福祉の連携体制を整備するための人材	
	育成研修に係る経費に対する支援を行う。	
アウトプット指標(当初	退院支援人材育成研修開催	
の目標値)	(開催回数:2回、参加人数:80人)	
アウトプット指標(達成	退院支援人材育成研修開催	
值)	(開催回数:2回、参加人数:60人)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	1年以上長期入院患者数 1,965人 (H26) → 1,867人 (R1)	
	・1 年以上長期入院患者数(65 歳以上) 1,209 人(R1)	
	・1年以上長期入院患者数(65歳未満) 658人(R1)	
	※以下の指標は、H30 年度以降の数値が公表されていないた	
	め、H29 年度の数値を参考に記載。	
	精神障害者の入院後3ヶ月時点の退院率 61% (H29)	
	精神障害者の入院後 6 ヶ月時点の退院率 73% (H29)	
	精神障害者の入院後1年時点の退院率 80% (H29)	
	(1) 事業の有効性	
	本事業の実施により病院と地域における顔のみえる関係	
	の構築の機会となった。	
	長期入院者数は減少しており、一定程度の効果が得られ	

	ているが、高齢の入院患者の増加により、65歳以上の長期
	入院者は増加となっている。地域への移行を促進するため、
	引き続き医療と福祉の連携強化が必要。
	(2) 事業の効率性
	事業主体に事業費の 1/4 の負担を求め、効果的な実施を
	図った。
その他	

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	
事業名	[NO.19]	【総事業費】
	在宅医療推進訪問薬局支援事業	900 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県薬剤師会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / 図終了)
背景にある医療・介護ニ	地域包括ケアシステムの中で、薬局は「かか	
ーズ	薬局」として在宅業務の体制を整備すること 、、。	こが求められて
	NS.	
	アウトカム指標:	
	訪問服薬指導実績のある薬局の増加	
+W ~ L + ()(h = 1 - T)	224 施設(H29) → 250 施設(R2)	77 lb A bb 2 11
事業の内容(当初計画)	在宅医療に取り組む薬局の増加を目的とした	
	催し、在宅医療に取り組む薬剤師のスキルア	
マムー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	薬局が在宅医療の一翼を担えるよう体制整備を図る。	
アウトプット指標(当初 の目標値)	症例検討会、多職種連携座談会、研修会の開 (計8回、400人)	引催
アウトプット指標(達成	症例検討会、多職種連携座談会、研修会の開	1/2
値)	(計9回、270人)	引住
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	訪問服薬指導実績のある薬局数	
	230 施設(R1)→ 234 施設(R2)	
	(1) 事業の有効性	
	在宅医療に取り組む薬局が昨年より4施設増	加した。
	薬剤師による在宅医療が進みにくい原因とし	て、富山県は、
	薬局数が少なく、在宅医療が可能な薬剤師な	が限られている
	ことや、薬剤師と在宅医療に関わる他職種な	ぶ互いの業務に
	対する理解をしきれておらず、連携が十分で	でないことも在
	宅医療を進めることの障害になっている。	
	薬剤師の在宅医療に関わる知識・技能の向」	上のための研修
	会だけでなく、薬剤師の医療提供内容の周知	中や、他職種が
	薬剤師へ求めることを把握するための他職種	重と合同の研修
	会・意見交換会を実施することで在宅医療を	推進していく。
	(2)事業の効率性	
	(公社)富山県薬剤師会への補助により、研修	
	に実施することができ、県全域において訪問	引服薬実績のあ
	る薬局数が増加した。	
その他		

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	<u>خ</u>
事業名	[NO.20]	【総事業費】
	地域リハビリテーション支援体制整備事業	500 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(富山県リハビリテーション支援セン	/ター(富山県
	リハビリテーション病院・こども支援センタ	7一) に委託)
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	各圏域では、医療と介護の連携を推進するため入退院支援	
ーズ	ルール等を作成し、医療と介護サービスが切	Dれ目なく提供
	できる体制を進めている。その医療と介護の	連携状況を評
	価する一方策として調査を実施し退院調整集	薬施率を示して
	いるが、より一層連携を推進するためには、	,
	なく、連携阻害要因や介護度の重度化予防等	Fに必要な情報
	も収集する必要がある。	
	アウトカム指標:	
	・退院調整実施率	
	80.7% (2016 (H28) 年) → 90% (2021 (R3) 4	年)
	・要介護認定の変化	
	17.0% (2015(H27)年) → 全国平均を下回	
		(2020(R2)年)
事業の内容(当初計画)	病院-在宅連携に関する実態調査をもとに、	
	状況・連携阻害要因や介護保険利用者の入退	-,, - , , , , , , , , , , , ,
	等を悪化させる要因について分析を行い、連	
	と介護予防・重度化防止に必要となるリハヒ	
	ビスの内容を明確にする。(結果は、県内の 会や事業所への指導に活用)	判除有问()如修
アウトプット指標(当初	調査実施機関 約690機関	
の目標値)	两直天/MA/风风	
アウトプット指標(達成	調査実施機関 682 機関 (R1)	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・退院調整実施率 80.7%(H28)→ 85.7%(R1)
	・要介護認定の変化	
	富山県 17.0%(H27)→ 17.7%(R1)	
	全 国 17.9% (H27) → 18.3% (R1)	
	(1) 事業の有効性	
	各圏域における病院とケアマネジャーとの	の連携状況や連
	携阻害要因等を見える化することにより、日	医療圏ごとの病

	院・在宅連携における課題を明らかにし、対策につなげて
	おり、その結果、退院調整実施率は年々上昇している。引
	き続き、退院調整実施率の上昇及び要介護認定率の上昇の
	抑制に向けて、さらなる医療・介護の連携推進を目指して
	いく。
	(2) 事業の効率性
	県で統一した調査票に加え、2次医療圏ごとに広域支援
	センター・厚生センター等が協力し、地域の実情に応じた
	調査を同時実施し、課題を明らかにするとともに、圏域ご
	とに課題解決に向けた事業の開催につながっている。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.21]	【総事業費】
	地域医療支援センター事業	706 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	県内の人口 10 万人あたりの医師数は全国	国平均を上回ってい
ーズ	るものの、富山医療圏以外の地域では全	国平均値を下回っ
	ている。特に急性期医療を担う公的病院	等で医師が不足し
	ており、医師確保対策が必要である。	
	アウトカム指標:人口 10 万人あたり医師	
	267.4人(2018(H30)年)→270人(2	2021年)
	新川圏 222.3人(2018(H30)年)	
	富山圏 318.6人(2018(H30)年)	_ → 現状以上
	高岡圏 216.9人(2018(H30)年)	
	砺波圏 230.0人(2018(H30)年)	
事業の内容(当初計画)	地域医療に従事する医師を確保し、その定着を図るため、	
	医師不足病院への医師のあっせん(無料職業紹介)等を行	
	う地域医療支援センターを設置し、その運営を行う。	
	①ドクターバンク事業 ②県内公的病院医師不足調査	
	③医学部進学者調査 ④キャリア形成事業	
アウトプット指標(当初	・医師のあっせん数 年3人以上	
の目標値)	・キャリア形成プログラム作成数 1	
	・地域枠卒業医師数に対するキャリア形成プログラムネ	参加医師数の割合
	8割以上	
アウトプット指標(達成	・医師のあっせん数 年9人	
値)	・キャリア形成プログラム作成数 1	
	・地域枠卒業医師数に対するキャリア形成プログラムホ 	参加医師数の割合
	10 割	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	医師・歯科医師・薬剤師調査が2年に1度の調査であり、	
	観察できなかった。	
	・医師確保が困難な医療機関への派遣医師数	
	2名 (H30) → 4名 (R1)	╮┾┰┼╂┇┸┇╏╬╍╒╛╶╴┯┺╵╒╸
	・臨床研修医マッチングにおいて 79 名の初期研修医を確保	
	臨床研修マッチ率(目標 70%程度): 69.3% (R1)	
	・専門研修における県内研修医数(目標 50 名程度)	

	: 51 名(R1)
	(1)事業の有効性
	医師確保が困難な医療機関への医師派遣の調整や医師確
	保が困難な診療科に従事する医師の養成について、富山大
	学の寄付講座(地域医療総合支援学講座)と連携しながら支
	援することで、医師の地域偏在・診療科偏在の改善を図り、
	医療提供体制の維持・向上に貢献している。
	(2)事業の効率性
	県内の医療機関、関係団体等との連携・協力体制を構築
	し、県が調整を行うことで、効率的な施策の検討・調整及
	び事業の周知・実施が可能である。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.22]	【総事業費】
	地域医療確保修学資金貸与事業・地域医	142,948 千円
	療再生修学資金貸与事業	
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和3年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	急性期医療を担う公的病院等や産科や小	, - , , - , , , - , - , - , - , - , - ,
ーズ	療科で医師が不足しており、医師確保対象	策が必要である。
	アウトカム指標:	
	・小児1万対小児科医数	
	12.0人(2018(H30)年)→ 12人以	人上維持(2021年)
	・出生千対産科医数	
	14.0 人 (2018 (H30) 年) → 14 人以上維持 (2021 年)	
事業の内容(当初計画)	① 国の緊急医師確保対策及び骨太方針 2009 に基づき定	
	員を増員した富山大学及び金沢大学	
	対し、卒業後に公的病院等の特定診療	
	小児外科、乳腺外科、消化器外科、呼吸器外科、産科、	
	麻酔科、救急科、総合診療科)で勤務することを返還免	
	除要件とする「地域医療確保修学資金」を貸与。	
	② 県内において、特定診療科(小児科、外科、小児外科、	
	乳腺外科、消化器外科、呼吸器外科、産科、麻酔科、救	
	急科、総合診療科)や公的病院等での診療従事を志望す	
	る医学生に「地域医療再生修学資金」	- , -
アウトプット指標(当初	①地域医療確保修学資金貸与医学生 新	
の目標値)		規 20 人
アウトプット指標(達成値)		規 10 人 規 5 人
		<u>が、5 / (</u>
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	1 座の調木づなり
	医師・歯科医師・薬剤師調査が2年に	1 皮の調宜であり、
	観察できなかった。	
	・修学資金貸与者にかかる特定診療科での県内従事者数	
	42 人(H30)→ 53 人(R1) ※R1 は小児科 2 名、産科 3 名の専攻医を新規に確保	
	MII 1847.7611111111111111111111111111111111111	. C. か」かに(〜7年1本
	(1) 事業の有効性	
	医学生への修学資金の貸与により、医師の県内定着が図	
	られ、県内の医師数の維持につながって	いる。

	(2) 事業の効率性
	診療科を限定した制度にすることにより、医師不足が顕
	著な診療科医師を効率的に増やすことができる。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.23]	【総事業費】
	地域医療対策協議会調整経費事業	231 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	公的病院において医師が不足しており、	また、県内医師の
ーズ	高齢化が進行しており、医師確保対策が必要。	
	アウトカム指標:人口10万人あたり医師	万数
	267.4人(2018(H30)年)→270人(2021年)
	新川圏 222.3人(2018(H30)年)	
	富山圏 318.6人(2018(H30)年)	_ → 現状以上
	高岡圏 216.9人(2018(H30)年)	
	砺波圏 230.0人(2018(H30)年)	
事業の内容(当初計画)	富山県医療対策協議会及び各医療圏に設	
	療推進対策協議会で定める施策について、	
	達成状況を関係者間において検証し、次(よいの課題は行う	の施策へつなける
ㅋ 1 1 - 이 1 H/프 (V/ 뉴	ための調整を行う。	<u>₩</u> - □\
アウトプット指標 (当初 の目標値)	地域医療推進対策協議会の開催(各医療 	图 Ⅰ 归)
アウトプット指標(達成	地域医療推進対策協議会の開催(各医療	圈 2 回)
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後 1 年以内のアウトカム指標:	
	薬剤師調査が2年に1度の調査であり、後	.,,
	・富山県医療対策協議会において、医師	催保計画、外米医
	療計画について協議を行った。	
	・臨床研修医マッチングにおいて 79 名 <i>の</i> 臨床研修マッチ率(目標 70%程度)	
	- 臨床研修マック学 (日標 10%程度) - 専門研修における県内研修医数(目標	
	・専門伽修における泉内伽修医数(日標	50 名程及) : 51 名(R1)
	 (1)事業の有効性	. 51 右(KI)
	(エ) 事未の有効は 医療圏ごとに協議会を開催することに	より、地域の宝情
	(2)事業の効率性	
	地域医療構想調整会議と同日に開催す	うなど、効率的に
	事業を行った。	. ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業
-------	-------------------

事業名	[NO.24]	【総事業費】
	地域医療再生臨床研修医確保総合対策 事業	10,000 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県臨床研修病院連絡協議会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	急性期医療を担う公的病院等で医師が不	足しており、医師
ーズ	確保対策が必要である。	
	アウトカム指標:	
	初期研修医マッチング数 56 人 (H25) -	→毎年 60 人程度
事業の内容(当初計画)	富山県医師会、県内臨床研修病院及び富	
	山県臨床研修病院連絡協議会を設置し、	
	県内定着及び県外医学部進学者のUター	, = = = , , , , , , ,
	期研修医の確保や後期研修医の定着など	総合的な医師確保
	対策を実施する。	
	<主な実施内容>	**
	全国合同就職説明への出展、県内病院見会	
マチナッ ト杉畑 (小石	カフェの開催、病院の臨床研修プログラム改善支援など	
アウトプット指標(当初 の目標値)	毎年 60 人程度の初期研修医の確保を目指し、 全国合同就職説明への出展、	
♥ク ロ (宗 (世)	主国日内が城就の 300円版、 富山県臨床研修病院合同説明会の開催(参加者 50 名)、	
	県内病院見学会(参加者 30 名)やレジデントカフェの開	
	催(参加者 65 名)、	
	病院の臨床研修プログラム改善支援(6病院へ支援)	
	などを実施	0 /14/20
アウトプット指標 (達成	全国合同就職説明への出展、県内病院見	学会 (参加者 19 名)
値)	やレジデントカフェの開催 (参加者 73 名)、病院の臨床研	
	修プログラム改善支援(6病院へ支援):	などを実施
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	マッチングにおいて 79 名の初期研修医を	☆確保 (R1)
	(1) 事業の有効性	
	県内の臨床研修病院の連携を強化され	、県内初期研修医
	確保数が増えている。	
	(2)事業の効率性	
	県内臨床研修病院が情報を共有するこ	とで、効率的に連
	携体制の強化が図られた。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業		
事業名	【NO.25】 【総事業費】		
	産科医等確保支援事業 73,708 千円		
事業の対象となる区域	県全体		
事業の実施主体	医療機関		
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日		
	□継続 / ☑終了		
背景にある医療・介護ニ	分娩を取り扱う病院等の医療機関や、産	科·産婦人科医師	
ーズ	が減少傾向にあるため、処遇改善を通じ	て、産科医等の確	
	保を図る必要がある。		
	アウトカム指標:		
	・出生千対産科医数		
	14.0人(2018(H30)年)→14人以.	上維持(2021 年)	
	・手当支給施設の産科・産婦人科医師数	Ì	
	常勤 56 人、非常勤(常勤換算)21.35 人	(H30)	
	・手当支給施設の助産師数		
	常勤 237 人、非常勤(常勤換算)27.54 人(H30)」		
事業の内容(当初計画)	産科・産婦人科医師及び助産師の処遇を改善し、その確保		
	を図るため、分娩手当等を支給する医療機関に対し、その		
	費用の一部を分娩取扱件数に応じて補助する。		
アウトプット指標(当初	・手当支給者数 産科医 123 人 助産師	98人 (R1)	
の目標値)	・手当支給施設数 21 施設		
	・産科医等の処遇改善に取り組む医療機関数 21 施設		
アウトプット指標(達成	・手当支給者数 産科医 125 人 助産師 98 人 (R1)		
値)	• 手当支給施設数 20 施設		
本米の大型は、型本は	・産科医等の処遇改善に取り組む医療機	関数 20 施設 <u></u>	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:		
	・出生千対産科医数 14.0 人 (H30)		
	・手当支給施設の産科・産婦人科医師数	(D1)	
	常勤 68 人、非常勤(常勤換算)10.57	八 (RI)	
	・手当支給施設の助産師数		
	常勤 240 人、非常勤(常勤換算)27.85 人(R1) (1)事業の有効性		
	(エ) 事業の有効性 本事業の実施により、過酷な労働下で	・ 働く 産科医学の畑	
	選改善を図ることができた。	國 / 连们应可以是	
	(2)事業の効率性		
		(2) 事業の効率性 1分娩あたりに対する手当に対し補助しており、実績に見し	
	合った助成をしている。		
その他	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.26]	【総事業費】
	新生児医療担当医確保事業	3,920 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	病院	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	適切な周産期医療の提供のためには、周	
ーズ	に基づくNICU病床数を維持するとと	
	U病床に従事するマンパワーの確保が必	要である。そのた
	め、過酷な勤務状況にあり、不足してい	る新生児医療担当
	医の処遇改善が必要。	
	アウトカム指標:	
	・県内NICU病床数の維持 27 床	
	・出生千人当たり新生児医療担当医数	
	3.7人 (H27) →3.7人 (R2)	
事業の内容(当初計画)	過酷な勤務状況にある新生児医療担当医(新生児科医)の処	
	遇を改善するため、NICU(診療報酬の対象となるものに	
	限る。)へ入室する新生児を担当する医師に対し、手当を支	
	給するための財政支援を行う。	
アウトプット指標(当初	・新生児担当医の処遇改善に取り組む医療	療機関数 3施設
の目標値)	・手当支給者数 延 673 人	
アウトプット指標(達成	・新生児担当医の処遇改善に取り組む医療	療機関数 3施設
値)	・手当支給者数 延 467 人	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・県内NICU病床数 30 床(H30)	
	・出生千人当たり新生児医療担当医数	
	3.7人 (H27) → 3.7人 (R1)	
	(1) 事業の有効性	
	医療機関への財政的な支援により、新生児担当医の処遇	
	改善に取り組まれた。	
	(2)事業の効率性	
	1回の新生児の受入れに対する手当に対し補助しており、	
	実績に見合った助成をしている。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.27]	【総事業費】
	救急科専門医等育成確保事業	1,214 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県臨床研修病院連絡協議会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	ドクターヘリ導入を契機に県立中央病院	の救命救急体制は
ーズ	向上しており、これを契機として、救急	医の育成確保を進
	め、県全体の救急医療体制の充実強化を	めざす。
	アウトカム指標:人口10万人あたり救急	科専門医数
	2.9 人 (H30) → 3.0 人 (R3)	
事業の内容(当初計画)	①県立中央病院での研修	
	ドクターヘリを活用した研修を通じて	て、初期研修医の救
	急医療の技術向上を図る。	
	②最先端の医療を学ぶための先進地研修	
	県内病院の救急科専門医養成プログ	ラム等に基づく県
	外の先進地での研修費用を助成する。	
	③専門医養成プログラムのPR	
	全国規模の説明会に「富山型救急科専門医養成プログラ	
	ム」として出展する。	
	④スキルアップセミナー (救急特別編)	
	救急医を講師とした体験型手技セミナーの開催	
アウトプット指標(当初	後期研修医又は救急科専門医1~3人程度	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	救急科専攻医1人	
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	人口 10 万人当たり救急科専門医数	
	2.9 人 (H29) → 2.9 人 (H30)	
	(1)事業の有効性	

	体制の充実強化が期待できる。	
	(2)事業の効率性	
	県内4病院の救急科専門医が情報共有	することにより、
	効率的に指導体制が強化されている。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業
-------	-------------------

[NO.28]	【総事業費】
女性医師キャリア維持向上支援事業	6,584 千円
県全体	
富山県(富山県医師会へ委託)	
平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 2 年 3 月 31 日 □継続 / ☑終了	
職支援、勤務環境改善等がますます重要となっている。	
	並の割合 □ □
	へ (眼光聯旦 1 カ)
	云(鴨託槭貝1名)
	退医師会の女性医
	.,, = ,,,,= = , ,,,,= = ,
ヒアリング	,
 ③講演会や若手医師との子育て座談会	
忙しい中での子どもとの接し方、子育	でに対する不安等
へ助言	
④研修医大会個別相談会	
女性医師支援事業の説明および個別相談会を実施	
⑤富山大学医学生への講義	
県内女性医師をモデルにキャリアデザインの重要性等を 	
3	
	71 412 =7
	100 人
	.7 λ
(1) 事業の有効性 本事業により、女性医師から様々な相談に応じることで、	
	、常に相談に応じ
ることができ、医師も相談しやすく、効率的な実施となっ	
ている。	
	女性医師キャリア維持向上支援事業 県全体 富山県(富山県医師会へ委託) 平成31年4月1日~令和2年3月31日 □継続 / 図終了 近年、女性医師数が増加する中、女性医職支援、勤務環境改善等がますます重要 アウトカム指標:病院に勤務する女性医師19.3%(H30)→20%程度(R3) ①相談窓口の設置 設置場所:県医師・20県内病院への巡回相談、助言・指導女性医師が勤務する県内病院を対象に、師(担当理事1名+協力医師(各回1名等への勤務環境改善の啓発や、女性医師とアリング(多講演会や若手医師との子育て座談会忙しい中での子どもとの接し方、子育へ助言(明修医大会個別相談会女性医師をモデルにキャリアデザ講義のワークライフバランス探究講演会・週回相談、助言・指導を行う病院数(・講演会等の参加者100人、講義受講者・巡回相談2病院、助言・指導2件・講演会等の参加者49人、講義受講者・当業終了後1年以内のアウトカム指標:女性医師座談会、働き方改革に関する講社の8名(H30)→450名(R1) (1)事業の有効性本事業により、女性医師から様々な相談女性医師の離職を未然に防ぐ効果が期待(2)事業の効率性関医師を設定してることができ、医師も相談しやすく、効果でであることができ、医師も相談しやすく、効果を可能は、例は、対理を対理を対理を表に対している。

その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.29]	【総事業費】
	歯科衛生士等臨床定着支援事業	1,600 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(富山県歯科医師会に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	在宅歯科医療を含め、ニーズが多様化し	ている歯科保健医
ーズ	療に対応できる質の高い歯科衛生士及び	歯科技工士を確保
	することが必要。	
	アウトカム指標:	
	人口 10 万人あたり就業歯科衛生士数	
	107.4人(H30)→ 100人以上を維持	(R2)
	人口 10 万人あたり就業歯科技工士数	
	39.7人 (H30) → 45人 (R2)	
事業の内容(当初計画)	歯科医療技術が日進月歩する中、妊娠・	出産前後の歯科衛
	生士・歯科技工士を対象とした研修を実	施し、歯科保健医
	療に関する技術の低下防止及び最新の専門	門性の高い知識や
	技術の習得により、臨床定着を促進する。	
アウトプット指標(当初	歯科衛生士及び歯科技工士のための卒後研修受講者(100	
の目標値)	人)	
アウトプット指標(達成	卒後研修受講者 歯科衛生士 のべ 127 人	
値)	歯科技工士 のべ 107	人
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	就業歯科衛生士数、就業歯科技工士数	の調査が隔年であ
	るため、数値は観察できなかった。	
	卒後研修受講者数	
	・歯科衛生士 94 人(H30)→127 人(Ri	•
	・歯科技工士 124人 (H30) →107人 (R1)	
	(1)事業の有効性	
	歯科衛生士については県からの呼びかけにより、前年度	
	を上回る研修受講者があった。歯科技工士については若干	
	減少しており、事業を周知し、臨床への定着を図っていく。	
	(2) 事業の効率性	
	妊娠・出産前後を対象として事業を実施することにより、	
	効率的、効果的な事業の実施を行った。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業
尹耒の区方	4. 医療促争自の確体に関りる事業

事業名	[NO.30]	【総事業費】
	新人看護職員指導者研修事業	2,160 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(富山県看護協会へ委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	新人看護職員の離職を防止し、職場への	定着を促進するた
ーズ	め、新人看護職員指導担当者の資質向上	と指導体制の強化
	が必要である。	
	アウトカム指標:	
	新人看護職員離職率 4.1% (H29) →	
事業の内容(当初計画)	新人看護職員の指導に携わる担当者が、	
	ガイドラインに示されている研修の実施	
	得し、研修実施病院等における適切な研	
	を図ることで、新人看護職員の早期離職	
	地域における連携体制を構築し、新人看	で護職員研修の着実
	な推進を図る。	
	・新人看護職員指導者研修会の開催	
	・新人看護職員研修推進会議の開催	
アウトプット指標(当初 の目標値)	指導者研修会修了者(200 人程度) 	
アウトプット指標(達成	指導者研修会修了者	
値)	研修責任者教育担当者:66名 実地指導	者:125名
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	新人看護職員離職率 4.1% (H29) →	4.8% (R1)
	(1) 事業の有効性	
	新人看護職員の早期離職を防止するためには、本事業の	
	継続により、指導者研修会修了者を増加させ、指導者の資	
	質の向上を図り、さらには地域における連携体制を構築す	
	る必要がある。今後は各施設に対して、研修会の周知や参	
	加の呼び掛けに努めていく。	
	(2)事業の効率性	
7 0/16	富山県看護協会に委託することで効率に	的に美施した。
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.31]	【総事業費】
	新人看護職員研修事業	32,702 千円
事業の対象となる区域	県全体	

事業の実施主体	病院	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	看護の質の向上や安全な医療の確保、早期離職の防止の観	
ーズ	点から、新人看護職員の質の向上を目的とした臨床研修が	
	必要である。	
	アウトカム指標:	
	新人看護職員離職率 4.1% (H29) → 4.0%以下 (R1)	
事業の内容(当初計画)	国の新人看護職員研修ガイドラインの項目に基づき、新人	
	看護職員に対する研修を実施する病院に対して、研修等の	
	経費の補助を行う。	
アウトプット指標(当初	新人看護職員研修を実施する医療機関 25 施設	
の目標値)	新人看護職員研修受講者数 429 人	
アウトプット指標(達成	新人看護職員研修を実施する医療機関 23 施設	
値)	新人看護職員研修受講者数 343 人	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	新人看護職員離職率 4.1% (H29) → 4.8% (R1)	
	(1) 事業の有効性	
	本事業の実施により、新人看護職員の早期離職を防止し職	
	場定着を支援している。また、研修受講により、看護の質	
	が向上し、安全な医療の提供につながっている。今後は教	
	育体制の充実・強化を図ることで、職場定着を促進できる	
	よう、より一層医療機関への制度の周知に努めていく。	
	(2) 事業の効率性	
	病院ごとに、国の研修ガイドラインの項目に基づき研修を	
	計画的・効率的に実施している。また、画一的な研修内容	
	ではなく、病院の特性に応じた研修が行われている。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.32]	【総事業費】
	がん専門分野における質の高い看護師	2,835 千円
	育成事業	
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(富山県看護協会へ委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	がん患者に対する看護ケアの充実を図る	ため、臨床実践能
ーズ	力の高い専門的な看護師の育成が必要とな	なる。
	アウトカム指標:	
	がん拠点病院における研修修了者数	
	179名 (H30) → 189名 (R1)	
事業の内容(当初計画)	①がん看護臨床実践研修プログラム検討会の開催	
	②がん看護臨床実践研修の実施	
アウトプット指標(当初	がん看護臨床実践研修修了者 10 人程度	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	がん看護臨床実践研修修了者 16人	
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	がん拠点病院における研修修了者数	
	179名(H30)→ 195名(R1)	
	(1)事業の有効性	
	がん患者に対する看護ケアの充実とがん専門分野におい	
	て、質の高い看護師の育成を促進した。	
	(2) 事業の効率性	
	富山県看護協会に委託することで、効率的な実施を図っ	
	た。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業
-------	-------------------

事業名	[NO.33]	【総事業費】
	保健師助産師看護師等実習指導者講習	2,050 千円
	会事業	
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(富山県看護協会へ委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	看護職員の活躍する場は、医療施設や介	護施設にとどまら
ーズ	ず、訪問看護などに拡大している。こう	した県民ニーズの
	多様化に対応できる看護職員養成のため	、養成所における
	実習指導者の資質向上が必要である。	
	アウトカム指標:	
	・基礎看護学・成人看護学の実習を行う	医療機関の実習指
	導者	
	講習会修了者率 100%(H30)→ 10	00% (R1)
	・県内の看護師学校養成所卒業生の県内国	医療機関への定着率
	81. 4% (H29) → 82. 0% (R1)	
事業の内容(当初計画)	保健師助産師看護師等養成所における学生の実習施設に	
	は、実習指導者を1名以上配置する必要があることから、	
	実習指導者を養成するための講習会を開	催する。
アウトプット指標(当初	実習指導者講習会の参加者数(50 人)	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	実習指導者講習会の参加者数(46 人)	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・基礎看護学・成人看護学の実習を行う	医療機関の実習指
	導者 講習会修了者率 100% (R1)	
	・県内の看護師学校養成所卒業生の県内	医療機関への定着
	率 82.3% (R1)	
	(1)事業の有効性	
	看護教育における実習指導者が、研修	
	導者の役割等を学ぶことで、効果的な指導	等に緊かる。
	(2)事業の効率性 	る一部ケの世界部
	富山県看護協会に事業を委託すること	
2014	価を踏まえ、効率的に改善及び実施がで	さ /こ。
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.34]	【総事業費】
	看護教員継続研修事業	899 千円

事業の対象となる区域	県全体
事業の実施主体	富山県(富山県看護教育機関連絡協会に委託)
事業の期間	平成 31 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 □継続 / ☑終了
背景にある医療・介護ニーズ	看護職員の活躍する場は、医療施設や介護施設、訪問看護などに拡大し、医療の高度化、県民ニーズの多様化に対応できる看護職員養成のため、看護教員の資質向上が必要である。
	アウトカム指標: 国家試験受験者の合格率(大学・短大を除く) 保健師 100%、助産師 100%、看護師 96.1%(H29) → 全国合格率以上(R1)
事業の内容(当初計画)	医療の高度化、県民ニーズの多様化に対応できる看護職員 を養成するため、看護師養成所の教員に対して、キャリア (新任期、中堅期、管理期)に応じた研修会を開催し、看 護教員の資質向上を図る。(研修種別:5種)
アウトプット指標(当初の目標値)	看護教員継続研修の参加者数 (200人)
アウトプット指標 (達成 値)	看護教員継続研修の参加者数 (344人)
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標: 国家試験受験者の合格率(大学・短大を除く) 保健師100%、助産師100%、看護師98.1%(R1) (1) 事業の有効性 看護教員の能力に応じた段階別研修を実施することで、より指導力の向上に繋がった。 (2) 事業の効率性 看護師等養成所の教員による富山県看護教育機関連絡協議会に委託することで、教員が求める研修を効率的に実施できた。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【NO.35】	【総事業費】
	看護職員資質向上実務研修事業	1,013 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(一部を県看護協会に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	

背景にある医療・介護ニ 「有護職員の活躍する場は、医療施設や介護施設、訪問看護などに拡大し、医療の高度化、県民ニーズの多様化に対応できる看護職員の資質向上が必要である。小規模医療機関では、看護職員が長期間職場を離れることが難しく、研修を受ける機会が少ないことから、医療圏ごとに研修を開催する。 「アウトカム指標: ・人ロ10万人あたり看護職員数 1,565人(2016 (H28) 年) →1,740人(2021年)・病院の常勤看護職員数に対する離職率で、1,0%(H29) → 6,0%以下(R1) 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 を厚生センター:各医療圏医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 看護職員研修参加者(750人) (直) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:病院の常勤看護職員の離職率で、1,4%(H30) → 7,7%(R1)※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。(2) 事業の効率性管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		
できる看護職員の資質向上が必要である。小規模医療機関では、看護職員の資質向上が必要である。小規模医療機関では、看護職員が長期間職場を離れることが難しく、研修を受ける機会が少ないことから、医療圏ごとに研修を開催する。 アウトカム指標: ・人ロ10 万人あたり看護職員数 1,565 人 (2016 (H28) 年) →1,740 人 (2021年)・病院の常勤看護職員数に数に対する離職率 7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1) 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 各厚生センター:各医療圏医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 富山県看護協会・富山市内医療機関を対象 「書護職員研修参加者(750人) 「主義職員研修参加者(750人) 「本義職員研修参加者(750人) 「本義職員研修参加者(750人) 「本義職員の離職率 7.4% (H30) → 7.7% (R1) ※看護職員 の離職率 7.4% (H30) → 7.7% (R1) ※看護職員 以 2 年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 「1)事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所やを人保健施窓、特別養護者人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2)事業の効率性管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		□継続
できる看護職員の資質向上が必要である。小規模医療機関では、看護職員が長期間職場を離れることが難しく、研修を受ける機会が少ないことから、医療圏ごとに研修を開催する。 アウトカム指標: ・人口10万人あたり看護職員数 1,565人(2016(H28)年)→1,740人(2021年)・病院の常勤看護職員数に対する離職率7.0%(H29)→6.0%以下(H1) 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。。各厚生センター:各医療圏医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象看護職員研修参加者(700人) (直) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:病院の常勤看護職員の離職率7.4%(H30)→7.7%(R1)※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観索できなかった。 (1)事業の有効性離職率の改善はみられなかったが、497施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が頻終する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。(2)事業の効率性管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。	背景にある医療・介護ニ	看護職員の活躍する場は、医療施設や介護施設、訪問看護
では、看護職員が長期間職場を離れることが難しく、研修を受ける機会が少ないことから、医療圏ごとに研修を開催する。 アウトカム指標: ・人口 10 万人あたり看護職員数 ・1,565 人 (2016 (H28) 年) →1,740 人 (2021年) ・病院の常勤看護職員数に対する離職率 7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1) 事業の内容(当初計画) ・ 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 ・ 各厚生センター:各医療圏医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 「大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大	ーズ	などに拡大し、医療の高度化、県民ニーズの多様化に対応
を受ける機会が少ないことから、医療圏ごとに研修を開催する。 アウトカム指標: ・人口 10 万人あたり看護職員数 1,565 人 (2016 (H28) 年) →1,740 人 (2021年) ・病院の常勤看護職員数に対する離職率 7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1) 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 各厚生センター:各医療圏医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 看護職員研修参加者 (700 人) の目標値) アウトプット指標(達成値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:病院の常勤看護職員の離職率 7.4% (旧30) → 7.7% (R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1)事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護者人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2)事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		できる看護職員の資質向上が必要である。小規模医療機関
する。 アウトカム指標: ・人口 10 万人あたり看護職員数 1,565 人 (2016 (H28) 年) →1,740 人 (2021 年) ・病院の常勤看護職員数に対する離職率 7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1) 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 各厚生センター:各医療圏医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 看護職員研修参加者 (700 人) 日標値		では、看護職員が長期間職場を離れることが難しく、研修
アウトカム指標: ・人口 10 万人あたり看護職員数 1,565 人 (2016 (H28) 年) →1,740 人 (2021 年) ・病院の常勤看護職員数に対する離職率 7.0% (H29) → 6.0%以下 (RI) 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 各厚生センター:各医療圏医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象第一大学・プット指標(達成値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:病院の常勤看護職員の離職率7.4%(H30) → 7.7%(R1)※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		を受ける機会が少ないことから、医療圏ごとに研修を開催
・人口 10 万人あたり看護職員数 1,565 人 (2016 (H28) 年) →1,740 人 (2021 年) ・病院の常勤看護職員数に対する離職率 7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1) 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 各厚生センター:各医療圏医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象看護職員研修参加者 (700 人) 1 事業の有効性・効率性 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 病院の常勤看護職員の離職率7.4% (H30) → 7.7% (R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		する。
1,565人(2016(H28)年)→1,740人(2021年) ・病院の常勤看護職員数に対する離職率 7.0%(H29)→6.0%以下(R1) 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 各厚生センター:各医療圏医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 看護職員研修参加者(700人) 1 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:病院の常勤看護職員の離職率 7.4%(H30)→7.7%(R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1)事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2)事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		アウトカム指標:
・病院の常勤看護職員数に対する離職率 7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1) 事業の内容(当初計画) 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 各厚生センター:各医療圏医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 看護職員研修参加者 (700人) 「中本の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:病院の常勤看護職員の離職率 7.4% (H30) → 7.7% (R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		・人口 10 万人あたり看護職員数
7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1) 事業の内容(当初計画) 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 各厚生センター:各医療圏医療機関を対象富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 看護職員研修参加者 (700人) 1 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:病院の常勤看護職員の離職率7.4%(H30)→7.7%(R1)※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1)事業の有効性離職率の改善はみられなかったが、497施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。(2)事業の効率性管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		1,565 人(2016(H28)年)→1,740 人(2021 年)
事業の内容(当初計画) 小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療 安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 名厚生センター:各医療圏医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 同世標値		・病院の常勤看護職員数に対する離職率
安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催する。 各厚生センター:各医療圏医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象		7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1)
る。	事業の内容(当初計画)	小規模医療機関等の看護職員の資質向上を図るため、医療
名厚生センター:各医療圏医療機関を対象 富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 看護職員研修参加者(700人) の目標値) アウトプット指標(達成 値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 病院の常勤看護職員の離職率 7.4%(H30) → 7.7%(R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		安全や感染管理等の専門的な内容について研修会を開催す
富山県看護協会:富山市内医療機関を対象 看護職員研修参加者(700人) の目標値) アウトプット指標(達成 値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 病院の常勤看護職員の離職率 7.4%(旧30) → 7.7%(R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		る。
アウトプット指標 (当初 の目標値) アウトプット指標 (達成 値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 病院の常勤看護職員の離職率 7.4% (H30) → 7.7% (R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		各厚生センター:各医療圏医療機関を対象
の目標値) アウトプット指標 (達成値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 病院の常勤看護職員の離職率 7.4% (H30) → 7.7% (R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1)事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2)事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		富山県看護協会:富山市内医療機関を対象
アウトプット指標 (達成値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 病院の常勤看護職員の離職率 7.4% (H30) → 7.7% (R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。	アウトプット指標(当初	看護職員研修参加者(700人)
(i) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 病院の常勤看護職員の離職率 7.4%(H30)→7.7%(R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1)事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2)事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。	の目標値)	
事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 病院の常勤看護職員の離職率 7.4% (H30) → 7.7% (R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。	アウトプット指標(達成	看護職員研修参加者(750人)
病院の常勤看護職員の離職率 7.4% (H30) → 7.7% (R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。	值)	
7.4% (H30) → 7.7% (R1) ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。	事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:
※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認しており、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		病院の常勤看護職員の離職率
り、令和元年度は観察できなかった。 (1) 事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		$7.4\% \text{ (H30)} \rightarrow 7.7\% \text{ (R1)}$
(1)事業の有効性 離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老 人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が 勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施 設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交 流・連携の場が必要と考える。 (2)事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応 じた研修を開催することができた。		 ※看護職員数は2年ごとの医療従事者届出で確認してお
離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		り、令和元年度は観察できなかった。
人保健施設、特別養護老人ホームなど少人数の看護職員が 勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施 設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交 流・連携の場が必要と考える。 (2)事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応 じた研修を開催することができた。		(1) 事業の有効性
勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2)事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		離職率の改善はみられなかったが、497 施設の診療所や老
勤務する小規模施設の職員が研修に参加した。今後も自施設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2)事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		
設で研修体制がとれない看護職員の学ぶ場、他施設との交流・連携の場が必要と考える。 (2)事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		
流・連携の場が必要と考える。 (2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応じた研修を開催することができた。		
(2) 事業の効率性 管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応 じた研修を開催することができた。		
管内の保健所が研修を企画することで、地域の実状に応 じた研修を開催することができた。		
じた研修を開催することができた。		
その他	w = 11.	·

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業		
事業名	[NO.36]	【総事業費】	
	認定看護師教育課程運営事業	5,818 千円	
事業の対象となる区域	県全体		
事業の実施主体	富山県看護協会		
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日		
	□継続 / ☑終了		
背景にある医療・介護ニ	病院の看護職員の未充足への対応、また	、今後、介護老人	
ーズ	施設などでの看護職員の需要の増加が	見込まれることか	
	ら、看護職員の養成が必要。		
	アウトカム指標:		
	• 認定看護師数		
	277 人 (H30) → 300 人 (R1)		
	・人口 10 万人あたり看護職員数		
	1,565 人 (H28) → 1,740 人 (R3)	= II. IIII	
事業の内容(当初計画)	認定看護師教育課程を県立総合衛生学院に設置することに		
	より、県内看護師の認定看護師資格取得を表現のは、またのでは、		
	専門性を生かした看護実践による県全体(の有護の負及い有	
アウトプット指標(当初	護師の職場定着率の向上を図る。		
フリアノット指標(ヨ柳 の目標値)	認定看護師教育課程開講 受講生約 25 人 		
アウトプット指標(達成	認定看護師教育課程 受講生 16 人		
値)	即处有暖岬教育床住 文冊上 10 八		
事業の有効性・効率性	 事業終了後1年以内のアウトカム指標:		
事未切有别压·别平压	事業於「後1 中級P100)り下級 A16	λ (P1)	
	的是有晚时数 211 人(H30) / 231 /	/((N1)	
	 (1)事業の有効性		
	県内に認定看護師養成課程を設置以降	、県内の民間病院	
	 等からも計画的に受講者の派遣が行われ	、認定看護師数が	
	増加した。ただ、県内受講者の減少と新	たな認定看護師教	
	育課程が開始することで、県内の教育課	程について再検討	
	が必要である。これまでの教育課程を休	講し、今後のあり	
	方について検討を行っていくこととしてい	いる。	
	(2)事業の効率性		
	運営を行う富山県看護協会に財政支援	をすることで継続	
	的な研修体制が整った。		
その他			

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業
-------	-------------------

事業名	[NO.37]	【総事業費】
	特定行為研修支援事業	504 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	高齢者の増加に伴い医療需要が増大し、	病院や在宅医療な
ーズ	どにおいて安全・迅速に一定の診療の補	i助(特定行為)を
	行う看護師の確保が必要である。	
	アウトカム指標:	
	特定行為研修修了者 1人(H29)→	15 人 (R1)
事業の内容(当初計画)	県外の指定研修機関に看護師を派遣する	施設に対して、受
	講料の一部を助成し、特定行為を行う看	護師を確保するこ
	とで、地域における患者の状態に応じた効果的・効率的な	
	医療の提供に資する。	
アウトプット指標(当初	特定行為研修受講者の補助対象人数 10	人
の目標値)		
アウトプット指標(達成	特定行為研修受講者の補助対象人数 4	人
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	特定行為研修修了者 5人(H30)→	· 17人 (R1)
	県内の指定研修機関数 1 施設(H29)	→ 4 施設 (R1)
	(1) 事業の有効性	
	県外の指定研修機関を受講した修了者	が、自施設の指定
	研修機関の立ち上げに貢献し、県内の指	定研修機関の増加
	につながった。	
	(2)事業の効率性	
	県内の指定研修機関が増加することで	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	修了者の計画的な確保が望まれ、各施設	のチーム医療やタ
	スクシフトの促進につながる。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.38]	【総事業費】
	看護普及推進事業	770 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(富山県看護協会に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	病院の看護職員の未充足への対応のため	、看護師確保対策
ーズ	が必要	
	アウトカム指標:	
	・県内高等学校から県内の看護系高等教	育機関への進学者
	343 人(H30)→ 毎年 300 人程度	
	・人口 10 万人あたり看護職員数	
	1,565 人 (2016 (H28) 年) →1,740 人 (2021年)	
事業の内容(当初計画)	小中学生など若年層に対し、看護の体験や講義など普及啓	
	発を行い、看護についての理解や関心を	高め、看護職員の
	確保を図る。	
アウトプット指標(当初	看護師等養成学校における看護体験学習	参加者 約 400 人
の目標値)		
アウトプット指標(達成	看護師等養成学校における看護体験学習	参加者 約 280 人
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	Lauth HH Nt Nt Nt
	・県内高等学校から県内の看護系高等教	育機関への進字者
	307人(R1)	
	(1)事業の有効性	
	小中学生などの若年層やその保護者等	
	や講義など普及啓発を行うことで、効果	7 10 7
	の理解や関心を高めることができた。た	
	の参加者が減少したため、若年層への働	さかけに一層努め
	ていく。	
	(2)事業の効率性 常山川手藩協会に承託することで効率	始に宝歩した
7. 0 lih	富山県看護協会に委託することで効率的	りに夫肔した。
その他		

事業の対象となる区域 県全体 富山県	事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業の対象となる区域	事業名	[NO.39]	【総事業費】
事業の期間 平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 2 年 3 月 31 日 一部標にある医療・介護ニーズ 新卒看護職員の離職が増加していることから、新卒看護職員の置かれている実態を把握し、早期離職の防止が必要である。 アウトカム指標: ・病院の常勤看護職員に対する離職率 7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1) ・新人看護職員離職率 4.1% (H29) → 4.0%以下 (R1) 事業の内容(当初計画) ①看護職員育成モデル病院の取組み・支援者の派遣による体制整備支援・合同検討会 アウトプット指標(当初の目標値) 新卒看護職員研修参加者 300 名 アウトプット指標(達成値) 新卒看護職員研修参加者 332 名 値)		看護職員職場定着支援事業	1,262 千円
事業の期間 平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 2 年 3 月 31 日 □継続 / ②終了 背景にある医療・介護ニーズ 新卒看護職員の離職が増加していることから、新卒看護職員の置かれている実態を把握し、早期離職の防止が必要である。 力力	事業の対象となる区域	県全体	
□継続 / 図終了	事業の実施主体	富山県	
ーズ	事業の期間		
 ・病院の常勤看護職員に対する離職率 7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1) ・新人看護職員離職率		新卒看護職員の離職が増加していることから、新卒看護職 員の置かれている実態を把握し、早期離職の防止が必要で ある。	
・支援者の派遣による体制整備支援 ・合同検討会 ②新卒看護職員研修会 県内病院の新卒看護職員を対象とした講義や意見交換 アウトプット指標(当初の目標値) アウトプット指標(達成値) 新卒看護職員研修参加者 332名		 病院の常勤看護職員に対する離職率 7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1) ・新人看護職員離職率 	
の目標値) アウトプット指標 (達成 値) 新卒看護職員研修参加者 332 名	事業の内容(当初計画)	・支援者の派遣による体制整備支援・合同検討会②新卒看護職員研修会	講義や意見交換
值)		新卒看護職員研修参加者 300名	
talle tarte distance talled the second of th	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	新卒看護職員研修参加者 332名	
事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: ・新人看護職員離職率 4.1% (H29) → 4.8% (R1) ・病院の常勤看護職員に対する離職率 7.0% (H29) → 7.7% (R1) (1) 事業の有効性 看護職員に、講義や相互交流を通して、日常業務における課題とその対処方法について理解を深め、看護職員としての自覚や意欲を高め、また、教育体制の充実・強化を図ることで、職場定着を促進できるよう継続する必要がある。 (2) 事業の効率性 県東部・県西部それぞれ1回ずつと効率的に実施した。	事業の有効性・効率性	・新人看護職員離職率 4.1% (H29) → ・病院の常勤看護職員に対する離職率 7.0% (H29) → (1) 事業の有効性 看護職員に、講義や相互交流を通して る課題とその対処方法について理解を深 ての自覚や意欲を高め、また、教育体制 ることで、職場定着を促進できるよう継続 (2) 事業の効率性	7.7% (R1) 、日常業務におけ め、看護職員とし の充実・強化を図 続する必要がある。
その他	その他		<u> </u>

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.40]	【総事業費】
	ナースセンター届出情報活用・復職支援	1,610 千円
	事業	
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県 (富山県看護協会に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	国の推計では潜在看護職員数は71万人と	されており、少子
ーズ	化が進む中、看護職員の人材確保を着実	に進めていくため
	には、看護師等の潜在化の防止と復職支	援を強化する必要
	がある。	
	アウトカム指標:	
	病院の常勤看護職員に対する離職率	
	7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1)	
事業の内容(当初計画)	看護師等免許保持者のナースセンターへの	の届出情報の登
	録・管理や離職者への情報提供等を行う。	
アウトプット指標(当初	看護師等免許保持者届出数 病院退職者	の 70%程度
の目標値)		
アウトプット指標(達成	届出数 329 人(R1 病院退職者 736 人)	
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	病院の常勤看護職員に対する離職率	
	$7.0\% \text{ (H29)} \rightarrow 7.7\% \text{ (R1)}$	
	(1) 事業の有効性	
	看護師の潜在化を防ぐには、離職時よ	り免許保持者の情
	報を把握し活用することが効果的である	と考えられ、さら
	に制度について、周知する必要がある。	
	(2)事業の効率性	
	富山県看護協会に委託することで効率的	的に実施した。
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【NO.41】 【総事業費】	
	看護師等養成所運営費補助事業	137,033 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	看護師等養成所	
事業の期間	平成31年4月1日~令和3年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	病院の看護職員の未充足への対応、また	
ーズ	施設などでの看護職員の需要の増加が	見込まれることか
	ら、看護職員の確保が必要。	
	アウトカム指標:	
	県内の看護師学校養成所卒業生の県内医療	療機関への定看率
<u>事業の内容(当初計画)</u>	81. 4% (H29) →82. 0% (H31)	
争未り四分(日初計画)	看護師養成所の教育内容の充実を図るための専任教員経 費、部外講師謝金及び実習、事務職員経費等の運営費を補	
	サンスのでは、またいではでは、またいではでは、またいではでは、またいではでは、またいではでは、またいではでは、またいではではでは、またいではではではでは、またいではではではでは、またいではではではではではではではではではではではではではではではではではではでは	
	看護師等養成所の運営(5校6課程)	
の目標値)	THE TOTAL OF THE PROPERTY OF T	
アウトプット指標(達成	看護師等養成所の運営(5校6課程)	
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	県内の看護師学校養成所卒業生の県内医療機関への定着率	
	80.8% (H30) →82.3% (R1)	
	(1) 事業の有効性	
	看護師等養成所の教育内容の充実を図	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	経費、部外講師謝金及び実習費、事務職員経費等の運営費	
	を補助し、看護職員の養成を支援することで、より充実し	
	た教育環境の中で優秀な看護職員を養成することができ、	
	県の看護水準の向上につながった。 (2) 東米の秋寒州	
	(2) 事業の効率性 学生の人数、研修の実施や派遣の有無	笠 久ヵの差出正
	の運営状況に見合った補助をすることで、効率的に実施で きた。	
その他	- 	
C / IL		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業			
事業名	【NO.42】			
	富山大学看護学科寄付講座設置事業	0 千円		
事業の対象となる区域	県全体			
事業の実施主体	富山県			
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日			
	□継続 / ☑終了			
背景にある医療・介護ニ	小児や周産期などの分野において、より	高度な専門知識を		
ーズ	備えた看護実践能力を有する看護職員	が必要とされてい		
	る。また、在宅医療や訪問看護の推進を	受け、在宅分野に		
	おいても看護職員の育成と資質向上が求	められている。		
	アウトカム指標:			
	関連する分野※の認定看護師数 H29:10-			
	※小児救急、新生児集中ケア、不妊症、摂食・嚥	下、訪問看護、緩和ケ		
	ア、皮膚・排泄ケア			
事業の内容(当初計画)	富山大学に下記の寄附講座を設置する。			
	【高度専門看護講座】 ①高度看護実践能力の基盤となる専門知識と技能に関す			
	の同及有暖天践能力の基盤となる等円が概と1X能に関する研究			
		②小児・周産期看護:小児・周産期領域に勤務する看護職		
	員の人材育成及び小児・周産期領域に関	する研究		
	③看護職員のメンタルヘルスやストレ	スマネジメント教		
	育の支援体制整備に関する研究 【在宅看護講座】			
	【任七旬暖碑座】 ①在宅看護実践教育方法の開発事業			
	②在宅療養を推進するための実践・研究	尼活動支援事業		
	③在宅看護実践に関する調査事業			
アウトプット指標(当初	講座受講者数約 500 人			
の目標値)				
アウトプット指標(達成	令和元年度は大学が自己財源で実施。			
値)				
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:			
	関連する分野の認定看護師数 104人(H29)→125人(R1)			
	(1) 事業の有効性			
	県内医療機関等に勤務する看護職員の	キャリアアップを		
	支援することにより、看護職員の確保・党	定着に有効。		
	(2)事業の効率性			
	小児や周産期、在宅などの今特に必要とされている分野			
	の高度な専門知識を備えた看護師を効率	的に養成すること		

	ができる。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.43]	【総事業費】
	ナースセンターサテライト・ハローワー	3,371 千円
	ク連携強化事業	
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(県看護協会に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	本県の看護職員数は毎年増加傾向にある	ものの、看護職員
ーズ	の職域は福祉施設や在宅看護へと拡大し	ており、依然とし
	て不足感があるため、引き続き再就業支	接など看護職員の
	確保に取り組む必要がある。	
	アウトカム指標:	
	人口 10 万人当たり看護職員数	
	1,565人 (2016 (H28) 年) →1,740人 (2021年)	
事業の内容(当初計画)	県内7箇所のハローワークとナースセン	ターサテライト
	(高岡・砺波の各厚生センター、新川地区のショッピング	
	センター)に毎月1回、看護職就業支援相談員を派遣し、	
	就業等を希望する看護師等の相談等に応	じる。
アウトプット指標(当初	ハローワーク及びナースセンターサテラ	イトにおける看護
の目標値)	職就業相談 120 回開催	
アウトプット指標(達成	看護職員就職アドバイザーによる就業相	談実施回数
(値)	・ハローワーク (7箇所) 84 回	
	・サテライト (3箇所) 36回 計 120回 ・その他イベント等において、移動就業相談会を 11回開催	
		相談会をII 四開催
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	看護職員数は2年ごとの医療従事者届	出で確認している
	ため、下記の代替指標を設定。	
	看護職員就職アドバイザー業務実績 就業に至った件数:204件(H30)→	.911 /件 (D1)
	(1) 事業の有効性	211 († (N1)
	(1) 事業の有効性 ナースセンター機能を身近な地域で	宝施するとレビト
	- プログラグ 機能を対しな地域であ り、富山県内の看護師等が等しくサービ	
	グ、 歯口ボバの有暖師 サルサ じくり こ 得られ、潜在看護師等の就職につながっ	
	(2) 事業の効率性	1 C C 1 V C 9 0
	(2) 事業が効平は 富山県看護協会に委託することで効率	的に実施した。
その他	R1 より、新川厚生センターから、該当地	
	ングセンターにサテライト会場を変更し	

談件数が $0 \rightarrow 6$ と増加した。気軽に足を運ぶことができる施設に会場を移したことで効果があった。また、全体としても相談件数は倍増した。

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	【NO.44】	
	富山歯科総合学院施設設備整備事業	98,855 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県歯科医師会	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	歯科疾患の予防、口腔機能の維持・向上	など地域医療ニー
ーズ	ズは多様化しており、歯科衛生士等の役	割は重要となって
	いる。	
	アウトカム指標:卒業者の県内就業率	
	歯科衛生士:86.8% (H29) → 90%以上	(R1)
事業の内容(当初計画)	県内唯一の歯科衛生士等養成機関である富山歯科総合学院	
	の施設改修・設備更新し、教育環境の充実	実を図る。
アウトプット指標(当初	整備施設数 1箇所	
の目標値)		
アウトプット指標(達成	整備施設数 1箇所	
值)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	卒業者の県内就業率	
	歯科衛生士:86.8% (H29) → 100% (R	1)
	(1) 事業の有効性	
	教育環境の充実を図ることにより、歯	科衛生士の県内就
	業や入学生の確保につながった。	
	(2)事業の効率性	
	施設・設備整備に当たっては、県歯科	医師会において入
	札を実施することにより、コストの低減	を図っている。
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.45]	【総事業費】
	薬剤業務体験学習事業・未来の薬剤師発	1,543 千円
	掘セミナー	
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(一部、富山県薬剤師会に委託)	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	近年、チーム医療や在宅医療での薬剤師の重要性が高まっ	
ーズ	てきていること等から、県内における薬剤師の確保に向け	
	た取組みが求められている。	
	アウトカム指標:	
	人口 10 万人当たり薬剤師数	
	265.1人 (2016(H28)年) → 270.0人 (2024(R6)年)	
事業の内容(当初計画)	①中学生、高校生に対し、薬の専門家としての薬剤師への	
	興味と理解を深めることにより、医療	の担い手として、
	また「くすりの富山」を支える重要な	職業としての薬剤
	師の人材確保の裾野を広げることを目	的に、薬局等にお
	いて体験学習を実施する。	
	②薬剤師確保のため、中高生及びその保護者等を対象とし	
	た薬学部への進学を促すセミナーを開催する。	
アウトプット指標(当初	薬剤業務体験学習事業実施(20 回)	
の目標値)	セミナー開催(1回)	
アウトプット指標(達成	薬剤業務体験学習事業実施(39 回)	
(値)	セミナーは新型コロナウイルス感染症拡	
	中止した。講師を依頼していた方々より	使用予定の資料を
	頂き、参加予定者に配付を行った。	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	医師・歯科医師・薬剤師調査が2年に	1 度の調査であり、
	令和元年度の数値は観察できなかった。	
	人口 10 万人当たり薬剤師数 265.1 人(H2	8)→266. 1 人 (H30)
	(1)事業の有効性	
	体験学習終了後の参加者アンケートでは	
	剤師になりたいと思う」と回答しており、薬剤師への興味	
	と理解が深まったものと考えられる。	
	(2)事業の効率性 体験学習については、(公社)富山県薬剤師会へ委託したこ	
	とで、県内全域の薬局等での実施機会を破	唯活した。

	セミナーは開催できなかったが、講師から配付予定であ
	った資料を提供してもらい、参加予定者に配付することで
	薬学部入試や薬剤師業務について説明することができた。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業		
事業名	[NO.46]	【総事業費】	
	医療勤務環境改善支援センター事業	2,343 千円	
事業の対象となる区域	県全体		
事業の実施主体	富山県		
事業の期間	平成 31 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 □継続 / ☑ 終了		
 背景にある医療・介護ニ	医療従事者の離職防止や医療安全の確保を目的として、各		
ーズ の	医療機関における勤務環境改善の取組みに対して、総合		
	医療機関におりる動務環境以番の取組みに対して、総合 的・専門的な支援を行い、医療従事者の勤務環境の改善を		
	ではずるための拠点としての機能を確保する必要がある。		
	アウトカム指標:	7 02 2 1 0 0 0	
	プライス 4.1mg : 病院の常勤看護職員に対する離職率		
	7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1)		
事業の内容(当初計画)	医療従事者の勤務環境を改善することで離職防止や医療安		
	全の確保を図るため、各医療機関における「勤務環境改善		
	計画」の策定等に対して労務管理と医業	経営の両面から一	
	体的な指導や助言を行う「医療勤務環境に	汝善支援センター 」	
	を設置し、運営する。		
アウトプット指標(当初	センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機		
の目標値)	関数:3病院		
	勤務環境改善に向けたセルフチェックに取り組む病院数:		
	県内病院の 60%程度		
アウトプット指標(達成	センターの支援により勤務環境改善計画を策定する医療機		
値)	関数:3病院		
	勤務環境改善に向けたセルフチェックに	.取り組む病院数:	
	県内病院の 66.3%		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:		
	病院の常勤看護職員に対する離職率		
	7.0% (H29) → 7.7% (R1)		
	(1) 事業の有効性		
	県内の医療機関における勤務環境改善の取組みを支援し		
	てきたところであるが、研修会等を通じて医療従事者の離		
	職防止や安全な医療の提供等について、より一層啓発に努		
	めていく。		
	(2)事業の効率性		
	ニーズ調査や訪問相談を行い、各医療機関に合った支援		
	を行っている。		

その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.47]	【総事業費】
	病院内保育所運営費補助事業	15,421 千円
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	病院内保育を運営する医療機関	
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	医療提供体制を維持、向上させるため、看護職員等の離職	
ーズ	防止、勤務環境改善等がますます重要となっている。	
	アウトカム指標:	
	• 新人看護職員離職率	
	4.1% (H29) → 4.0%以下 (R1)	
	・病院の常勤看護職員数に対する離職率	
	7.0% (H29) → 6.0%以下 (R1)	
事業の内容(当初計画)	交代勤務のある医療機関の職員の乳幼児の保育を行い、離	
	職防止及び再就職の促進を図る。	
	(1)病院内保育施設の運営 (2)病児等保育の実施	
	(3)24 時間保育の実施 (4)緊急一時(
	(5)児童保育の実施 (6)休日保育の実施	
	※(2)~(6)については、実施内容により、県補助要綱の要	
	件を満たす場合に加算する。	
アウトプット指標(当初	病院内保育所の利用者数 160 人	
の目標値)		
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	病院内保育所の利用者数 39 人	
値)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	・病院の新人看護職員離職率 3.9% (H:	
	・病院の常勤看護職員離職率 7.4%(Hi	30) →7.7% (R1)
	(1)事業の有効性	
	離職率の改善はみられなかったが、今	後も病院内保育所
	の運営により、看護職員や女性医師等が	
	くことができる環境を引き続き整えてい	く必要がある。
	(2)事業の効率性	
	病院内保育所の運営状況に見合った補	助を行い、効率的
- H	に実施した。	
その他		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業	
事業名	[NO.48]	【総事業費】
	訪問看護職員働き方改革推進事業	9,007 千円

事業の対象となる区域	県全体
事業の実施主体	富山県(富山県看護協会への委託)
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日
	□継続 / ☑終了
背景にある医療・介護ニ	増大する在宅医療ニーズに対応するため、訪問看護ステ
ーズ	ーションに勤務する看護職員の確保・定着への支援が必要。
	アウトカム指標:
	訪問看護延訪問回数の増加
	308, 473 回 (H29) →320, 000 回 (R1)
事業の内容(当初計画)	訪問看護職員の確保・定着を図るため、訪問看護未経験
	の看護師を雇用し、必要な知識・技術の習得に必要な費用
	や、柔軟な働き方が選択できる「テレワーク」の導入、ICT
	活用による業務の効率化等を図る費用に対する支援を行
	う。
アウトプット指標(当初	訪問看護ステーションに勤務する看護職員の増加(470人)
の目標値)	
アウトプット指標(達成	訪問看護ステーションに勤務する看護職員 518人
値)	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:
	訪問看護延訪問回数
	308, 473 回 (H29)→378, 876 回 (R1)
	(1) 事業の有効性
	訪問看護師の雇用支援により職員数が増加し、ICT の導入
	に係る費用について支援することにより、職員間の情報共
	有が容易になり業務の効率化につながった。
	(2)事業の効率性
	訪問看護未経験の看護師に対し教育機会を提供すること
	により、職員の定着を図った。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業		
事業名	[NO.49]	【総事業費】	
	小児救急医療支援事業	3,100千円	
事業の対象となる区域	新川圏		
事業の実施主体	黒部市民病院		
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日		
	□継続 / ☑終了		
背景にある医療・介護ニ	新川医療圏において、休日夜間の小児の	2 次救急医療を担	
ーズ	う医療機関は黒部市民病院のみであるた	め、同病院の体制	
	整備を図る必要がある。		
	アウトカム指標:		
	小児2次救急医療体制整備済地区		
	4 医療圏(H27)→4 医療圏(R1)		
事業の内容(当初計画)	新川医療圏において、休日夜間の小児の2次救急医療は、		
	黒部市民病院しか提供することができな	いことから、他の	
	医療機関に輪番がまわってきた際、当該診療を代わりに受		
	け持つことで、同医療圏の小児2次救急医療体制の維持と		
	充実を図る。		
アウトプット指標(当初	小児救急医療支援事業の実施日(62 日)		
の目標値)			
アウトプット指標(達成	小児救急医療支援事業の実施日(62 日) 		
値)			
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:		
	・小児2次救急医療体制整備済地区 		
	4 医療圏(H27)→4 医療圏(R1)		
	(1) 事業の有効性		
	小児初期救急センター等の初期救急医療施設及び救急患		
	者の搬送機関との円滑な連携体制のもと、休日・夜間にお		
	ける入院治療を要する小児の重症患者の医療を確保した。		
	(2) 事業の効率性		
7 0 14	事業主体に事業費の 1/3 の負担を求め効:	学的に実施した。	
その他			

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業		
事業名	[NO.50]	【総事業費】	
	子ども医療電話相談事業	9,888 千円	
事業の対象となる区域	県全体		
事業の実施主体	富山県		
事業の期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日		
	□継続 / ☑終了		
背景にある医療・介護ニ	子どもの急病に対して早期に治療してほ	しいと願う親の不	
ーズ	安を背景に、必ずしもすぐに受診する必	要のない患者につ	
	いても救急病院で受診することが多く、	救急病院の小児科	
	医の負担が増大している。		
	アウトカム指標:		
	2次・3次救急医療機関の救急外来受	診者の軽症受診者	
	の割合		
	68.9% (H29) → 68.0%(R1)		
事業の内容(当初計画)	小児患者向けの夜間等の電話相談体制を	整備し、保護者等	
	の不安の解消を図り、もって地域の小児	の不安の解消を図り、もって地域の小児救急医療体制の補	
	強と医療機関の機能分化を推進するとともに、併せて全国		
	統一番号(#8000)をプッシュすることにより、富山		
	県の相談窓口に自動転送され、患者の症状に応じた適切な		
	医療が受けられるようにする。		
アウトプット指標(当初	#8000の相談(年間9,400件)		
の目標値)			
アウトプット指標(達成値)	#8000の相談(年間10,884件)		
事業の有効性・効率性	 事業終了後1年以内のアウトカム指標:		
五火。 5月79日 797日	2次・3次救急医療機関の救急外来受診	:者のうち軽症受診	
	者の割合		
	68.9% (H29) → 67.8%(R1)		
	(1) 事業の有効性		
	療体制の補強と、2次・3次を担う医療機関との機能分化		
	を推進した。		
	(2)事業の効率性		
	電話相談事業を行う民間事業者に委託して実施すること		
	により、効率的な実施を図った。		
その他			

平成30年度富山県計画に関する 事後評価

令和 2 年 10 月 富山県

1. 事後評価のプロセス

(1) 「事後評価の方法」の実行の有無

事後評価の実施にあたって、都道府県計画に記載した「事後評価の方法」に記載した事項について、記載どおりの手続きを行ったかどうかを記載。

✓ 行った

(実施状況)

- · 令和 2 年 3 月 26 日 富山県社会福祉審議会高齢者福祉分科会(介護分)
- · 令和 2 年 3 月 30 日 富山県医療審議会 · 富山県医療対策協議会 (医療分)
- ・令和2年6月 富山県地域包括ケアシステム推進会議(※書面開催) (介護分)
- ・令和2年10月8日 富山県福祉人材確保対策会議(ワーキンググループ) (介護分)
- □ 行わなかった(行わなかった場合、その理由)

(2) 審議会等で指摘された主な内容

事後評価の方法に記載した審議会等の意見を聞いた際に指摘された主な内容を記載するとと もに、内容の末尾に審議会等名とその開催日時を記載すること。なお、主な内容については、審 議会等の議事概要の添付も可とする。

審議会等で指摘された主な内容

・ 特になし

2. 目標の達成状況

平成30年度富山県計画に規定した目標を再掲し、令和元年度終了時における目標の達成状況について記載。

〇医療分

■富山県全体(目標と計画期間)

1. 目標

富山県においては、県民が地域において、安心して生活できるよう以下を目標に設定する。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

富山県における回復期病床の将来の必要量が現状(2017(H29)年)に比べ 1,225 床不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 1,500 床 (2017(H29)年) → 2,725 床 (2025年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床)16.0日(H28)→ 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 930 床

急性期3,254床

回 復 期 2,725床

慢 性 期 2,648床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療に取組む診療所・病院数 265 施設(H27) → 現状以上(H30)
- 在宅療養支援診療所数

62 施設 (H29) → 現状以上 (H30)

- ・機能強化型訪問看護ステーション数 2 か所(H29) → 4 か所(各医療圏ごとに 1 か所以上)(H30)
- ・訪問看護ステーション利用者数

6, 931 \curlywedge (H29) → 7, 200 \curlywedge (H30)

- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 91.9%(H29) → 92.0%(H30)
- ・訪問看護ステーションの看護職員数常勤換算 363 人(H29 年度末) → 380 人(H30 年度末)
- ・認知症初期集中支援チームを設置している市町村数 13 市町村(H29) → 15 市町村(H30)

④ 医療従事者の確保に関する目標

【医師確保】

・人口 10 万人対医師数 256.6 人 (2016 (H28) 年) →270 人 (2021 年)

- ・産科など特定の診療科の医師確保
 - 小児1万人対小児科医数 12.8人(2016(H28)年)→12人以上維持(2021年) 出生千対産科医数 14.0人(2016(H28)年)→14人以上維持(2021年)
- ・ドクターへリ導入を契機として救急科専門医の育成 人口 10 万人対救急科専門医数 2.3 人 (2016 (H28) 年) →3.0 人 (2021 年)
- ・女性医師の離職防止等 病院に勤務する女性医師の割合 18.8% (2016 (H28) 年) → 20%程度 (2021 年)

【看護職員等の確保】

- ·人口 10 万人対看護職員数 1,565 人 (2016 (H28) 年) →1,740 人 (2021 年)
- · 新人看護職員離職率 6.0% (2016 (H28) 年) → 毎年 4.0%以下
- ・認定看護師数 247 人 (H29) → 増加 (H30)
- ・県内看護師学校養成所卒業生の県内医療機関への定着率 81.4% (H29) → 増加 (H30)

2. 計画期間

平成30年4月1日~令和3年3月31日

□富山県全体(達成状況)

1) 目標の達成状況

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - ・回復期機能病床数 1,500 床 (H29) →1,664 床 (R1) (→ 2,725 床 (2025 年))
 - ・退院患者平均在院日数 (一般病床) 16.0 日 (H28) →15.4 日 (R1)

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療に取組む診療所・病院数
 265 施設(H27) → 241 施設(H30)
 (調査手法の変更に伴い単純比較不能となったため、参考扱い)
- · 在宅療養支援診療所数
 - 62 施設 (H29) → 65 施設 (R1)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 2 か所(H29) → 5 か所 (R1)
- ・訪問看護ステーション利用者数
 - 6,931 人 (H29) \rightarrow 8,022 人 (R1)
- ・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 91.9%(H29) → 91.7%(R1)
- ・訪問看護ステーションの看護職員数常勤換算 363 人(H29 年度末) → 402 人(R1 年度末)
- ・認知症初期集中支援チームを設置している市町村数 13 市町村 (H29) → 15 市町村 (R1)

④ 医療従事者の確保に関する目標

【医師確保】

達成状況を2年に1度実施されている医師・歯科医師・薬剤師調査により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、各目標項目とも順調に推移している。

- ·人口 10 万人対医師数 256.6 人 (H28) →267.4 人 (H30)
- ・産科など特定の診療科の医師確保 小児1万人対小児科医数 12.8人(H28)→12.0人(H30) 出生千対産科医数 14.0人(H28)→14.0人(H30)
- ・ドクターへリ導入を契機として救急科専門医の育成 人口 10 万人対救急科専門医数 2.3 人 (H28) →2.9 人 (H30)
- ・女性医師の離職防止等 病院に勤務する女性医師の割合 18.8% (H28) → 19.3% (H30)

【看護職員等の確保】

人口 10 万人対看護職員数は、達成状況を 2 年毎の医療従事者届出により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、順調に推移している。

- ・人口 10 万人対看護職員数 1,565 人 (H28) → 1,609.5 人 (H30)
- ・認定看護師数 247 人 (H29) → 291 人 (R1)
- ・県内の看護師学校養成所卒業生の県内医療機関への定着率

81.4% (H29) \rightarrow 82.3% (R1)

新人看護職員離職率は、達成状況を毎年度の実態調査により確認しているところ、 令和元年度の調査結果が判明しておらず、達成状況が観察できなかった

6.0% (H28) $\rightarrow 3.9\%$ (H30)

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病床への転換を促進した結果、平成26年度の769床から令和元年度には1,664床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、在宅療養支援診療所数及び訪問看護ステーションの利用者が増加するなど、県内の在宅医療提供体制が充実した。令和2年度には、更なる普及・啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p2)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■新川圏(目標と計画期間)

1. 目標

新川圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

新川圏における回復期病床の将来の必要量が現状(2017(H29)年)に比べ219床 不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 127 床 (2017 (H29) 年) → 346 床 (2025 年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床) 17.0日(H28) → 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 86 床

急 性 期 375床

回 復 期 346床

慢 性 期 403床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療に取組む診療所・病院数
 - 33 施設 (H27) → 現状以上 (H30)
- 在宅療養支援診療所数
 - 3 施設(H29) → 現状以上(H30)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 0 か所(H29) → 1 か所 (H30)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 40%(H29) → 50%(H30)
- ・認知症初期集中支援チームを設置している市町村数 3 市町 (H29) → 4 市町 (H30)

④ 医療従事者の確保に関する目標

・人口 10 万人対医師数 211.7 人 (2016 (H28) 年) → 現状以上 (2021 年)

2. 計画期間

平成30年4月1日~令和3年3月31日

□新川圏 (達成状況)

1) 目標の達成状況

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - ・回復期機能病床数 127 床 (H29) →132 床 (R1) (→ 346 床 (2025 年))
 - ・退院患者平均在院日数 (一般病床) 17.0 日 (H28) →14.4 日 (R1)

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- 訪問診療に取組む診療所・病院数
 - 33 施設 (H27) → 27 施設 (H30)

(調査手法の変更に伴い単純比較不能となったため、参考扱い)

- 在宅療養支援診療所数
 - 3 施設 (H29) → 2 施設 (R1)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 0 か所(H29) → 0 か所 (R1)
- ・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 40%(H29) → 60%(R1)
- ・認知症初期集中支援チームを設置している市町村数 3 市町 (H29) → 4 市町 (R1)

④ 医療従事者の確保に関する目標

達成状況を2年に1度実施されている医師・歯科医師・薬剤師調査により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、医師数は順調に推移している。

・人口 10 万人対医師数 211.7 人(H28) → 222.3 人(H30)

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、平成 26 年度の 83 床から令和元年度には 132 床となっている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、医療資源が限られる中、24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションが増加した。令和2年度には、更なる普及・ 啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p3)

令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。	

■富山圏(目標と計画期間)

1. 目標

富山圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

富山圏における回復期病床の将来の必要量が現状(2017(H29)年)に比べ 699 床 不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 661 床 (2017 (H29) 年) → 1,360 床 (2025 年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床) 16.1日(H28) → 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 536 床

急 性 期 1,648床

回 復 期 1,360床

慢 性 期 1,374床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療に取組む診療所・病院数
 - 116 施設(H27) → 現状以上(H30)
- 在宅療養支援診療所数
 - 35 施設 (H29) → 現状以上 (H30)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 1 か所(H29) → 1 か所以上(H30)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 96.8%(H29) → 98.0%(H30)
- ・認知症初期集中支援チームを設置している市町村数 4 市町村(H29) → 5 市町村(H30)

④ 医療従事者の確保に関する目標

・人口 10 万人対医師数 311.4 人 (2016 (H28) 年) → 現状以上 (2021 年)

2. 計画期間

平成30年4月1日~令和2年3月31日

□富山圏(達成状況)

1) 目標の達成状況

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - ・回復期機能病床数 661 床 (H29) →826 床 (R1) (→ 1,360 床 (2025 年))
 - ・退院患者平均在院日数 (一般病床) 16.1 日 (H28) →15.6 日 (R1)

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療に取組む診療所・病院数
 - 116 施設 (H27) → 107 施設 (H30)

(調査手法の変更に伴い単純比較不能となったため、参考扱い)

- 在宅療養支援診療所数
 - 35 施設 (H29) → 36 施設 (R1)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 1 か所(H29) → 3 か所 (R1)
- ・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合
 - 96.8% (H29) \rightarrow 91.9% (R1)
- ・認知症初期集中支援チームを設置している市町村数 4市町村(H29) → 5市町村(R1)

④ 医療従事者の確保に関する目標

達成状況を2年に1度実施されている医師・歯科医師・薬剤師調査により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、医師数は順調に推移している。

・人口 10 万人対医師数 311.4 人 (H28) → 318.6 人 (H30)

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病床への転換を促進した結果、平成26年度の477床から令和元年度には826床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、在宅療養支援診療所が増加するなど、在宅医療提供体制が充実した。令和2年度には、更なる普及・啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ:p4)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■高岡圏(目標と計画期間)

1. 目標

高岡圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

高岡圏における回復期病床の将来の必要量が現状(2017(H29)年)に比べ305床不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 445 床 (2017 (H29) 年) → 750 床 (2025 年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床) 14.7日(H28) → 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 233 床

急 性 期 915床

回 復 期 750床

慢 性 期 493床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療に取組む診療所・病院数
 - 82 施設 (H27) → 現状以上 (H30)
- 在宅療養支援診療所数
 - 19 施設 (H29) → 現状以上 (H30)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 0 か所(H29) → 1 か所 (H30)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 100.0% (H27) → 現状 (H30)

④ 医療従事者の確保に関する目標

·人口 10 万人対医師数 203.6 人 (2016 (H28) 年) → 現状以上 (2021 年)

2. 計画期間

平成30年4月1日~令和3年3月31日

□高岡圏(達成状況)

1) 目標の達成状況

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - ・回復期機能病床数 445 床 (H29) →444 床 (R1) (→ 750 床 (2025 年))
 - ・退院患者平均在院日数 (一般病床) 14.7日 (H28) →14.3日 (R1)

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療に取組む診療所・病院数
 82 施設(H27) → 76 施設(H30)
 (調査手法の変更に伴い単純比較不能となったため、参考扱い)
- 在宅療養支援診療所数
 - 19 施設 (H29) → 21 施設 (R1)

- ・機能強化型訪問看護ステーション数 0 か所(H29) → 0 か所(R1)
- ・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 100% (H29) → 100% (R1)

④ 医療従事者の確保に関する目標

達成状況を2年に1度実施されている医師・歯科医師・薬剤師調査により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、医師数は順調に推移している。

・人口 10 万人対医師数 203.6 人(H28) → 216.9 人(H30)

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病床への転換を促進した結果、平成26年度の173床から令和元年度には444床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、令和2年度には、更なる普及・啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p5)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■砺波圏(目標と計画期間)

1. 目標

砺波圏では、以下を目標とする。

① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標

砺波圏における回復期病床の将来の必要量が現状(2017(H29)年)に比べ2床不足していることから、急性期病床等からの病床の転換を促進する。

- ・回復期機能病床数 267 床 (2017 (H29) 年) → 269 床 (2025 年)
- ・退院患者平均在院日数(一般病床) 17.4日(H28) → 短縮
- ・地域医療構想で記載する 2025 年度の医療機能ごとの病床の必要量 高度急性期 75 床

急 性 期 316床

回 復 期 269 床

慢 性 期 378床

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療に取組む診療所・病院数
 - 34 施設 (H27) → 現状以上 (H30)
- · 在宅療養支援診療所数
 - 5 施設(H29) → 現状以上(H30)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 1か所(H29) → 1か所以上(H30)
- ・24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 85.7% (H29) → 90.0% (H30)

④ 医療従事者の確保に関する目標

・人口 10 万人対医師数 213.2 人 (2016 (H28) 年) → 現状以上 (2021 年)

2. 計画期間

平成30年4月1日~令和3年3月31日

□砺波圈 (達成状況)

1) 目標の達成状況

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - ・回復期機能病床数 267 床 (H29) → 262 床 (R1) (→ 269 床 (2025 年))
 - ・退院患者平均在院日数 (一般病床) 17.4 日 (H28) →18.4 日 (R1)

② 居宅等における医療の提供に関する目標

- ・訪問診療に取組む診療所・病院数
 - 34 施設 (H27) → 31 施設 (H30)

(調査手法の変更に伴い単純比較不能となったため、参考扱い)

- 在宅療養支援診療所数
 - 5 施設 (H29) → 6 施設 (R1)
- ・機能強化型訪問看護ステーション数
 - 1か所(H29) → 2か所 (R1)
- ・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 85.7%(H29) → 85.7%(R1)

④ 医療従事者の確保に関する目標

達成状況を2年に1度実施されている医師・歯科医師・薬剤師調査により確認しているところ、令和元年度には調査が実施されていないことから、達成状況が観察できなかったが、これまでの取組みにより、医師数は順調に推移している。

・人口 10 万人対医師数 213.2 人(H28) → 230.0 人(H30)

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病床への転換を促進した結果、平成26年度の36床から令和元年度には262床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、令和2年度には、更なる普及・啓発活動等に より目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p5)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

〇介護分

■富山県全体

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・認知症高齢者グループホーム 2,564 床 → 2,618 床
- ・小規模多機能型居宅介護事業所 86 カ所 → 88 カ所
- ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 12 カ所 → 14 カ所
- ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 5カ所 → 6カ所
- ・認知症対応型デイサービスセンター 72 カ所 → 73 カ所
- ・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 0床 → 300床
 - ② 介護従事者の確保に関する目標
- ・介護サービスにおける介護職員数 16,793名(2015年度) → 20,000名(2020年度)
- ・富山県地域包括ケアシステム推進会議の設置・運営
- ・福祉人材確保対策会議の設置・運営
- ・地域包括ケア推進県民フォーラムの開催(1回、約300名)
- ・福祉・介護フォーラムの開催(1回、300名)
- ・中学生を対象とした出前講座の開催(12回、360名)
- ・高校生を対象とした出前講座の開催(13回、260名)
- ・小学生親子夏休み福祉の仕事バスツアーの実施(2回、30組60名)
- ・求人事業所と求職者が一堂に会する職場説明会の開催(5回、300名)
- ・キャリア支援専門員による求職者の相談窓口の設置(ハローワークに設置) (キャリア支援専門員2名配置、ハローワーク相談回数200回)
- ・介護職員等が喀痰吸引等を実施するために必要な研修の講師及び指導者を養成(30名)
- ・新任介護職員向けの合同入職式の開催、フォローアップ研修(8回)の開催
- ・かかりつけ医認知症対応力向上研修の累計受講者数(高齢者人口約470人に1人)
- ・認知症初期集中支援チーム稼動市町村数(平成30年度からすべての市町村で実施)
- ・認知症地域支援推進員稼動市町村数(平成30年度からすべての市町村で実施)
- ・歯科医師・薬剤師・看護職員向け認知症対応力向上研修の受講者数 (歯科医師 50 名、薬剤師 100 名、看護職員 100 名)
- ・生活支援コーディネーターの配置 12 市町村 (平成29年度から全市町村において配置)
- ·市民後見人養成研修修了者数 約60名

2. 計画期間

平成30年4月1日~令和3年3月31日

□富山県全体(達成状況)

1) 目標の達成状況

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に 応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつ つ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 0→288床
- ② 介護従事者の確保に関する目標
 - ・介護サービスにおける介護職員数 16,793名(2015年度) → 17,397名(2017年度)
 - ・富山県地域包括ケアシステム推進会議の設置・運営
 - ・福祉人材確保対策会議の設置・運営
 - ・地域包括ケア推進県民フォーラムの開催(1回、320名)
 - ・福祉・介護フォーラムの開催(1回、122名)
 - ・小学生親子夏休み福祉の仕事バスツアーの実施(2回、20組40名)
 - ・求人事業所と求職者が一堂に会する職場説明会の開催 (5回、653名)
 - ・キャリア支援専門員による求職者の相談窓口の設置(ハローワークに設置) (キャリア支援専門員2名配置、ハローワーク相談回数118回)
 - ・新任介護職員向けの合同入職式の開催、フォローアップ研修(8回)の開催
 - ・認知症初期集中支援チーム稼動市町村数 (平成30年度からすべての市町村で実施)
 - ・認知症地域支援推進員稼動市町村数(平成30年度からすべての市町村で実施)
 - ・歯科医師・薬剤師・看護職員向け認知症対応力向上研修の受講者数 (歯科医師 49 名、薬剤師 91 名、看護職員 66 名)

2) 見解

- ①介護療養型医療施設から介護医療院への転換については一定程度進んだが、地域密着型サービス施設等の整備については、第7期介護保険事業計画の初年度であったことから、市町村において整備着手に向けた準備が整わず、整備時期が次年度以降に変更された。
- ②「歯科医師・薬剤師・看護職員向け認知症対応力向上研修」、「小学生親子夏休み福祉の仕事バスツアー」については、周知不足により、目標を達成しなかった。 「福祉・介護フォーラム」については、参加者は介護福祉士養成校の学生が中心で、一般の参加者が少なかったため、目標を達成しなかった。

「キャリア支援専門員による求職者の相談窓口の設置」については、目標設定時点よりも求職者数が減少しているため、目標を達成しなかった。

3) 改善の方向性

- ①日頃から市町村及び事業所との連携を密にとり、整備内容及びスケジュールの変更 に伴う手続きの迅速化を図る。
- ②「歯科医師・薬剤師・看護職員向け認知症対応力向上研修」については、周知方法 や研修内容の見直し等により新規受講者数の増加を図る。

「福祉・介護フォーラム」については、県の広報媒体(HP等)を活用し、広報に取り組み、参加者の増加を図る。

「小学生親子夏休み福祉の仕事バスツアー」については、広報・周知に十分な期間を確保し、参加者の増加を図る。

「キャリア支援専門員による求職者の相談窓口の設置」については、介護に関する 入門的研修等の修了者に紹介するなど、周知を強化する。

4) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p2)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■新川圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・認知症高齢者グループホーム 279 床 → 315 床
- ・小規模多機能型居宅介護事業所 5カ所 → 6カ所
- ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 2カ所 → 3カ所
- ・認知症対応型デイサービスセンター 11 カ所 → 12 カ所
- ・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 0床 → 60床
- ② 介護従事者の確保に関する目標介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成30年4月1日~令和3年3月31日

□新川圏 (達成状況)

1) 目標の達成状況

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に 応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、 在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 0床 → 130床
- ② 介護従事者の確保に関する目標 福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応 できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

介護療養型医療施設から介護医療院への転換については一定程度進んだが、地域 密着型サービス施設等の整備については、第7期介護保険事業計画の初年度であっ たことから、市町村において整備着手に向けた準備が整わず、整備時期が次年度以 降に変更された。 介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 改善の方向性

日頃から市町村及び事業所との連携を密にとり、整備内容及びスケジュールの変 更に伴う手続きの迅速化を図る。

4) 目標の継続状況

- ▽ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ; p2)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■富山圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・小規模多機能型居宅介護事業所 31 カ所 → 32 カ所
- ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 5カ所 → 6カ所
- ・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 0床 → 100床
- ② 介護従事者の確保に関する目標介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成30年4月1日~令和3年3月31日

□富山圏 (達成状況)

1) 目標の達成状況

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に 応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、 在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 0床 → 58床
- ②介護従事者の確保に関する目標

福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

介護療養型医療施設から介護医療院への転換については一定程度進んだが、地域 密着型サービス施設等の整備については、第7期介護保険事業計画の初年度であっ たことから、市町村において整備着手に向けた準備が整わず、整備時期が次年度以 降に変更された。

介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 改善の方向性

日頃から市町村及び事業所との連携を密にとり、整備内容及びスケジュールの変 更に伴う手続きの迅速化を図る。

4) 目標の継続状況

☑ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p3)

□ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■高岡圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- · 認知症高齢者グループホーム 836 床 → 854 床
- ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 0カ所 → 1カ所
- ・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 0床 → 100床
- ② 介護従事者の確保に関する目標 介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成30年4月1日~令和3年3月31日

□高岡圏 (達成状況)

1) 目標の達成状況

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に 応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、 在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 0床 → 100床
- ② 介護従事者の確保に関する目標

福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

介護療養型医療施設から介護医療院への転換については一定程度進んだが、地域 密着型サービス施設等の整備については、第7期介護保険事業計画の初年度であっ たことから、市町村において整備着手に向けた準備が整わず、整備時期が次年度以 降に変更された。

介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 改善の方向性

日頃から市町村及び事業所との連携を密にとり、整備内容及びスケジュールの変

更に伴う手続きの迅速化を図る。

4) 目標の継続状況

✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p3)

□ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■砺波圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 0床 → 40床
- ② 介護従事者の確保に関する目標介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成30年4月1日~令和3年3月31日

□砺波圈 (達成状況)

1) 目標の達成状況

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に 応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、 在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- 実績なし
- ② 介護従事者の確保に関する目標

福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

第7期介護保険事業計画の初年度であったことから、市町村において整備着手に 向けた準備が整わず、整備時期が次年度以降に変更された。

介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 改善の方向性

日頃から市町村及び事業所との連携を密にとり、整備内容及びスケジュールの変 更に伴う手続きの迅速化を図る。

4) 目標の継続状況

☑ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。

(令和2年度計画における関連目標の記載ページ:p3)

□ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

3. 事業の実施状況

平成30年度富山県計画に規定した事業について、令和元年度終了時における事業の実施状況について記載。

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業	4
事業名	[NO. 7]	【総事業費】
	富山県在宅医療支援センター運営事業・在	16, 165 千円
	宅医療推進加速化事業	
事業の対象となる区域	県全体	
事業の実施主体	富山県(県医師会に委託)	
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	今後増大する在宅医療等のニーズに対応する	るためには、郡
ーズ	市医師会との連携が必要となることから、君	市医師会在宅
	医療支援センターを拠点として、在宅医療を	を担う人材育成
	や普及啓発等が必要。	
	アウトカム指標:	
	・訪問診療を受けている患者数	
	4,810人(H27)→ 現状以上(H31)	
	・訪問診療を実施している診療所・病院数	
	265 施設(H27)→ 現状以上(H31)	
事業の内容(当初計画)	① 平成27年度に開設した「富山県在宅医療支援センター	
	(県医師会委託)」において在宅医療を担う医師の確保・	
	育成、在宅医療の普及啓発等を総合的に取り組む。	
	② 医療・介護の多職種連携、在宅医療の普及啓発、在宅	
	医療に取り組む医師の確保・育成などを打	推進するための
	郡市医師会(在宅医療支援センター)の耳	対組みを支援す
	る。	
アウトプット指標(当初	・訪問診療を行っている診療所の増加(12 カ	包設)
の目標値)	・在宅医療を行う開業医グループへの参加医	医師の増加
		(4人)
アウトプット指標(達成	在宅医療を行う開業医グループへの参加医師	「の増加(3人)
値)	※訪問診療を行っている診療所数は調査中の	りため、観察で
	きなかった。	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:	
	訪問診療を受けている患者数は調査中のため	り、観察できな
	かった。代替的な指標として、	
	在宅療養支援病院・支援診療所→増加した	
	79 カ所(H30)→ 81 カ所(R1)	

	(1) 事業の有効性	
	本事業の実施により、新たに在宅医療に取り組む医師の	
	新規参入を目的とした研修会や各在宅医グループの活動報	
	告会の開催及び在宅医療に関する資源や制度、サービス等	
	に関する情報を発信することで在宅医療への理解を促し	
	た。令和2年度は、更なる普及・啓発活動等により目標達	
	成に向けて取り組む。	
	(2) 事業の効率性	
	各郡市医師会の連携が円滑に図られ、効率的な事業運営	
	につながった。	
その他		

事業の区分	2. 居宅等における医療の提供に関する事業		
事業名	[NO. 8]	【総事業費】	
	医療系ショートステイ病床確保事業	8,505千円	
事業の対象となる区域	県全体		
事業の実施主体	富山県		
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介護ニ	介護家族の急病や急用に対応するため、療剤	養者本人を急遽	
ーズ	受入れることのできる専用病床(バックアッ	ップ体制)が必	
	要。		
	アウトカム指標:		
	・訪問診療を受けている患者数		
	4,810人(H27)→ 現状以上(H30)		
事業の内容(当初計画)	在宅療養の安心や介護家族等の負担軽減を図るため、介護		
	家族の急病・急用・レスパイト等のための日	医療系ショート	
	ステイ専用病床を確保する。(1床/医療圏×4医療圏)		
アウトプット指標(当初	医療系ショートステイ専用病床の確保 (4床/年)		
の目標値)			
アウトプット指標(達成	医療系ショートステイ専用病床の確保(4床	(年)	
値)			
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:		
	訪問診療を受けている患者数は調査中のた&	り、観察できな	
	かった。代替的な指標として、		
	在宅療養支援病院・支援診療所→増加した	-	
	79 カ所 (H30) → 81 カ所 (R1)		
	(1)事業の有効性		
	緊急にショートステイが必要な在宅療養 者		
	病床を確保することで、在宅療養者の家族の	の負担軽減及び	
	在宅療養生活上の安心につながった。		
	(2)事業の効率性	-1-	
	介護者の負担軽減の側面から、介護者の原	北万継統への支 │ │	
7 0 11	援や介護離職の防止にも資するものである。		
その他			

事業の区分 3. 介護施設等の整備に関する事業

事業名	【No.1 (介護分)】	【総事業費】
	富山県地域密着型介護基盤整備事業	63,989 千円
事業の対象とな	富山県全域	
る区域		
事業の実施主体	市町村、事業者	
事業の期間	平成30年4月1日~令和3年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医	・小規模多機能型居宅介護など在宅サービス基盤	の整備の推進
療・介護ニーズ	・小規模特別養護老人ホームや認知症高齢者グル	ープホームなど地
	域密着型サービス基盤の整備や施設における生	活環境の改善
	アウトカム指標:特別養護老人ホーム待機者数の	減少
事業の内容(当 初計画)	①地域密着型サービス施設等の整備に対する助成	さを行う。
1/3 tr 1 tr 1/	予定施設等	
	認知症高齢者グループホーム 4	. 施設
	小規模多機能型居宅介護事業所 2	施設
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 2	施設
	看護小規模多機能型居宅介護事業所 1	施設
	認知症対応型デイサービスセンター 1	施設
	②介護施設等の開設・設置に必要な準備経費に対 予定施設等	けして支援を行う。
	認知症高齢者グループホーム	54 床
	小規模多機能型居宅介護事業所	27 床
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	2 施設
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	9床
	訪問看護ステーション(サテライト型事業所)	2 施設
	介護療養型医療施設→介護医療院	160床
	③介護サービスの改善を図るための既存施設等の 援を行う。 予定施設等)改修に対して支
		140 床
アウトプット指	・認知症高齢者グループホーム 2,564 床 → 2,	618床
標(当初の目標	・小規模多機能型居宅介護事業所 86 カ所 → 8	
値)	・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 12	カ所 → 14カ所
	・看護小規模多機能型居宅介護事業所 5カ所 -	→ 6 カ所

	・認知症対応型デイサービスセンター 72カ所 → 73カ所
	・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 0→300 床
アウトプット指	○H30 に実施した事業
標(達成値)	・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 288 床
	○R1 に実施した事業
	・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 114 床
事業の有効性・	(1)事業の有効性
効率性	地域密着型サービス施設等の整備が進み、介護が必要になっても
	住み慣れた地域で生活できる基盤の構築が図られた。
	(2) 事業の効率性
	施設整備の補助にあたっては、日頃から市町村及び事業者との連
	絡を密にとり、整備内容及びスケジュールの変更に伴う手続の迅速
	化を図った。
その他	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業		
事業名	[NO.19]	【総事業費】	
	地域医療確保修学資金貸与事業・地域医	142,948 千円	
	療再生修学資金貸与事業		
事業の対象となる区域	県全体		
事業の実施主体	富山県		
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介護ニ	急性期医療を担う公的病院等や産科や小	児科などの特定診	
ーズ	療科で医師が不足しており、医師確保対象	策が必要である。	
	アウトカム指標:	o 1 1) 1 4// 1+ (1100)	
	小児1万対小児科医数 12.8人(H28)→ 1		
事業の内容(当初計画)	出生千対産科医数 14.0人(H28)→ 14.0 (H28)→ 14.0 (
事未り四分 (ヨか同四)	を増員した富山大学及び金沢大学の	,	
	し、卒業後に公的病院等の特定診療科	,	
	外科、小児外科、乳腺外科、消化器外	科、呼吸器外科、	
	麻酔科、救急科、総合診療)で勤務することを返還免除		
	要件とする「地域医療確保修学資金」を貸与。		
	② 県内において、特定診療科(小児科、外科、小児外科、		
	乳腺外科、消化器外科、呼吸器外科、産科、麻酔科、救 急科、総合診療科)や公的病院等での診療従事を志望す		
	ぶ件、総合診療件がや公的病院等での診療促事を心室り る医学生に「地域医療再生修学資金」を貸与。		
アウトプット指標(当初	①地域医療確保修学資金貸与医学生 新	- ' -	
の目標値)	②地域医療再生修学資金貸与医学生 新	規 20 人	
アウトプット指標 (達成	①地域医療確保修学資金貸与医学生 新	規 10 人	
値)	②地域医療再生修学資金貸与医学生 新	規 5 人	
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:		
	医師・歯科医師・薬剤師調査が2年に1	度の調査であり、	
	観察できなかったが、医師数は平成 28 年	Fから平成 30 年に	
	かけほぼ横ばいに推移している。		
	小児1万対小児科医数 12.0人(H30)		
	出生千対産科医数 14.0 人 (H30)		
	(1)事業の有効性	「毎の旧内亭業が図り	
	医学生への修学資金の貸与により、医師の県内定着が図しては、これで、		
	られ、県内の医師数の維持につながって (2)事業の効率性	V '⊘°	
	(2) 事業の効率性 診療科を限定した制度にすることによ	n 医師不見が題	
	著な診療科医師を効率的に増やすことが		
その他		C.C. 90	

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業
-------	-------------------

事業名	[NO.38]	【総事業費】	
	看護師等養成所運営費補助事業	137,033 千円	
事業の対象となる区域	県全体		
事業の実施主体	看護師等養成所		
事業の期間	平成 30 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了		
背景にある医療・介護ニーズ	病院の看護職員の未充足への対応、また、今後、介護老人施設などでの看護職員の需要の増加が見込まれることから、看護職員の確保が必要。		
	アウトカム指標: 県内の看護師学校養成所卒業生の県内医療機関への定着率 81.4% (H29) → 増加 (H31)		
事業の内容(当初計画)	看護師養成所の教育内容の充実を図るための専任教員経費、部外講師謝金及び実習、事務職員経費等の運営費を補助し、看護職員の確保を支援する。		
アウトプット指標 (当初 の目標値)	看護師等養成所の運営(5校6課程)		
アウトプット指標(達成値)	看護師等養成所の運営(5校6課程)		
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:		
	県内の看護師学校養成所卒業生の県内医 81.4% (H29) →82.3% (R1)	療機関への定着率	
	(1) 事業の有効性		
	看護師等養成所の教育内容の充実を図経費、部外講師謝金及び実習費、事務職を補助し、看護職員の養成を支援するこた教育環境の中で優秀な看護職員を養成県の看護水準の向上につながった。	員経費等の運営費 とで、より充実し	
その他	(2)事業の効率性 学生の人数、研修の実施や派遣の有無 の運営状況に見合った補助をすることで きた。		

事業の区分	4. 医療従事者の確保に関する事業		
事業名	[NO.45]	【総事業費】	
	病院内保育所施設整備補助事業	160,898 千円	
事業の対象となる区域	県全体		
事業の実施主体	病院内保育を運営する医療機関		
事業の期間	平成 30 年 4 月 1 日~平成 31 年 4 月 26 日		
	□継続 / ☑終了		
背景にある医療・介護ニ	医療提供体制を維持、向上させるため、看護職員等の離職		
ーズ	防止、勤務環境改善等がますます重要となっている。		
	アウトカム指標:		
	新人看護職員離職率		
	6.0% (H28) → 毎年 4.0%以下 (H31)		
	・病院の常勤看護職員数に対する離職率		
	7.1% (H28) → 毎年 6.0%以下 (H31)		
事業の内容(当初計画)	病院が行う病院内保育所の施設整備に対し支援することに		
	より、医療従事者の離職防止及び再就職の促進を図る。		
アウトプット指標(当初	病院内保育所の利用者数増加 30人		
の目標値)			
アウトプット指標 (達成	病院内保育所の利用者数増加 7人		
值)			
事業の有効性・効率性	事業終了後1年以内のアウトカム指標:		
	令和元年度の看護職員の離職率は、調査	語果が判明してお	
	らず観察できなかったため、平成 30 年度	ぜの数値を記載。	
	・新人看護職員離職率 6.0% (H28) →:	3.9% (H30)	
	・病院の常勤看護職員数に対する離職率		
	7.1% (H28) →7.4% (H30)		
	(1) 事業の有効性		
	病院内保育所の整備により、看護職員や女性医師等が育		
	児をしながら働くことができる環境が整った。		
	(2)事業の効率性		
	病院内保育所の設置工事については、病院において入札		
	を実施することにより、コスト低減を図	っている。	
その他			

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No. 1 (介護分)】	【総事業費】	
	地域包括ケア推進を目的とした協議会	1,507 千円	
	の設置・運営事業		
事業の対象となる区域	富山県全域		
事業の実施主体	① 富山県、②富山県社会福祉協議会		
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介護ニ	①高齢者が住み慣れた自宅や地域で、安心して生活できる		
ーズ	体制の構築		
	②多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保		
	アウトカム指標:		
	①地域包括ケアシステムの構築の推進		
	②介護サービスにおける介護職員数の増加		
事業の内容(当初計画)	①住民団体や事業者団体、職能団体、行政を構成員とし、		
	県内での地域包括ケアシステム構築に向	けた取組みについ	
	て検討する「富山県地域包括ケアシスラ	「ム推進会議」を設	
	置・運営する。		
	②福祉・介護ニーズの増大や多様化・高度化に対応し、将		
	来にわたって福祉・介護ニーズに的確に対応できる人材を		
	安定的に確保するために、社会福祉施設経営者団体・職能		
	団体・養成機関・行政機関等で構成する「福祉人材確保対		
	策会議」を設置・運営する。		
アウトプット指標(当初		18 18 1 → 0 □ 1	
の目標値)	②開催回数4回(本会議2回、ワーキン	(ククループ 2回)	
アウトプット指標(達成			
値)	②開催回数4回(本会議2回、ワーキンググループ2回)		
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:		
	介護サービスにおける介護職員数の増加		
	厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業		
	所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数		
	については現時点で発表されていな		
	(参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率)		
	平成31年4月 4.71倍→令和2年4月 4.27倍		
	(1) 事業の左続歴	(富山労働局発表)	
	(1)事業の有効性 ①仕足団体の東業老団体わば名様わ盟の	(本)ァトル4445日代	
	①住民団体や事業者団体など多様な関係		
	ケアの構築に向けて協議し、具体的な耶		

	た。 ②福祉人材確保の現状を示し、各団体の取組み状況及び県で実施する福祉人材確保対策事業についてそれぞれの立場から意見を出し合ったことで、より実践的な事業実施につなげた。
	(2)事業の効率性 ①本会議を開催し、県・市町村の取組状況を報告するとともに、当年度の取組方針を決定し、すみやかに具体的取組みに着手したことで、事業効果が高まった。 ②年度内で時期をずらし、また、本会議前後にWGを開催したことにより、福祉人材確保対策事業への各団体の意見を効率的に具体化・反映できた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No. 2 (介護分)】	【総事業費】	
	 地域包括ケア普及啓発事業	2,217 千円	
事業の対象となる区域	富山県全域		
事業の実施主体	①、②富山県		
	③「介護の日 in とやま」実行委員会(構成団体:富山県老		
	人福祉施設協議会他 12 団体)		
	④富山県(介護福祉士養成校へ委託)		
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介護ニ	①、②高齢者が住み慣れた自宅や地域で、安心して生活で		
ーズ	きる体制の構築		
	③、④多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・		
	確保		
	アウトカム指標:		
	①高齢者を地域で支える活動の拡大		
	②県民に担い手として参加してもらう気	運の醸成	
	③、④介護サービスにおける介護職員数の増加		
事業の内容(当初計画)	①地域包括ケア活動を実践する団体を募集・登録し、HP 等		
	で登録団体を公表する。また、当該活動に積極的な団体を		
	顕彰する。		
	②地域包括ケアについて県民の理解を深めるためのフォー		
	ラムを開催する。		
	③「介護の日」キャンペーンイベントとして、介護に関係		
	する団体が連携して、福祉・介護の仕事の重要性や魅力を		
	広く一般県民に広めるためのイベントを開催する。		
	④「福祉・介護フォーラム」として、地域住民等を対象に、		
	福祉・介護の仕事の意義や、やりがいを理解してもらうた		
	めのセミナーを開催する。		
アウトプット指標(当初			
の目標値)	②参加者約 300 名(年 1 回開催)		
	③参加者約 500 名		
マカーラ 140年 (土上	④参加者約 300 名 ④ ※ 毎 田 休 ・ 2 210 - 町 ※ 田 休 ・ 7		
アウトプット指標(達成	①登録団体: 2, 219、顕彰団体: 7		
(値)	②参加者 320 名(年 1 回開催)		
	③参加者 1, 191 名		
	④参加者 122 名		

事業の有効性・効率性

アウトカム指標:

- ② 県民に担い手として参加してもらう気運の醸成 フォーラム参加者数 約300人
- ③ ④介護サービスにおける介護職員数の増加 厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業 所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数 については現時点で発表されていない。

(参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率) 平成31年4月 4.71倍→令和2年4月 4.27倍 (富山労働局発表)

(1) 事業の有効性

- ①、②民間企業、協同組合、社会福祉法人などで新たな生活支援サービスが始まるなど、高齢者等の生活を支える担い手となる意識が県民に広がりつつある。
- ③、④福祉・介護の仕事の重要性や魅力を広く一般県民に 周知するイベントを開催することで、多くの方に介護職へ の興味・関心を持ってもらうことができた。

(2) 事業の効率性

- ①、②県民の参加意識が高まるよう、住民団体や事業者団体等の多様な関係者からなる地域包括ケアシステム推進会議委員や市町村を通じて呼び掛けを行った。
- ③、④実際に介護の職に就いている方や介護職を目指している学生がスムーズに参加できるよう、事業の実施主体を介護関係団体、介護福祉士養成校とした。

その他

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 3 (介護分) 】 介護人材参入促進事業	【総事業費】 1,000千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県 ①出前講座:介護福祉士養成校へ委託 バスツアー:富山県社会福祉協議会へ ②富山県ホームヘルパー協議会へ委託 ③介護福祉士養成校協会へ委託 ④北日本新聞社へ委託 ⑤富山県社会福祉協議、介護福祉士養成 ⑥富山ケアネットワークへ委託	
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日 □継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニーズ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保 アウトカム指標:介護サービスにおける介護職員数の増加	
事業の内容(当初計画)	①進路決定を間近に控えた高校生を対象 の魅力を深く理解してもらうため内体 の魅力を深く理解してもらうため大力 。 ②現任のホームへルパーが護員を対ける。 ③現任のホームでは関する基礎の出議をはいいで、 一番では、 一番では、 一番では、 一番では、 一等生で、 一等生で、 一等生で、 一等性で、 一等を対対で、 一等を対対で、 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をは、 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をがいた。 一等をでいた。 一等をでいた。 一部でいた。 一部でいた。 一部でいた。 一部では、 一部での、 一部では、 一部での、 一部で、 一部で、 一部で、 一部で、 一部で、 一部で、 一部で、 一部で	は、 は、 は、 は、 は、 は、 に、 で、、で、、で、、と、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、
アウトプット指標(当初の目標値)	① バスツアー:開催回数2回、参加人類② 開催回数6回程度③ 冊子配付12,000部	数140名

	④ 記事(4頁)掲載、40,000部配布
	⑤ 出前講座(高校) : 開催回数18回、参加人数360名
	出前講座(中学校):開催回数12回、参加人数360名
	⑥ パンフレット作成 3,000部
	DVD作成 1,100枚
アウトプット指標(達成	① バスツアー開催回数5回、参加人数81名
値)	② 開催回数4回程度
	⑦ 冊子配付11,000部
	⑧ 記事(4頁)掲載、40,000部配布
	⑨ 出前講座(高校):開催回数11回、参加人数325名
	出前講座(中学校):開催回数10回、参加人数538名
	① パンフレット作成 3,000部
	DVD作成 1,100枚
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:
	介護サービスにおける介護職員数の増加
	厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業
	所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数
	については現時点で発表されていない。
	(参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率)
	平成31年4月 4.71倍→令和2年4月 4.27倍
	(富山労働局発表)
	(1)事業の有効性
	中高生を対象とした講義や福祉の現場を見学するバスツア
	一の実施により、福祉の仕事の魅力の理解を促し、将来の進
	路決定の選択肢の一つとして興味・関心を引くことができた
	と考える。
	また、一般向けの参入促進研修では中高年齢者を中心とした
	幅広い介護人材の確保につながったと考える。
	また、介護員養成研修機関の受講生を対象に現任のホーム
	ヘルパーによる出前講座を行ったことで、ホームヘルパーの
	業務に対する理解が高まり、施設等だけでなく訪問介護事業
	所も就職先の一つとして関心を引くことができたと考える。
	(2) 事業の効率性
	介護福祉士養成校協会及び社会福祉協議会、介護労働安定セ
	ンター等に委託して実施したことにより、講師の確保や見学
	先との調整、研修受講者の募集などを効率的に行うことがで
	きた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No.4 (介護分)】	【総事業費】
	がんばる介護職員応援事業	1,980 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県社会福祉協議会	
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日	
W. Ed. C. S. C.	□継続	
背景にある医療・介護ニーズ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保
	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の増加
事業の内容(当初計画)	介護の現場でがんばっている職員を表彰を県民に広く紹介することにより、職員向上及び県民全体で介護職員を応援する。また、がんばる職員の姿を取り上げてMの制作や、がんばる職員が高校生等をPRすることにより、介護のイメージ	のモチベーション る機運の醸成を図 ドたイメージアップ に対して直接魅力
アウトプット指標(当初	職員の表彰:50名、表彰された職員の紹	四介: 県内主要新聞
の目標値)	3紙に掲載・紹介パンフ(1,000部)の作	作成配布・テレビ C
	Mの放映(県内民放3局・約10回/日2	× 5 日間× 2 回)
アウトプット指標(達成	職員の表彰 25 名	
值)	パンフレットの作成 15,000 部	
	CMの放映(県内民放3局・6~7回/	日×7日間×2回)
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
	介護サービスにおける介護職員数の増	加
	厚生労働省が実施している「介護・	サービス施設・事業
	所調査」の結果を指標としており、テ	元年度の介護職員数
	については現時点で発表されていな	<i>ر</i> ر
	(参考:富山県における介護関連職種の	有効求人倍率)
	平成 31 年 4 月 4.71 倍→令和 2 年	4月 4.27 倍
		(富山労働局発表)
	(1)事業の有効性	
	中堅職員を表彰することで当該職員を	含めた職員のモチ
	ベーション向上によって離職防止・職場	景定着を図るほか、
	CM等のPRにより一般県民への介護職	哉へのイメージアッ
	プを図ることで、介護人材の掘り起こし	・確保につなげる
	ことができたと考える。	
	 (2)事業の効率性	
	、2)ず来の効中は 社会福祉協議会を実施主体としたこと	・で 各施設レの浦

	絡調整がスムーズに進み、また、職員の推薦からCM撮影、
	PR冊子用取材等を効率的に実施することができた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 5 (介護分)】	【総事業費】
	小学生親子夏休み福祉の仕事バスツア	1,000 千円
	<u> </u>	
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県社会福祉協議会	
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の増加
事業の内容 (当初計画)	小学生親子を対象とした「夏休み福祉の)仕事バスツアー」
	を開催し、小学生とその保護者が地域の)福祉施設とその利
	用者を身近な存在としてとらえるととも	に、介護の仕事を
	見学・体験することで、そのやりがいや	を魅力等介護の仕事
	について理解を深める。	
アウトプット指標(当初	実施回数2回	
の目標値)	参加者数 30 組 60 名	
アウトプット指標(達成値)	実施回数2回、参加者数20組40名	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
	介護サービスにおける介護職員数の増	力口
	厚生労働省が実施している「介護・	
	所調査」の結果を指標としており、テ	
	については現時点で発表されていな	
	(参考:富山県における介護関連職種の	
	平成 31 年 4 月 4.71 倍→令和 2 年	
	(1) 市业の大型地	(富山労働局発表)
	(1)事業の有効性 ・ 企業拡製の目営・企業体験等を通じて	ころのかりょういか
	│ 介護施設の見学、介護体験等を通じて │魅力等介護の仕事について理解を深めて	•
	極力等力護の任事について達牌を保めて 将来の福祉分野における人材の増加・確	
	村木の価値が野におりる人物の増加・幅 考える。	ピシント サント
	つんる。 (2)事業の効率性	
	、	☆加者の住まいに近し ・
	い場所を選択できるようにしたことで、	
	と考える。	
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業
-------	-------------------

事業名	【No.6 (介護分)】	【総事業費】
	再就職支援企業出前講座事業	1,977 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県(介護労働安定センター富山支所	へ委託)
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の増加
事業の内容 (当初計画)	企業を訪問し、介護の仕事内容等につ	いてのオリエンテ
	ーションを実施する。また、介護事業	所の見学会を実施
アウトプット指標(当初	する。 ・企業への出前講座(30名×6回)	
の目標値)	・介護事業所見学会(20名×2回)	
アウトプット指標(達成	・企業への出前講座(開催回数9回、参	·加老粉 967 夕)
値)	・介護事業所見学会(開催回数1回、参	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	770 - 1 90 20 20 7
事未少月 <i>州</i> 江 <i>州</i> 十江	- / / - / - / - / - / - / - / - / - / -	nt:
	厚生労働省が実施している「介護・	
	所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数	
	については現時点で発表されていな	٧١ _°
	(参考:富山県における介護関連職種の	有効求人倍率)
	平成31年4月 4.71倍→令和2年	4月 4.27倍
		(富山労働局発表)
	(1)事業の有効性	
	定年退職を控えた方に再就職の選択肢	として福祉の仕事
	を具体的に意識してもらうことで、介護	人材の掘り起こし
	や確保につなげることができたと考える	0
	(2)事業の効率性	
	介護労働安定センターに委託して実施	直したことにより、
	介護未経験者への PR、事業所の実態やニ	ニーズの把握による
	人材のマッチング支援等を効率的に実	施することができ
	た。	
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 7 (介護分) 】	【総事業費】
	介護実習連携強化応援事業	295 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	

事業の実施主体	富山県(介護福祉士養成校へ委託)
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日
尹未り別旧	
北月 ママ マ 広 中 、人 一 大 ・	☑継続 / □終了
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける介護職員数の増加
事業の内容(当初計画)	介護現場で即戦力として活躍できる介護福祉士を養成する
	とともに利用者のケアの向上を図るために、介護福祉士養
	成課程の介護実習を円滑かつ効果的に実施できるよう、介
	護施設の実習指導者を対象とした研修を実施する。
アウトプット指標(当初	0日 (0日 / 4 校)
の目標値)	8回(2回×4校)
アウトプット指標(達成	
值)	8回(2回×4校)
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:
	介護サービスにおける介護職員数の増加
	厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業
	所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数
	については現時点で発表されていない。
	(参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率)
	平成 31 年 4 月 4.71 倍→令和 2 年 4 月 4.27 倍
	(富山労働局発表)
	(1) 事業の有効性
	実習指導者への研修により実践的な実習を可能とし、学生
	の介護職場への入職時のギャップ解消を図ることで、離職
	防止・職場定着の促進により介護人材の確保につなげるこ
	とができたと考える。
	(2) 事業の効率性
	介護福祉士養成校に委託したことで、介護職場に就労して
	いる卒業生や実習の対象となる学生から直接ニーズの把握
	ができ、効果的に事業が実施できた。また、実習受入先介
	護施設との連絡調整が効率的にできた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 9 (介護分)】	【総事業費】
	介護事業所インターンシップ事業	980 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	④ 富山県(介護労働安定センターに委託	托)
事業の期間	平成 30 年 4 月 1 日 ~ 令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の増加
事業の内容(当初計画)	県内高校生を対象として、介護事業所で プを実施する。	ぎのインターンシッ
アウトプット指標(当初	参加者数:県内高校生(1~2年生)30)名
の目標値)		
アウトプット指標(達成値)	県内高校生(1~2年生)参加者数 42 %	名
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
	介護サービスにおける介護職員数の増加	
	厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業	
	所調査」の結果を指標としており、元	元年度の介護職員数
	については現時点で発表されていな	<i>ا</i> ر ا
	(参考:富山県における介護関連職種の	有効求人倍率)
	平成31年4月 4.71倍→令和2年	
	() ()	(富山労働局発表)
	(1)事業の有効性	
	実際に介護現場での仕事を体験してもらうことで、介護	
	職への就労の契機となり、若年層の参入	、促進につなけるこ
	とができた。	
	(2)事業の効率性	こしたとして 古光
	介護労働安定センターに委託して実施したことで、事業	
	者の実態やインターンシップ受入に際し を的確に行うことができた。	, (ツーー // ソ // / / / / / / / / / / / / / / /
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No.10(介護分)】	【総事業費】
	福祉・介護人材マッチング支援事業	7,941 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	①富山県(富山県介護福祉士会へ委託) ②富山県社会福祉協議会 ③富山県(富山県社会福祉協議会へ委託 ④富山県(富山県社会福祉協議会へ委託	,
事業の期間	平成 30 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 □継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニーズ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人 アウトカム指標:介護サービスにおける	
事業の内容(当初計画)	①首都圏等介護人材向けの移住・就業相の PR、移住希望者が富山県を訪れる際の業所等を対象とした説明会の実施など、介護人材の移住サポートを実施する。 ②介護福祉士養成校の 2 年生をメインとに、主婦層や中高年層等一般求職者を対福祉職場説明会を開催する。 ③施設・事業所における詳細な求人ニーの適性の確認、就労後の適切なフォローに実施し、福祉・介護人材の円滑な参りる。 ④富山県内の介護施設の紹介及び職員のの冊子を作成し、関係機関(高校、養成等)や就職セミナー等で配布する。)連絡調整、福祉事 首都圏等在住者の して夏休み期間中 インとして秋冬に ・ズの把握と求職者 ・アップ等を一体的 、と確実な定着を図 ・募集案内について
アウトプット指標(当初の目標値)	①首都圏等での移住・転職フェアへの出 ②職場説明会:開催回数5回、参加者数 100名 ③相談窓口の設置:キャリア支援専門員 ワーク相談回数200回 ④1,500部配布	300 名、採用者数
アウトプット指標(達成値)	①首都圏等での移住・転職フェアへの出展:15回 ②職場説明会:開催回数5回、参加者数 653名、採用者数 78名 ③相談窓口の設置:キャリア支援専門員2名配置、ハロー ワーク相談回数118回 ④1,500 部配布	

事業の有効性・効率性

アウトカム指標:

介護サービスにおける介護職員数の増加

厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数については現時点で発表されていない。

(参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率) 平成31年4月 4.71倍→令和2年4月 4.27倍

(富山労働局発表)

(1) 事業の有効性

介護人材移住応援員が総合的な窓口となり、2名の介護 職の移住を支援できた。

福祉職場説明会に参加した法人に対して後日調査したところ、76名の方が採用され、介護人材の就業を支援できた。

相談窓口の設置やオリエンテーションの実施、求人・求職者情報の提供等の強化により、人材の参入・定着を支援できた。

職員の募集案内冊子を作成・配布することにより、福祉・ 介護の仕事への就職促進につなげることができた。

(2) 事業の効率性

介護福祉士会および社会福祉協議会へ委託等をしたことで、マッチングを効率的に実施することができた。

その他

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 11(介護分)】 介護職員資質向上研修	【総事業費】 1,000千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	①富山県(県社会福祉協議会・県ホーム 託) ②介護福祉士養成校、③県社会福祉協議 ④富山県(富山福祉短期大学へ委託) ⑤富山県(県社会福祉協議会へ委託) ⑥富山県(県社会福祉協議会へ委託) ⑦富山県(県社会福祉協議会へ委託)	200,000
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日 □継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニーズ	介護ニーズの増大や多様化・高度化に対 員を対象に業務上必要な知識・技術を習 実施	. = /
	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保
事業の内容(当初計画)	①障害者・大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、	配法 と が
アウトプット指標(当初の目標値)	① 研修受講人員:導入62名、基礎21② 実施回数2回、参加人数80名③ 研修参加者数延べ190名、モデル施設)	

	(A) THE LANGE AND A A A A A A A A A A A A A A A A A A
	④ 研修講師及び指導者30名養成
	⑤ 研修受講者数120名
	⑥ 研修受講者数160名
	⑦ 研修受講者数 80名
アウトプット指標(達成	① 研修受講人員:導入27名、基礎16名、養成15名
値)	②実施回数1回、参加人数23名
	③研修参加者数延べ163名、モデル施設0施設(累計10施設)
	④ 研修講師及び指導者18名養成
	⑤ 研修受講者数52名
	⑥ 研修受講者数55名
	⑦ 研修受講者数 66名
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:
	介護サービスにおける介護職員数の確保
	厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業
	所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数
	については現時点で発表されていない。
	(参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率)
	平成 31 年 4 月 4.71 倍→令和 2 年 4 月 4.27 倍
	(富山労働局発表)
	(1) 事業の有効性
	高齢化の進展や介護サービス基盤等の充実に伴い、今後、介
	護サービス従事者のニーズはますます増加することが見込ま
	れることから、現任の介護職員を対象とした各種研修の実施
	により、資質向上を図ることができた。
	(2) 事業の効率性
	研修の実施にあたり、専門知識及び指導ノウハウを有する関
	係機関(社会福祉協議会、教育機関等)と連携を密にしなが
	ら事業を進めた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 12(介護分)】 介護支援専門員資質向上研修	【総事業費】 2,285千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県 ① ,②,④,⑤,⑦介護支援専門員協会へ ③ ,⑥福祉カレッジへ委託	委託
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日 ☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニーズ	介護支援専門員及び主任介護支援専門員能力の維持・向上 アウトカム指標:介護支援専門員及び主の増加・確保	
事業の内容(当初計画)	介護保険法施行規則等に基づき、下記研 ①専門研修(専門研修課程 I・Ⅱ) ②更新研修(実務経験者) ③更新研修(実務未経験者)・再研修 ④主任介護支援専門員研修 ⑤主任介護支援専門員更新研修 ⑥実務研修 ⑦ファシリテーター講習会	
アウトプット指標(当初の目標値)	①専門研修(専門研修課程 I・Ⅱ) 開ース、5回×2コース ②更新研修(実務経験者) 開催回数:回×2コース ③ 更新研修(実務未経験者)・再研修 ×1コース ④ 主任介護支援専門員研修 開催回数 ⑤ 主任介護支援専門員更新研修 開催回数 ⑤ 主任介護支援専門員更新研修 開催回数 ファシリテーター講習会 開催回数	8回×2コース、5 開催回数:12回 :12回×1コース 回数:8回×1コー
アウトプット指標(達成値)	①専門研修(専門研修課程 I・Ⅱ) 開 ース、5回×2コース ② 更新研修(実務経験者) 開催回数 5回×2コース ③ 更新研修(実務未経験者)・再研修 ×1コース ④ 主任介護支援専門員研修 開催回数 ⑤ 主任介護支援専門員更新研修 開催回数 ⑤ 主任介護支援専門員更新研修 開催回数 ⑦ファシリテーター講習会 開催回数:	催回数:8回×2コ :8回×2コース、 開催回数:12回 :12回×1コース 回数:8回×1コー

事業の有効性・効率性	介護支援専門員及び主任介護支援専門員数の増加・確保 918名
	(1)事業の有効性 受講者の経験に応じた体系的な研修を実施することにより、 主任介護支援専門員及び介護支援専門員の資質の向上及び 確保を図ることができた。
	(2)事業の効率性 県全域を対象にして1箇所で研修を開催していることにより、研修内容に地域差が生じることなく実施できた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 13 (介護分)】 【総事業費】	
	新任介護職員ネットワーク形成支援事	3,000 千円
	業	
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県社会福祉協議会	
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保
事業の内容(当初計画)	離職率が高い就業後1~3年未満の新任介	↑護職員向けに他事
	業所職員とのつながり作りを支援するこ	とで、新任職員の
	早期離職防止・職場定着を図る。	
	①合同入職式の開催…県内で新たに介護	養職に就いた職員が
	一堂に会する入職式を開催することで、	新任職員のモチベ
	ーション向上及び他事業所職員とのネッ	トワークづくりを
	促進する。	
	②フォローアップ研修の開催…介護の仕	:事に伴う身体的・
	精神的不安を払拭する研修及び基本的な介護技術の習得を	
	目指す研修を実施することで、新任職員の早期離職防止を	
	図る。また、合同入職式で出会った社外同期と再会するこ	
	とでネットワークをより強固にする。	
アウトプット指標(当初	合同入職式:1回、100名	
の目標値)	フォローアップ研修:8回、延べ 320 名	
アウトプット指標(達成	合同入職式:1回、81名	
値)	フォローアップ研修:8回、延べ 118 名	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
	介護サービスにおける介護職員数の増	
	厚生労働省が実施している「介護性	
	所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数	
	については現時点で発表されていない。	
	(参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率)	
	平成31年4月 4.71倍→令和2年4月 4.27倍	
	(富山労働局発表)	
	(1)事業の有効性	
	離職率が高い就業後1~3年未満の介	
	業所職員とのつながり作りを支援するこ	
	早期離職防止・職場定着を図り、介護人材の確保につなげ	

	ることができた。
	(2) 事業の効率性 社会福祉協議会が実施したことにより、就業後1~3年 未満の介護職員への参加依頼及び入職式へのがんばる介護 職員(昨年度表彰優秀中堅職員)への参加依頼・各種調整 が効率的に行えた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 14(介護分)】 【総事業費】	
	介護キャリア段位普及促進に係るアセ	307千円
古光の社会しかっては	ッサー講習受講支援事業	
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県介護福祉士会	
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニーズ	介護職員の現場でのキャリアアップを認 築	R定する仕組みの構
	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保
事業の内容(当初計画)	県内の介護施設・事業所に所属する職員 受講料の一部を補助する。	に、アセッサー講習
アウトプット指標(当初の目標値)	アセッサー講習修了者数50名	
アウトプット指標(達成値)	アセッサー講習修了者数37名	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
	介護サービスにおける介護職員数の確	保
	厚生労働省が実施している「介護 [・]	サービス施設・事業
	所調査」の結果を指標としており、ラ	元年度の介護職員数
	については現時点で発表されていな	٧١°
	(参考:富山県における介護関連職種の	有効求人倍率)
	平成31年4月 4.71倍→令和2年	4月 4.27 倍 (富山労働局発表)
	(1) 事業の有効性	
	アセッサー講習により、各施設・事業所	の職業能力評価の基
	準を共通化する介護キャリア段位制度の)普及を促進し、それ
	により人材育成を推進した。	
	(2)事業の効率性	子利田112 一
	研修の一部をパソコン・インターネット	
	ングとすることで、時間や場所を選ばす 研修の効率化が図られた。	子百かり配となり、
その他	7. 7. 7. 7. 1 1 G. 7 H 2 N 2 N 2 N 2 N 2 N 2 N 2 N 2 N 2 N 2	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No.15 (介護分)】 【総事業費】	
	現任介護職員等研修支援臨時事業 3,303 千円	
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県(福祉事業者に委託)	
事業の期間	平成 30 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 □継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニーズ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保
	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保
事業の内容(当初計画)	現任介護職員の資質向上を図るための研修への参加を促す ために、以下に掲げる研修の受講中の代替職員を確保する ための経費を支援する。 ①国、県、市町村または事業者団体等が実施する介護従事	
	者向けの研修 ②県福祉カレッジが実施する介護従事者向けの研修 ③その他、介護職員等の資質向上に有益であると県が判断 する研修	
アウトプット指標(当初の目標値)	現任職員研修参加人数延べ 300 名	
アウトプット指標(達成値)	現任職員研修参加人数延べ 249 名	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標: 介護サービスにおける介護職員数の増加 厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業 所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数 については現時点で発表されていない。 (参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率) 平成31年4月 4.71倍→令和2年4月 4.27倍 (富山労働局発表)	
	(1)事業の有効性 現任介護職員の資質向上を図るためのとで、介護職員の離職防止・職場定着をの介護職員数の確保につなげることがで (2)事業の効率性 受託申込み後に人材募集を実施し、人立った時点で委託契約という段階を経る	図り、受託事業所きたと考える。

	効率的に配分することができた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No. 16 (介護分)】 【総事業費】		
	潜在的介護従事者等支援研修事業 2,442 千円		
事業の対象となる区域	富山県全域		
事業の実施主体	⑤ 富山県(介護労働安定センターに委託	托)	
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	.材の養成・確保	
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の増加	
事業の内容(当初計画)	離職して一定期間のブランクがある介護	護職員や、介護福祉	
	士資格を取得したものの介護職に従事し	ていない者(潜在	
	介護福祉士等)に対して、復職前研修及	なび職場体験研修、	
	就職先とのマッチングを実施。		
アウトプット指標(当初	復職研修:3日間×30名×2会場(富山・高岡)		
の目標値)	(Applitude of the company of the com		
アウトプット指標(達成値)	復職研修:3日間×2会場 53名参加		
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:		
	介護サービスにおける介護職員数の増加		
	厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業		
	所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数		
	については現時点で発表されていない。		
	(参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率)		
	平成 31 年 4 月 4.71 倍→令和 2 年 4 月 4.27 倍		
	(富山労働局発表)		
	(1) 事業の有効性		
	復職前研修や職場体験研修、就労支援を一体的に実施す		
	ることにより、潜在介護福祉士等の復職を促し、介護人材		
	の確保につなげることができた。		
	(2)事業の効率性		
	事業の実施にあたって、平成29年度に実施した潜在介護		
	福祉士再就業促進事業による実態調査の結果(復職に当た		
	って不安な事や希望する研修内容等)を	参考とした。	
その他			

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No.17(介護分)】 【総事業費】	
· //·	認知症高齢者対策総合研修事業 2,954千円	
事業の対象となる区域	富山県全域	
	富山県	
	①一般社団法人富山県介護福祉士会へ委	託
	②認知症介護研究・研修大府センターへ	
	 ③富山県小規模多機能型居宅介護事業者	連絡協議会へ委託
	④、⑥、⑦富山県医師会へ委託	
	⑤、⑧国立長寿研修センターへ委託	
	◎認知症介護研究・研修東京センターへ	委託
	⑪富山県歯科医師会、薬剤師会、看護協	会へ委託
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	医療・介護・福祉・行政等において、認	23知症に対応できる
ーズ	人材の養成・確保	
	アウトカム指標:介護サービス等におけ	ける認知症対応職員
	数の増加・確保	
事業の内容(当初計画)	①認知症対応型サービス事業所の開設者及び管理者を対象	
	とした研修	
	②認知症介護指導者研修修了者に対するフォローアップ研	
	修	
	③小規模多機能型居宅介護事業所等の計画作成担当者を対しない。	
	象とした研修	
	④かかりつけ医認知症対応力向上研修	
	⑤サポート医養成研修	
	⑥サポート医フォローアップ研修	
	⑦病院勤務の医療従事者向け認知症対応	· /
	⑧認知症初期集中支援チーム員研修	
	⑨認知症地域支援推進員研修 ⑩認知症地域支援推進員研修	
	⑩認知症地域支援推進員・初期集中支援チーム員活動推進	
	研修	
アウトプット指標(当初	①研修修了者数 60 名	17正入1 /いフリー1 ユニャ/1 IS
の目標値)	①研修修了者数 00 名 ②研修修了者数 1 名	
*> 17 / III/	③計画作成担当者研修修了者数 30 名	
	④かかりつけ医認知症対応力向上研修受	·講者 80 名
	⑤サポート医養成研修 20 名	
	⑥サポート医フォローアップ研修 10 名	

	⑦病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修 50 名 ⑧認知症初期集中支援チーム員研修 19 名、現任者向け研修 16 名 ⑨認知症地域支援推進員研修 21 名、現任者向け研修 15 名 ⑩認知症地域支援推進員・初期集中支援チーム員活動推進 研修 各 50 名 ⑪歯科医師 50 名、薬剤師 100 名、看護職員 70 名
アウトプット指標(達成	①研修修了者数 68 名
值)	②研修修了者数 1 名
11	③計画作成担当者研修修了者数 31 名
	④かかりつけ医認知症対応力向上研修受講者 82 名
	⑤サポート医養成研修 20 名
	⑥サポート医フォローアップ研修 35 名
	~ ⑦病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修 278 名
	⑧認知症初期集中支援チーム員研修 20 名
	⑨認知症地域支援推進員研修 23 名、現任者向け研修 18 名
	⑩歯科医師 49 名、薬剤師 91 名、看護職員 66 名
事業の有効性・効率性	介護サービス等における認知症対応職員数の増加・確保 540名(上記①、③、④、⑤、⑦、⑧、⑨の計)
	(1)事業の有効性 ①~③介護の質の向上や維持につなげることができた。 ④、⑦認知症対応が可能な、かかりつけ医及び病院勤務の 医師・看護師等が増加した。 ⑤、⑥県内の認知症サポート医受講者数が大幅に増加した。 ⑧、⑨認知症初期集中支援チームや認知症地域支援推進員 の設置が進んだ(H30 まで全市町村に設置)。
	(2)事業の効率性 ①~③国や県で一括して実施して、保険者単位等で実施するよりも研修の質の均一化やコストの削減を図った。 ④、⑦ 県東部・西部の2か所で実施することで、研修受講者が増えるよう努めた。 ⑤、⑥認知症サポート医が不足する地域の医師を優先的に研修受講が可能となるよう努めた。 ⑧、⑨県主催でフォローアップ研修を開催し、各事業を効果的に実施できるよう努めた。
その他	

本米のロハ	F 人类公主书 の 70 17 18 12 7 主要	
事業の区分	5.介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 18 (介護分) 】	
	お問介護事業所等を対象とした訪問介	465千円
事業の対象となる区域	護看護研修事業	
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県(富山県ホームヘルパー協議会委	託)
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日 □継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニーズ	県内の介護サービスの質の向上や介護人	、材の確保
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保
事業の内容(当初計画)	訪問介護事業所のホームヘルパーを対象 看護との連携等に関する研修会を開催す	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
アウトプット指標(当初 の目標値)	5 箇所開催、受講者数150名程度	
アウトプット指標(達成値)	5 箇所開催、受講者数83名程度	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
	介護サービスにおける介護職員数の確保	
	厚生労働省が実施している「介護・	サービス施設・事業
	所調査」の結果を指標としており、ラ	元年度の介護職員数
	については現時点で発表されていな	V 'o
	(参考:富山県における介護関連職種の	有効求人倍率)
	平成 31 年 4 月 4.71 倍→令和 2 年	4月 4.27倍
		(富山労働局発表)
	(1)事業の有効性 医療的な知識の習得や訪問看護との連携するホームヘルパー対象の研修会を開催 ーズを併せ持った中重度の要介護者への 供を推進することができた。	することで、医療ニ
その他	(2)事業の効率性 訪問介護と訪問看護との連携等に関する 任のホームヘルパーが広く参加できるよ 催した。	
CVIE		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No.19(介護分)】 【総事業費】	
	福祉用具プランナー養成研修 1,230 千円	
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県(富山県社会福祉協議会に委託)	
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日 □継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニーズ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保
	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保
事業の内容(当初計画)	高齢者等が福祉用具を有効に活用し、在宅で自立した生活を送ることができるよう、福祉用具に関する情報提供を行うとともに、その身体機能等に応じて、最も適した福祉用具をコーディネートできる専門職の養成を行う。	
アウトプット指標(当初の目標値)	受講者 60 名	
アウトプット指標(達成値)	受講者 82 名	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標: 介護サービスにおける介護職員数の増加 厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業 所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数 については現時点で発表されていない。 (参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率) 平成31年4月 4.71倍→令和2年4月 4.27倍 (富山労働局発表) (1)事業の有効性 福祉用具の取り扱いに関する知識や個々の福祉用具の利 用方法などの専門知識を有する人材を育成することで、介護職員の質の向上、介護人材の確保につなげることができたと考える。	
その他	(2) 事業の効率性 研修の一部をパソコン・インターネッ 学習とすることで、現任職員でも効率的ことができた。	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業
-------	-------------------

事業名	【No. 22 (介護分)】 介護職員が働きやすい職場づくり支援 事業	【総事業費】 83 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	①富山県(富山県社会保険労務士会委託)②富山県	
事業の期間	平成 30 年 4 月 1 日 ~ 令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	県内の介護人材の確保、定着	
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける介護職員数の確保	
事業の内容(当初計画)	①外国人介護人材活用検討事業 介護事業所等を対象に、外国人介護人材の受入れに関する意識調査を行うとともに、現状や課題、受入体制等への理解を深めるためのセミナーを開催する。 ②訪問看護等在宅ハラスメント対策研修事業 居宅サービス提供者等を対象に、「介護現場におけるハラスメント対策マニュアル(厚生労働省)」等を活用した研修会を開催する。 ③魅力ある職場づくりセミナー開催事業 福祉事業所の経営者や人事担当者を対象に職員が働きやすい職場づくりを目的としたセミナー及び見学会を開催する。	
アウトプット指標(当初	①セミナーの参加者数 50人	
の目標値)	②研修会3回、参加者数各回70人	
マウトプ、1 地価(法代	③セミナー3回、見学会1回、参加者数	(延べ 160 人
アウトプット指標(達成 値)	① セミナーの参加者数 64 人② 研修会 2 回、参加者数各回 41 人	
LL	③ セミナー3回、見学会1回、参加者数	女延べ 80 人
事業の有効性・効率性	アウトカム指標: 介護サービスにおける介護職員数の増加 厚生労働省が実施している「介護・ 所調査」の結果を指標としており、テ については現時点で発表されていな (参考:富山県における介護関連職種の 平成31年4月 4.71倍→令和2年 (1)事業の有効性 介護従事者の確保、労働環境・処遇の改理解・取組みが不可欠であることから、	H サービス施設・事業 記年度の介護職員数 い。 有効求人倍率) 4月 4.27倍 (富山労働局発表) な善には、経営者の

	ことができた。 (2)事業の効率性 事業所の実態やニーズを把握している介護労働安定センターに委託して実施したことにより、講師の確保や見学会の開催を効率的に実施することができた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No. 23(介護分)】	【総事業費】	
	がんばる介護事業所表彰事業	851 千円	
事業の対象となる区域	富山県全域		
事業の実施主体	富山県		
事業の期間	平成 30 年 4 月 1 日 ~ 令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了		
背景にある医療・介護ニ	県内の介護サービスの質の向上や介護人材の確保		
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける介護職員数の確保		
事業の内容(当初計画)	要介護度の維持改善や雇用環境の改善に取組む県内の介護 事業所を表彰するとともに、取組み事例をホームページや パンフレット等で普及啓発する。		
アウトプット指標(当初の目標値)	表彰事業所:10 事業所程度		
アウトプット指標(達成値)	表彰事業所:8事業所		
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:		
	介護サービスにおける介護職員数の増加		
	厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業		
	所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数		
	については現時点で発表されていない。		
	(参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率) 平成31年4月 4.71倍→令和2年4月 4.27倍 (富山労働局発表)		
	(1) 事業の有効性		
	他の模範となるような顕著な成果を出している介護事業所 等を表彰し、これを広く周知することで、介護サービスの		
	質の向上や介護人材の確保につなげることができたと考える。 (2)事業の効率性		
	作成したパンフレットを、県内介護事業所へ配布したほ		
	HP に掲載し、要介護度の維持改善や雇用環境の改善に向け た取組みが広く波及するよう努めた。		
その他	ICAMPLOTOTICO		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業
-------	-------------------

事業名	【No. 24(介護分)】	【総事業費】	
尹 未有	【NO.24 ()	600 千円	
	修事業		
事業の対象となる区域	富山県全域		
事業の実施主体	富山県介護福祉士会		
事業の期間	平成30年4月1日~令和2年3月31日		
	□継続		
背景にある医療・介護ニ	災害時における介護・福祉ニーズに対応できる人材の確保		
ーズ	及び質の向上		
	アウトカム指標:介護サービスにおける介護職員数の確保		
事業の内容(当初計画)	災害時や復興支援における生活及び自律支援の重要性を学		
	ぶとともに、平時からその重要性を意識	我して、地域包括支	
	援センター等との連携体制の構築の視点	感をもち、介護職員	
	としての専門性を高め実践する人材を育成するため、災害		
	ボランティアの養成研修会を開催する。		
アウトプット指標(当初	3回開催、受講者 120名		
の目標値)			
アウトプット指標(達成 値)	3回開催、受講者34名		
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:		
	介護サービスにおける介護職員数の増加		
	厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業		
	所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数		
	については現時点で発表されていない。		
	(参考:富山県における介護関連職種の有効求人倍率)		
	平成 31 年 4 月 4.71 倍→令和 2 年		
	() — to the man	(富山労働局発表)	
	(1)事業の有効性	81121- 	
	災害時や復興支援における心構えを学る		
	らの地域包括支援センター等との連携の		
	ることで、地域包括ケアシステム構築に 質の向上につなげることができたと考え	2 () () () () () ()	
	(2)事業の効率性	- 'aJ o	
	(2)事来の効中は 県介護福祉士会を実施主体としたことで	、 各施設との連絡し	
	調整や講師の確保・受講者募集をスムー	. ,,,,=,,,,	
	できた。		

平成 29 年度富山県計画に関する 事後評価

令和3年1月 富山県

1. 事後評価のプロセス

(1) 「事後評価の方法」の実行の有無

事後評価の実施にあたって、都道府県計画に記載した「事後評価の方法」に記載した事項について、記載どおりの手続きを行ったかどうかを記載。

✓ 行った

- 令和 2 年 3 月 26 日 富山県社会福祉審議会高齢者福祉分科会(介護分)
- ・令和2年6月 富山県地域包括ケアシステム推進会議(※書面開催) (介護分)
- ・令和2年10月8日 富山県福祉人材確保対策会議(ワーキンググループ) (介護分)
- □ 行わなかった(行わなかった場合、その理由)

(2) 審議会等で指摘された主な内容

事後評価の方法に記載した審議会等の意見を聞いた際に指摘された主な内容を記載するとと もに、内容の末尾に審議会等名とその開催日時を記載すること。なお、主な内容については、審 議会等の議事概要の添付も可とする。

審議会等で指摘された主な内容

・特になし

2. 目標の達成状況

平成29年度富山県計画に規定した目標を再掲し、令和元年度終了時における目標の達成状況について記載。

〇介護分

■富山県全体

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・特別養護老人ホーム 6,071 床 → 6,363 床
- ・認知症高齢者グループホーム 2,438 床 → 2,645 床
- ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 11 カ所 → 15 カ所
- ・認知症対応型デイサービスセンター 74 カ所 → 76 カ所
- ・小規模多機能型居宅介護事業所 83 カ所 → 92 カ所
- ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 5カ所 → 6カ所
- ・既存の特別養護老人ホームのユニット化改修 2 施設
 - ② 介護従事者の確保に関する目標
- ・介護サービスにおける介護職員数

15, 271 名 (平成 26 年度) → 19,000 名 (平成 29 年度)

- ・富山県地域包括ケアシステム推進会議の設置・運営
- 福祉人材確保対策会議の設置・運営
- ・地域包括ケア推進県民フォーラムの開催(1回、約300名)
- ・福祉・介護フォーラムの開催(1回、300名)
- ・中学生を対象とした出前講座の開催(12回、360名)
- ・高校生を対象とした出前講座の開催(13回、260名)
- ・小学生親子夏休み福祉の仕事バスツアーの実施(2回、30組60名)
- ・求人事業所と求職者が一堂に会する職場説明会の開催(5回、300名)
- ・キャリア支援専門員による求職者の相談窓口の設置(ハローワークに設置) (キャリア支援専門員2名配置、ハローワーク相談回数200回)
- ・介護職員等が喀痰吸引等を実施するために必要な研修の講師及び指導者を養成(30名)
- ・新任介護職員向けの合同入職式の開催、フォローアップ研修(8回)の開催
- ・かかりつけ医認知症対応力向上研修の累計受講者数 (高齢者人口約500人に1人)
- ・認知症初期集中支援チーム稼動市町村数7市(平成30年度からすべての市町村で実施)
- ・認知症地域支援推進員稼動市町村数 15 市町村(平成 30 年度からすべての市町村で実施)
- ・歯科医師・薬剤師・看護職員向け認知症対応力向上研修の受講者数 (歯科医師 50 名、薬剤師 100 名、看護職員 100 名)
- ・生活支援コーディネーターの配置 12 市町村 (平成29年度までに全市町村において配置)

·市民後見人養成研修修了者数 約80名

2. 計画期間

平成29年4月1日~令和3年3月31日

□富山県全体(達成状況)

1) 目標の達成状況

- ①各保険者において、サービス利用傾向や今後の認定者数の推移等を踏まえ、地域密 着型サービス施設等の整備が進んだ。
- ②福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

- ①在宅サービスと施設サービスのバランスを取りつつ、地域密着型サービス施設等の 整備が一定程度進んだ。
- ②介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現任 職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p2)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■新川圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- · 認知症高齢者グループホーム 252 床 → 288 床
- 小規模多機能型居宅介護事業所 5カ所 → 8カ所
- ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 1カ所 → 4カ所
- ・認知症対応型デイサービスセンター 7カ所 → 8カ所
- ② 介護従事者の確保に関する目標

介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成29年4月1日~令和3年3月31日

□新川圏 (達成状況)

●①について

1)目標の達成状況

各保険者において、サービス利用傾向や今後の認定者数の推移等を踏まえ、地域 密着型サービス施設等の整備が進んだ。

2) 見解

在宅サービスと施設サービスのバランスを取りつつ、地域密着型サービス施設等の整備が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- □ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p)
- ✓ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

●②について

1) 目標の達成状況

福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p2)

□ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■富山圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・特別養護老人ホーム 2,484 床 → 2,600 床
- ・認知症高齢者グループホーム 783 床 → 837 床
- ・小規模多機能型居宅介護事業所 29 カ所 → 35 カ所
- ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 5カ所 → 6カ所
- ② 介護従事者の確保に関する目標 介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成29年4月1日~令和3年3月31日

□富山圏 (達成状況)

●①について

1) 目標の達成状況

各保険者において、サービス利用傾向や今後の認定者数の推移等を踏まえ、地域 密着型サービス施設等の整備が進んだ。

2) 見解

在宅サービスと施設サービスのバランスを取りつつ、地域密着型サービス施設等の整備が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- □ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p)
- ☑ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

●②について

1) 目標の達成状況

福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p3)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■高岡圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・特別養護老人ホーム 1,996 床 → 2,083 床
- · 認知症高齢者グループホーム 791 床 → 818 床
- ・認知症対応型デイサービスセンター 28 カ所 → 29 カ所
- ② 介護従事者の確保に関する目標介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成29年4月1日~令和3年3月31日

□高岡圏 (達成状況)

●①について

1) 目標の達成状況

各保険者において、サービス利用傾向や今後の認定者数の推移等を踏まえ、地域 密着型サービス施設等の整備が進んだ。

2) 見解

在宅サービスと施設サービスのバランスを取りつつ、地域密着型サービス施設等の整備が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- □ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p)
- ☑ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

●②について

1) 目標の達成状況

福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p3)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■砺波圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・特別養護老人ホーム 796 床 → 825 床
- ・認知症高齢者グループホーム 630 床 → 684 床
- ② 介護従事者の確保に関する目標

介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成29年4月1日~令和3年3月31日

□砺波圏 (達成状況)

- ●

 ①

 について
 - 1) 目標の達成状況

各保険者において、サービス利用傾向や今後の認定者数の推移等を踏まえ、地域 密着型サービス施設等の整備が進んだ。

2) 見解

在宅サービスと施設サービスのバランスを取りつつ、地域密着型サービス施設等の整備が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- □ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p)
- ☑ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

●②について

1) 目標の達成状況

福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p3)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

3. 事業の実施状況

平成29年度富山県計画に規定した事業について、令和元年度終了時における事業の実施状況について記載。

事業の区分	3. 介護施設等の整備に関する事業		
事業名	【No. 1 (介護分)】	【総事業費】	
	富山県地域密着型介護基盤整備事業	855,094 千円	
事業の対象とな	富山県全域		
る区域			
事業の実施主体	市町村、事業者		
事業の期間	平成29年4月1日~令和3年3月31日		
	☑継続 / □終了		
背景にある医	・小規模多機能型居宅介護など在宅サービス基盤	の整備の推進	
療・介護ニーズ	・小規模特別養護老人ホームや認知症高齢者グル	ープホームなど地	
	域密着型サービス基盤の整備や施設における生	活環境の改善	
	アウトカム指標:特別養護老人ホーム待機者数の	減少	
	①地域密着型サービス施設等の整備に対する助成を行う。		
	予定施設等		
	地域密着型特別養護老人ホーム	232 床(8 カ所)	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	4施設	
	小規模多機能型居宅介護事業所	9施設	
	認知症対応型デイサービスセンター	2 施設	
	認知症高齢者グループホーム	13 施設	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	1施設	
	②介護施設等の開設・設置に必要な準備経費にう。	対して支援を行	
	予定施設等		
	地域密着型特別養護老人ホーム	261 床	
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	4 施設	
	小規模多機能型居宅介護事業所	81 床	
	認知症高齢者グループホーム	207 床	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所	9床	
	特別養護老人ホーム(大規模)	1 施設	
	訪問看護ステーション(サテライト型事業所	f) 2 施設	

事業の内容(当 初計画) ③介護サービスの改善を図るための既存施設等の改修に対して 支援を行う。 予定施設等 個室→ユニット化改修 16 床 多床室→ユニット化改修 54 床 アウトプット指 ・特別養護老人ホーム 6,071 床 →6,363 床 標(当初の目標 ・認知症高齢者グループホーム 2,438 床 → 2,645 床 ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 11 カ所 → 15 カ所 値) ・認知症対応型デイサービスセンター 74 カ所 → 76 カ所 ・小規模多機能型居宅介護事業所 83 カ所 → 92 カ所 ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 5カ所 → 6カ所 ・既存の特別養護老人ホームのユニット化改修 2 施設 アウトプット指 ○H29 に実施した事業 ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 1カ所 標(達成値) ○H30 に実施した事業 ・地域密着型特別養護老人ホーム 96 床 ・認知症高齢者グループホーム 99 床 ・小規模多機能型居宅介護事業所 3カ所 ・特別養護老人ホーム (大規模) 60 床 ・既存の特別養護老人ホームのユニット化改修 3施設 ○R1 に実施した事業 ・介護療養型医療施設から介護医療院への転換 165 床 事業の有効性・ (1) 事業の有効性 効率性 地域密着型サービス施設等の整備が進み、介護が必要になっても 住み慣れた地域で生活できる基盤の構築が図られた。 (2) 事業の効率性 施設整備の補助にあたっては、日頃から市町村及び事業者との連 絡を密にとり、整備内容及びスケジュールの変更に伴う手続の迅速 化を図った。 その他

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No.3 (介護分)】	【総事業費】
	介護人材参入促進事業	530 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県①介護福祉士養成校へ委託②出前講座:介護福祉士養成校へ委託バスツアー:富山県社会福祉協議会へ委託③富山県ホームヘルパー協議会へ委託④介護福祉士養成校協会へ委託⑤富山県介護福祉士会、介護労働安定センター富山支所へ委託	
事業の期間	平成 29 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニーズ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人 アウトカム指標:介護サービスにおける	
事業の内容(当初計画)	アウトカム指標:介護サービスにおける介護職員数の増加 ①介護福祉士養成校の教員が中学校を訪問し、介護の仕事 の魅力・やりがいについて講座を行うことで、福祉・介護 に対する興味・関心を高める。 ②進路決定を間近に控えた高校生を対象として、福祉の仕 事の魅力を深く理解してもらうための取組みとして、高校 生への出前講座・高校生等の福祉の魅力体験バスツアーを 実施する。 ③現任のホームヘルパーが介護員養成研修機関等を訪問 し、介護職員初任者研修受講者等を対象に、ホームヘルパーの仕事の魅力・やりがいについて出前講座を実施する。 ④介護の仕事に関する基礎知識等をまとめた入門的なガイドブックを作成し、県内の高校生1年生に配付する。 ⑤介護周辺業務を専門に担う「介護サポーター(助手)」を 養成するための研修を行う。	
アウトプット指標(当初の目標値)	①開催回数 12 回、参加人数 360 名 ②出前講座:開催回数 13 回、参加人数 バスツアー:開催回数 2 回、参加人数 ③開催回数 6 回程度 ④冊子配付 12,000 部 ⑤30 名(2 日間) × 4 回	
アウトプット指標(達成値)	①開催回数 11 回、参加人数 655 名 ②出前講座:開催回数 14 回、参加人数	350 名

バスツアー:開催回数4回、参加人数102名 ③開催回数 5 回 ④冊子配付 12,000 部 ⑤94名(2日間)×4回 事業の有効性・効率性 アウトカム指標: 介護サービスにおける介護職員数の増加 17,116人(28年度) → 17,397人(29年度) → 17,858人(30年度) 厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業 所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数 については現時点で発表されていない。 ※事業全体における効果として (1) 事業の有効性 中高生を対象とした講義や福祉の現場を見学するバスツ アーの実施により、福祉の仕事の魅力の理解を促し、将来 の進路決定の選択肢の一つとして興味・関心を引くことが できたと考える。 また、一般向けの参入促進研修では中高年齢者を中心と した幅広い介護人材の確保につながったと考える。 また、介護員養成研修機関の受講生を対象に現任のホー ムヘルパーによる出前講座を行ったことで、ホームヘルパ 一の業務に対する理解が高まり、施設等だけでなく訪問介 護事業所も就職先の一つとして関心を引くことができたと 考える。 (2) 事業の効率性 介護福祉士養成校協会及び社会福祉協議会、介護福祉司 会、介護労働安定センターに委託して実施したことにより、 講師の確保や見学先との調整、研修受講者の募集などを効 率的に行うことができた。

その他

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No.7 (介護分)】	【総事業費】
	介護実習連携強化応援事業	509 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県(介護福祉士養成校へ委託)	
事業の期間	平成29年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の増加
事業の内容(当初計画)	介護現場で即戦力として活躍できる介護	養福祉士を養成する
	とともに利用者のケアの向上を図るため	に、介護福祉士養
	成課程の介護実習を円滑かつ効果的に実	産施できるよう、介
	護施設の実習指導者を対象とした研修を	実施する。
アウトプット指標(当初	8回(2回×4校)	
の目標値)	0日(2日八年仅)	
アウトプット指標(達成	8回(2回×4校)	
値)		
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
	介護サービスにおける介護職員数の増	力口
	17, 116 人(28 年度)	
	→ 17, 397 人(29 年度)	
	→ 17,858人(30年度)	11 - 22 - 14-20 - - 1- 110
	厚生労働省が実施している「介護者	
	所調査」の結果を指標としており、元	
	については現時点で発表されていな	(
	※事業全体における効果として	
	(1)事業の有効性	双头,可处儿儿 쓴
	実習指導者への研修により実践的な実	
	生の介護職場への入職時のギャップ解消 職防止・職場定着の促進により介護人材	
	一個的エ・順物足有の促進により升暖八型 ことができたと考える。	10分間水に フなける
	(2) 事業の効率性	
	へ	介護職場に就労し
	ている卒業生や実習の対象となる学生が	
	握ができ、効果的に事業が実施できた。	
	介護施設との連絡調整が効率的にできた	
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No.8 (介護分)】 【総事業費】	
	介護職員初任者研修支援事業	676 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県	
事業の期間	平成 29 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の増加
事業の内容(当初計画)	介護職員が介護職員初任者研修を受講するために必要な受講料を雇用主である事業者が負担した場合に、その費用に対して助成する。	
アウトプット指標(当初の目標値)	受講支援:80名	
アウトプット指標(達成値)	受講支援:11名	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
	介護サービスにおける介護職員数の増加	
	17, 116 人(28 年度)	
	→ 17,397 人(29 年度)	
	→ 17,858 人(30 年度)	
	厚生労働省が実施している「介護・ ご調本」の注思なお押し、アカルー	
	所調査」の結果を指標としており、テ については現時点で発表されていな	
	※事業全体における効果として	v · 0
	(1)事業の有効性	
	介護現場に就労する未経験者の技術と	知識を向上するこ
	とにより、資質の向上・定着促進につなげることができた	
	と考える。	
	 (2)事業の効率性	
	福祉事業者等が集まる会議や研修等で事業について案内	
	を行うことで、初任者研修の受審促進と	
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業
ず木の位力	

事業名	【No.10 (介護分)】	【総事業費】	
	介護職員資質向上研修	813 千円	
事業の対象となる区域	富山県全域		
事業の実施主体	①富山県(県社会福祉協議会・県ホーム	ヘヘルパー協議会に	
	委託)		
	②介護福祉士養成校、③県社会福祉協議	会	
	④富山県(富山福祉短期大学委託)、⑤	富山県	
事業の期間	平成 29 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日		
	□継続 / ☑終了		
背景にある医療・介護ニ	介護ニーズの増大や多様化・高度化に対	付応するため、介護	
ーズ	職員を対象に業務上必要な知識・技術を	と習得するための研	
	修の実施		
	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保	
事業の内容(当初計画)	①障害者ホームヘルパー導入・基礎・養	成研修	
	障害を持つ要介護者への障害者の特性	上に配慮した適切な	
	介護サービスを提供するための必要な	お職及び技術を習	
	得するための研修		
	②介護職員スキルアップ研修		
	介護サービスの専門的な知識・技術の向上を図るための		
	研修		
	③腰痛予防研修		
	腰痛は離職の原因となりやすいため、腰痛予防を推進す		
	るための知識や技術に関する研修を実施	施	
	④医療との連携による安全安心な介護サ	ービス充実研修	
	県内施設等の看護師等を対象とした研	F修会を開催し、介	
	護職員等が喀痰吸引等を実施するため	に必要な研修の講	
	師及び指導者を養成		
	⑤登録喀痰吸引等研修機関の支援		
	研修受講料の一部を助成		
アウトプット指標(当初	①研修受講人員:導入160名、基礎40~	名、養成 50 名	
の目標値)	②実施回数2回、参加人数80名	n o 14-m / H 31 o 14-	
	③研修参加者数延べ 150 名、モデル施記	发2施設(累計8施	
	歌) (ATT 佐藤毎五水地道本 20 女美)		
アウトプット指標(達成	④研修講師及び指導者30名養成	7夕 姜出.10夕	
プリトノット拍標(達成 値)	①研修受講人員 導入:50名、基礎:17名、養成:18名 ②実施回数2回、参加人数51名		
E <i> </i>	② 美旭回数 2 回、 参加八数 51 名 ③ 研修参加者数延べ 162 名、 モデル施設	2 施設新組指定 () 。	
	計8施設)		
	『『『『『『』。 ④介護職員等が喀痰吸引等を実施するた	- めに必要か研修の -	
		- ジに記及る明形の	

	講師及び指導者を養成 33名
	⑤研修受講料の一部を助成 11 法人 22 名
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:
	介護サービスにおける介護職員数の増加
	17, 116 人(28 年度)
	→ 17,397人(29年度)
	→ 17,858人(30年度)
	厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業
	所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数
	については現時点で発表されていない。
	※事業全体における効果として
	(1) 事業の有効性
	高齢化の進展や介護サービス基盤等の充実に伴い、今後、
	介護サービス従事者のニーズはますます増加することが見
	込まれることから、現任の介護職員を対象とした各種研修
	の実施により、資質向上を図ることができた。
	(2) 事業の効率性
	研修の実施にあたり、専門知識及び指導ノウハウを有す
	る関係機関(社会福祉協議会、教育機関等)と連携を密に
	しながら事業を進めた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 11 (介護分)】	【総事業費】
	介護支援専門員資質向上研修	1,865 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県	
事業の期間	平成29年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	介護支援専門員及び主任介護支援専門員	の専門職としての
ーズ	能力の維持・向上	
	アウトカム指標:介護支援専門員及び主	E任介護支援専門員
	数の増加・確保	
事業の内容(当初計画)	介護保険法施行規則等に基づき、下記	!研修を実施する。
	①実務従事者基礎研修	
	②専門研修(専門研修課程Ⅰ・Ⅱ)	
	③更新研修(実務経験者)	
	④更新研修 (実務未経験者)・再研修	
	⑤主任介護支援専門員研修	
	⑥主任介護支援専門員更新研修	
	⑦ファシリテーター講習会	
アウトプット指標(当初	①実務従事者基礎研修 開催回数:1回	
の目標値)	②専門研修(専門研修課程 I • II) 開催回数:3回	
	③更新研修(実務経験者) 開催回数:3回	
	④更新研修(実務未経験者)・再研修 開催回数:1回	
	⑤主任介護支援専門員研修 開催回数:1回	
	⑥主任介護支援専門員更新研修 開催回数:1回×2コー	
	ス	
	⑦ファシリテーター講習会 開催回数:	, .
アウトプット指標(達成	①実務従事者基礎研修 開催回数:1回	
値)	②専門研修(専門研修課程 I・II)	
	開催回数:3回(I:1回×2コース	
	者1回、2回目以降更新者1回×2コース)	
	③更新研修(実務経験者)	
	開催回数:3回(I:1回×2コース、II:1回目更新	
	者1回、2回目以降更新者1回×2コース)	
	④更新研修(実務未経験者)・再研修	. ,
	⑤主任介護支援専門員研修 開催回数:1回	
	⑥主任介護支援専門員更新研修	
	開催回数:1回×2コース	

	⑦ファシリテーター講習会 開催回数:1回
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:
	介護支援専門員及び主任介護支援専門員数の増加・確保
	3,641 人(27 年度末)→3,723 人(28 年度)
	3,723人(28年度末)→3,827人(29年度末)
	3,827人(29年度末)→3,443人(30年度末)
	(1) 事業の有効性
	受講者の経験に応じた体系的な研修を実施することによ
	り、主任介護支援専門員及び介護支援専門員の資質の向上
	及び確保を図ることができた。
	(2) 事業の効率性
	研修を県全域を対象にして1箇所で開催していることに
	より、研修内容に地域差が生じることなく実施できた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 13 (介護分)】 【総事業費】	
	介護キャリア段位普及促進に係るアセ	73 千円
	ッサー講習受講支援事業	
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県介護福祉士会	
事業の期間	平成29年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニ	介護職員の現場でのキャリアアップを認	窓定する仕組みの構
ーズ	築	
	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保
事業の内容(当初計画)	県内の介護施設・事業所に所属する職員	に、アセッサー講
	習受講料の一部を補助する。	
アウトプット指標(当初	マル、北、建羽板マ本粉「0.々	
の目標値)	アセッサー講習修了者数 50 名	
アウトプット指標(達成	マト ル 神羽がマ北米の5 な	
値)	アセッサー講習修了者数 25 名	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
	介護サービスにおける介護職員数の増加	
	17, 116人(28年度)	
	→ 17,397 人(29 年度)	
	→ 17,858人(30年度)	
	厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業	
	所調査」の結果を指標としており、テ	元年度の介護職員数
	については現時点で発表されていな	<i>۱</i> ۷ ۰
	※事業全体における効果として	
	(1)事業の有効性	
	アセッサー講習により、各施設・事業	
	の基準を共通化する介護キャリア段位制	度の普及を促進
	し、それにより人材育成を推進した。	
	(2)事業の効率性	1 3 411111 2
	研修の一部をパソコン・インターネットを利用したeラ	
	ーニングとすることで、時間や場所を選ばず学習が可能と ***********************************	
7. 0 lih	なり、研修の効率化が図られた。	
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 17 (介護分)】 【総事業費】	
	訪問介護事業所等を対象とした訪問介	35 千円
	護看護研修事業	
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県(富山県ホームヘルパー協議会委	託)
事業の期間	平成29年4月1日~令和2年3月31日	
	□継続 / ☑終了	
背景にある医療・介護ニーズ	県内の介護サービスの質の向上や介護人	材の確保
^	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保
事業の内容(当初計画)	・県内の訪問介護事業所等を対象に、県	:内先行例等による
	定期巡回随時対応型訪問介護看護に関す	る研修会を開催
	・県内の訪問介護事業所のホームヘルバ	ペーを対象に、訪問
	介護と訪問看護との連携等に関する研修	会を開催
アウトプット指標(当初	・県内先行例等による定期巡回随時対応	型訪問介護看護に
の目標値)	関する研修会	
	研修は2回開催し、受講者数は100名	程度
	・訪問介護と訪問看護との連携等に関す	る研修会
	研修は4圏域(5箇所)で開催し、受講者数は 160 名程	
	度	
アウトプット指標(達成	・県内先行例等による定期巡回随時対応	
値)	関する研修会:研修1回、受講者数41名	
	・訪問介護と訪問看護との連携等に関する研修会:研修4	
	圏域(5箇所)、受講者数80名	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	i 4-1-
	介護サービスにおける介護職員数の増	1 ルL
	17, 116人(28年度)	
	→ 17, 397 人(29 年度)	
	→ 17,858人(30年度)	1. 189 长池 古ツ
	厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業	
	所調査」の結果を指標としており、テ	
	については現時点で発表されていな ※東業会体における効果トレス	ν ' ₀
	※事業全体における効果として	
	(1)事業の有効性	
	医療的な知識の習得や訪問看護との連携のとり方等を習し得するホームのルパー対象の研修会を関係することで、医	
	得するホームヘルパー対象の研修会を開催することで、医 療ニーズを併せ持った中重度の要介護者への円滑なサービ	
	ス提供を推進することができた。	」 マント 11日 'み ソ
	146N G 1HVE) O C C V C C ICO	

	(2) 事業の効率性
	訪問介護と訪問看護との連携等に関する研修会につい
	て、現任のホームヘルパーが広く参加できるよう、県内4
	圏域で開催した。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 19 (介護分)】	
	地域包括ケアシステム人材育成事業	1,220 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県	
事業の期間	平成29年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	地域包括ケアシステム構築を担う人材の確保	及び質の向上
ーズ	アウトカム指標:新総合事業及び包括的支援	後事業 (社会保
	障充実分)実施市町村の増	
事業の内容(当初計画)	①地域包括ケアシステムの構築を担う人材な	ぶ地域包括ケア
	システム構築のために必要な知識を習得する	るための研修会
	の開催	
	②生活支援コーディネーター養成研修会の関	昇催と研修会講
	師の養成	
	③生活支援サービスの整備に関するモデル事	手業の実施
	④地域包括支援センター職員の資質向上に向	可けた研修の実
	施等	
アウトプット指標(当初	①研修会計4回、参加人数延べ320名	
の目標値)	②研修会計2回、参加人数延べ120名、中央研修受講者3	
	名	
	③5市町村で事業実施	
	④研修会計3回、参加人数延べ180名	
アウトプット指標(達成	①研修会:開催4回、参加人数延べ388名	
値)	②研修会:開催2回、参加人数延べ113名、	
	中央研修受講者:2名	
	③モデル事業:5市町村で事業実施	
東米の大温州・温家州	④研修会:開催3回、参加人数延べ167名 (1)事業の有効性	
事業の有効性・効率性	(1) 事業の有効性 地域包括ケアシステム構築に係るセミナ-	- 学の思慮によ
	地域已間グランステム構業に係るとミテ り、県内市町村における、総合事業、在宅園	
	対、	
	どの地域支援事業の取組が進んだ。	心口又汲ず未な
	また、地域包括支援センターにおいては、	研修会の開催
	により、問題解決や支援スキルなど実践的な	,
	けた。	, , in c /, (c /
	(2) 事業の効率性	
	研修にグループワークを盛り込むことで、	より実践的な
	内容検討が可能となるとともに、多所属・参	多職種間の情報
	交換、意見交換を可能とし、連携の強化に努	
その他		

5 企業従事者の確保に関する事業		
	146 千円	
	140 1	
7.木		
富山県全域		
①富山県(富山県社会保険労務士会委託)		
平成29年4月1日~令和2年3月31日		
□継続 / ☑終了		
県内の介護サービスの質の向上や介護人	材の確保	
アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保	
①専門家(社会保険労務士)を派遣し、	キャリアパス導入	
を促進し、介護人材確保を図る。		
②福祉事業所の経営者や人事担当者を対	対象に、職員が離職	
せずに働き続けられる職場づくりを目的	りとしたセミナーを	
開催し、経営者等の意識改革と現任職員	員の職場定着の促進	
を図る。		
③介護職員の雇用管理等に関する相談窓	K口を「健康・福祉	
人材センター」(県社協) 内に設置(相談員2名配置) し、		
介護職場での雇用管理改善を図る。		
④介護事業所を対象に、最新介護ロボット等の展示・体験		
会を開催することにより、介護ロボット等の周知を図り、		
	1	
<u> </u>		
,	i hn	
	I/JH	
,		
→ 17,858 人(30 年度) 厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業		
所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数		
	· · ·	
	①富山県(富山県社会保険労務士会委託 平成 29 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 □継続 / ☑終了 県内の介護サービスの質の向上や介護人 アウトカム指標:介護サービスにおける ①専門家(社会保険労務士)を派遣し、 を促進し、介護人材確保を図る。 ②福祉事業所の経営者や人事担当者を対 せずに働き続けられる職場づくりを目的 開催し、経営者等の意識改革と現任職員を図る。 ③介護職員の雇用管理等に関する相談窓人材センター」(県社協)内に設置(相談窓人材センター」(県社協)内に設置(相談窓人材センター」(県社協)内に設置(相談窓人材センター」(県社協)内に設置(相談窓人が護口ボット導入を促進する。 ①キャリアパス構築法人数 30 法人 ②開催回数 5 回、参加者 250 名 ③相談員設置 2 名、相談対応件数 60 件 ④展示・体験会開催 1 回、参加者 200 名 ①キャリアパス構築法人数 17 法人 ① 開催回数 5 回、参加者 196 名 ③・④事業実施無し アウトカム指標: 介護サービスにおける介護職員数の増 17,116人(28 年度) → 17,397人(29 年度) → 17,858人(30 年度) 厚生労働省が実施している「介護・	

	(1) 事業の有効性 介護従事者の確保、労働環境・処遇の改善には、経営者 の理解・取組みが不可欠であることから、キャリアパスの 整備支援や経営者向けセミナーの開催を通じ、職員が働き やすい職場づくりを促進することができた。
	(2) 事業の効率性 キャリアパスの作成を希望する法人を募集するにあたり、関心の低い事業者に対し、先行事業所の導入事例をまとめたリーフレットを配布し、キャリアパス構築の重要性、必要性の理解促進を図るとともに、応募数の確保を図った。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No.22(介護分)】 【総事業費】		
	がんばる介護事業所表彰事業	716 千円	
事業の対象となる区域	富山県全域		
事業の実施主体	富山県		
事業の期間	平成 29 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 □継続 / ☑終了		
背景にある医療・介護ニ	県内の介護サービスの質の向上や介護人	材の確保	
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員の確保	
事業の内容(当初計画)	要介護度の維持改善や雇用環境の改善に 事業所を表彰するとともに、取組み事例 パンフレット等で普及啓発する。		
アウトプット指標(当初の目標値)	表彰事業所:10 事業所程度		
アウトプット指標(達成値)	表彰事業所: 9 事業所・法人		
事業の有効性・効率性	アウトカム指標: 介護サービスにおける介護職員数の増加 17,116 人(28 年度) → 17,397 人(29 年度) → 17,858 人(30 年度) 厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数については現時点で発表されていない。 ※事業全体における効果として (1)事業の有効性 他の模範となるような顕著な成果を出している介護事業所等を表彰し、これを広く周知することで、介護サービスの質の向上や介護人材の確保につなげることができたと考える。 (2)事業の効率性 作成したパンフレットを、県内介護事業所へ配布したほ		
	か、HP に掲載し、要介護度の維持改善や雇用環境の改善に 向けた取組みが広く波及するよう努めた。		
その他			

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業
-------	-------------------

事業名	【No. 23 (介護分)】 介護に関する入門的研修の実施等から マッチングまでの一体的支援事業	【総事業費】 3,459千円	
事業の対象となる区域	富山県全域		
事業の実施主体	② 富山県 (介護労働安定センター委託)		
事業の期間	平成 29 年 4 月 1 日 ~ 令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了		
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保	
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の増加	
事業の内容(当初計画)	中高年齢者などを対象に、介護業務の入門的な知識・技術 の取得のための研修を実施する。また、介護分野への理解 の促進や介護に関する指導力の向上を図るため、県内の中 学・高校教員を対象に研修を実施する。		
アウトプット指標(当初	基礎講座:(一般向け)30名×2会場(富山・高岡)	
の目標値)	(教員向け) 40名×2会場(
アウトプット指標(達成	入門講座: 4日間×30名×2会場(富↓ 一般向け	☑•	
(値)	一般向り 基礎講座・入門講座:2会場、計62名参加		
المنظر	教員向け	> / / / / / / / / / /	
	基礎講座のみ:2会場、計33名参加		
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:		
	介護サービスにおける介護職員数の増	加	
	17, 116 人(28 年度)		
	→ 17, 397 人(29 年度)		
	→ 17,858人(30年度)		
	厚生労働省が実施している「介護・		
	所調査」の結果を指標としており、テ		
	については現時点で発表されていな	(\ \ ₀	
	※事業全体における効果として		
	(1) 事業の有効性 一般向はの其磁講座・7 胆講座では、企	雑ポランティア笙	
	一般向けの基礎講座・入門講座では、介護ボランティア等 養成研修では中高年齢者を中心とした幅広い介護人材の参		
	入促進につながったと考える。	四人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人	
	大促進につながったと考える。 教員向け講座については、特に家庭科を担当する教員から		
	多く参加があり、介護分野への理解促進や今後の授業での		
	活用につながったと考える。		
	(2) 事業の効率性		
	介護労働安定センターに委託して実施し	たことにより、講	

	師の確保や研修受講者の募集、 うことができた。	就労支援などを効率的に行
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業		
事業名	【No. 24 (介護分)】 【総事業費】		
	介護ロボットによる職場環境改善加速	3,974 千円	
	化事業		
事業の対象となる区域	富山県全域		
Liste and Site			
事業の実施主体	富山県		
事業の期間	平成29年4月1日~令和2年3月31日		
	☑継続 / □終了		
背景にある医療・介護ニ	介護現場の負担軽減や業務効率化による	職場環境の改善	
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保	
事業の内容 (当初計画)	介護ロボット機器を導入することで業務	5改善を図る事業者	
	に対し、介護ロボット機器導入経費を補	助する。	
アウトプット指標(当初	ロボット機器導入台数 25 台		
の目標値)			
アウトプット指標(達成	ロボット機器導入台数 44 台		
值)			
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	L	
	介護サービスにおける介護職員数の増	刀山	
	17,116人(28年度)		
	→ 17, 397 人 (29 年度) → 17, 858 人 (30 年度)		
	プロスのの人(30 年度) 厚生労働省が実施している「介護す	ナービス協設・車業	
	所調査 の結果を指標としており、元		
	については現時点で発表されていな	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
	※事業全体における効果として	. 0	
	(1) 事業の有効性		
	介護ロボット機器を導入したことにより	、介護職員の負担	
	軽減や事故防止につながるなどの効果が	認められた。	
	(2) 事業の効率性		
	事業所の申請については、導入予定機器の特性を踏まえた		
	効果の検討がなされているか等、複数の観点から内容を審		
	査し、効率的な資金の配分を図った。		
その他			

平成 28 年度富山県計画に関する 事後評価

令和 2 年 10 月 富山県

1. 事後評価のプロセス

(1) 「事後評価の方法」の実行の有無

事後評価の実施にあたって、都道府県計画に記載した「事後評価の方法」に記載した事項について、記載どおりの手続きを行ったかどうかを記載。

✓ 行った

・令和2年3月30日 富山県医療審議会・富山県医療対策協議会(医療分)

□行わなかった

(2) 審議会等で指摘された主な内容

事後評価の方法に記載した審議会等の意見を聞いた際に指摘された主な内容を記載するとともに、内容の末尾に審議会等名とその開催日時を記載すること。なお、主な内容については、審議会等の議事概要の添付も可とする。

審議会等で指摘された主な内容

特になし

2. 目標の達成状況

平成28年度富山県計画に規定する目標を再掲し、令和元年度終了時における目標の達成状況について記載。

〇医療分

■富山県全体

1. 目標

富山県においては、県民が地域において、安心して生活できるよう以下の目標を設定する。

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - (1) 回復期機能病床(回復期リハビリテーション病床、地域包括ケア病床、緩和ケア病床)

976 床 $(2016 \, \text{年})$ \rightarrow 1,636 床 $(2017 \, \text{年})$ 2,725 床 $(2025 \, \text{年})$

- (2) 地域医療の必要量達成に向け、現状把握と将来推計を目的とした医療情報等の収集・分析を実施する。
- (3) ICT を活用した医療・介護情報連携を図る。
- (4) 訪問服薬指導の実績のある薬局数の増加を図る。
- ② 居宅等における医療の提供に関する目標
 - (1) 訪問診療を行っている診療所数 人口 10 万対 19.4 施設 (2011 年) → 人口 10 万対 20.0 施設 (2017 年)
 - (2) 在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数 188 人 (2013 年) → 200 人 (2017 年)
 - (3) 機能強化型訪問看護ステーション数 2 か所(2014 年) → 4 か所(各医療圏ごとに 1 か所以上)(2017 年)
 - (4) 24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 74% (2014 年) → 80% (2017 年)
 - (5) 訪問看護ステーションに従事する看護職員数(人口 10 万人あたり) 21.3 人(2013 年) → 27 人(2017 年)
 - (6) 在宅医療推進協議会設置市町村数
 - 0 (2013年) → 15 市町村 (2018年)
 - (7) 圏域共通の退院調整ルールを作成している二次医療圏数2 医療圏(2014年) → 4 医療圏(2017年)
 - (8) 医療関係者と連携・連絡がとりにくいと感じる介護支援専門員を減少させる。
 - (9) 療養病床の平均在院日数

284.4 日 (2011年) → 2011年比 15%減 (2017年)

- (10) 認知症初期集中支援チームを設置している市町村数
 - 2 市町村 (2014 年) → 15 市町村 (2018 年)
- (11)在宅歯科医療の地域拠点の整備として、郡市歯科医師会に在宅歯科医療支援ステーションを設置する。

③ 医療従事者の確保に関する目標

【医師確保】

- (1) 産科など特定の診療科で医師が不足しているため、各医療機関が産科医等に支給する手当について助成することで、医師の処遇改善を図り、必要な医師を確保する。
- (2) ドクヘリ導入を契機として救急科専門医の育成確保を進め、県全体の救急医療体制の充実強化をめざす。
- (3) 女性医師がキャリア形成しやすい環境を整備することで、富山大学の女子医学生の県内定着率を35%に向上させる。
- (4) 地域医療支援センターにおいて、「地域医療確保修学資金」を貸与された特別枠 卒業医師の配置先を指定するなど必要な医師を医療機関にあっせんする。
- (5) 各医療機関における「勤務環境改善計画」の策定等に対して、総合的・専門的な支援を行うため、医療従事者の勤務環境の改善を促進するための拠点としての機能を確保する。

【看護職員等の確保】

- (1) 看護職員養成機関における入学定員に対する充足率を90%以上にする。
- (2) 看護師等養成機関の運営支援、看護教育環境の改善、看護教員及び実習指導者への研修を通して、質の高い看護職員を養成する。
- (3) 病院における離職者数と既卒採用者数との差を250人以内とする。
- (4) 新卒看護職員の確保、看護職員の職場定着支援、潜在看護職員の再就業支援などにより、県内の就業看護職員数を 16,244 人にする。

15,871 人 (2014 年)

16,244 人(2016 年)

(人口 10 万人当たり 1,483 人)

(人口10万人当たり1,500人)

- (5) がん看護に携わる専門性の高い看護師を養成し、医療圏ごとのがん医療水準の均てん化を図る。
- (6) 質の高い歯科専門職を確保する。
- (7) 薬剤師が主体的に薬物療法に参加できるよう薬剤師を確保し、入院患者への服薬指導、在宅医療への参画を図る。

2. 計画期間

平成28年4月1日~令和3年3月31日

□富山県全体(達成状況)

1)目標の達成状況

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備
 - ・回復期機能病床(病床機能報告)995床(2015年) → 1,664床(2019年)
- ② 居宅等における医療の提供

- ・在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数 188 人 (2013 年) → 203 人 (2016 年)
- ・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合
 74%(2014年) → 82%(2016年)
- ・訪問看護ステーションに従事する看護職員数(人口 10 万人あたり) 21.3 人(2013 年) → 30.1 人(2016 年)
- · 在宅医療推進協議会設置市町村数
 - 0 (2013 年) → 13 市町村 (2017 年)
- ・認知症初期集中支援チームを設置している市町村数 2 市町村 (2014 年) → 7 市町村 (2016 年)
- ・在宅歯科医療の地域拠点である在宅歯科医療支援ステーションを増設し、県内4 箇所となった。
- ・訪問服薬指導の実績のある薬局数114施設(2015年) → 185施設(2016年)

③ 医療従事者の確保

- ・産科など特定の診療科で医師が不足しているため、各医療機関が産科医等に支給 する手当について助成することで、医師の処遇改善を図り、必要な医師を確保し た。
- ・へき地医療拠点病院で、いわゆる「総合医」を3名育成した。
- ・女性医師がキャリア形成しやすい環境を整備することで、富山大学の女子医学生の県内定着率を40.4%とした。
- ・地域医療支援センターにおいて、7名の医師を医療機関にあっせんした。
- ・看護職員養成機関における入学定員に対する充足率を89.0%とした。
- ・看護師等養成機関の運営支援、看護教育環境の改善、看護教員及び実習指導者へ の研修を通して、質の高い看護職員を養成した。
- ・がん看護に携わる専門性の高い看護師を養成し、医療圏ごとのがん医療水準の均 てん化を図った。

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病床への転換を促進した結果、平成26年度の769床から令和元年度には1,664床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、在宅療養支援診療所数及び訪問看護ステーションの利用者が増加するなど、県内の在宅医療提供体制が充実した。令和2年度には、更なる普及・啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ☑ 平成2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ; P2)
- □ 平成2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■新川圏(目標と計画期間)

1. 目標

新川圏では、以下を目標とする。

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - (1) 回復期機能病床(回復期リハビリテーション病床、地域包括ケア病床、緩和ケア病床)

129 床 (2016 年) → 208 床 (2017 年) 346 床 (2025 年)

- (2) 公的病院の地域医療連携室を通じて、病院とかかりつけ医との連携を強化し、開放病床及び高度医療機器の共同利用等を推進する。また、地域医療支援病院の設置について検討する。
- (3) 扇状地ネット等の地域医療連携システムや大腿骨頸部骨折等の地域連携クリティカルパスの普及・推進を通じて、質の高い医療連携体制の構築を支援する。
- ② 居宅等における医療の提供に関する目標
 - (1) 訪問診療を行っている診療所数

人口 10 万対 17.2 施設 (2011 年) → 人口 10 万対 18.0 施設 (2017 年)

(2) 在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数

25 人 (2013 年) → 26 人 (2017 年)

- (3) 機能強化型訪問看護ステーション数
 - 0 か所(2014年) → 1 か所(2017年)
- (4) 24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 0%(2014年) → 50%(2017年)
- (5) 訪問看護ステーションに従事する看護職員数(人口 10 万人あたり) 20.0人(2013 年) → 27人(2017 年)
- (6) 在宅医療推進協議会設置市町村数
 - 0 (2013 年) → 4 市町 (2018 年)
- (7) 圏域共通の退院調整ルールを作成する。(2017年)
- (8) 認知症初期集中支援チームを設置している市町村数
 - 0 市町村 (2014 年) → 4 市町 (2018 年)

2. 計画期間

平成28年4月1日~令和3年3月31日

□新川圏 (達成状況)

- 1) 目標の達成状況
- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備

- 回復期機能病床(病床機能報告)
 131床(2015年) → 132床(2019年)
- ② 居宅等における医療の提供
 - ・在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数 25 人(2013 年) → 41 人(2016 年)
 - ・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合
 0% (2014年) → 20% (2016年)
 - ・訪問看護ステーションに従事する看護職員数(人口 10 万人あたり) 20.0人(2013 年) → 15.7人(2016 年)
 - 在宅医療推進協議会設置市町村数
 - 0 (2013 年) → 2 市町 (2016 年)
 - ・認知症初期集中支援チームを設置している市町村数
 0 市町村(2014年) → 2 市町(2016年)

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、平成 26 年度の 83 床から令和元年度には 132 床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、医療資源が限られる中、24 時間対応体制の届出を行っている訪問看護ステーションが増加した。令和2年度には、更なる普及・ 啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ:P3)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■富山圏(目標と計画期間)

1. 目標

富山圏では、以下を目標とする。

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - (1) 回復期機能病床(回復期リハビリテーション病床、地域包括ケア病床、緩和ケア 病床)
 - 447 床 (2016 年) → 790 床 (2017 年) 1,360 床 (2025 年)

- (2) 医療体制上、必要ではあるが不採算等で民間では実施が困難な医療(政策医療) については、同じ政策医療の機能を有する病院が医療ネットワークによる強化を 図りながら、提供体制の整備に努める。
- ② 居宅等における医療の提供に関する目標
 - (1) 訪問診療を行っている診療所数

人口 10 万対 18.1 施設 (2011 年) → 人口 10 万対 19.0 施設 (2017 年)

(2) 在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数

71 人 (2013 年) → 74 人 (2017 年)

- (3) 機能強化型訪問看護ステーション数
 - 0 か所(2014年) → 1 か所(2017年)
- (4) 24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合

88.0% (2014年) → 90.0% (2017年)

- (5) 訪問看護ステーションに従事する看護職員数(人口 10 万人あたり) 20.4人(2013 年) → 27人(2017 年)
- (6) 在宅医療推進協議会設置市町村数
 - 0 (2013年) → 5 市町村 (2018年)
- (7) 認知症初期集中支援チームを設置している市町村数
 - 0 市町村 (2014 年) → 5 市町村 (2018 年)
- ③ 医療従事者の確保に関する目標
 - (1) 富山市医師会看護専門学校を移転新築して耐震化を図り、同校卒業生の県内就業者割合(H25年度:看護師課程80.0%、准看護師課程78.8%)を維持し、看護職員の確保に努める。

2. 計画期間

平成28年4月1日~令和2年3月31日

□富山圏 (達成状況)

- 1) 目標の達成状況
- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備
 - ・回復期機能病床(病床機能報告)444床(2015年) → 826床(2019年)
- ② 居宅等における医療の提供に関する目標
 - ・在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数 71 人(2013 年) → 70 人(2016 年)
 - ・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合
 88.0% (2014年) → 87.1% (2016年)
 - ・訪問看護ステーションに従事する看護職員数(人口 10 万人あたり) 20.4人(2013 年) → 33.2人(2016 年)
 - 在宅医療推進協議会設置市町村数
 - 0 (2013年) → 5市町村 (2016年)

・認知症初期集中支援チームを設置している市町村数
 0市町村(2014年) → 1市町村(2016年)

③ 医療従事者の確保

富山市医師会看護専門学校を移転新築して耐震化を図り、また、教育環境を充実させた。

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病床への転換を促進した結果、平成26年度の477床から令和元年度には826床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、在宅療養支援診療所が増加するなど、在宅医療提供体制が充実した。令和2年度には、更なる普及・啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ; P4)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■高岡圏(目標と計画期間)

1. 目標

高岡圏では、以下を目標とする。

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - (1) 回復期機能病床(回復期リハビリテーション病床、地域包括ケア病床、緩和ケア 病床)

260 床 (2016 年) → 445 床 (2017 年) 750 床 (2025 年)

- (2) 公的病院の地域医療連携室を通じて、病院とかかりつけ医との連携を強化し、開放型病床及び高度医療機器の共同利用等を推進する。
- (3) 「高岡れんけいネット」や大腿骨頚部骨折、急性心筋梗塞、糖尿病、がん、脳卒中等の地域連携クリティカルパスの普及・推進を通じて、質の高い医療連携体制の構築を目指す。
- ② 居宅等における医療の提供に関する目標
 - (1) 訪問診療を行っている診療所数 人口 10 万対 22.4 施設 (2011 年) → 人口 10 万対 23.0 施設 (2017 年)
 - (2) 在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数

- 59 人 (2013 年) → 61 人 (2017 年)
- (3) 機能強化型訪問看護ステーション数 1 か所(2014 年) → 1 か所(2017 年)
- (4) 24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 86.7% (2014 年) → 90.0% (2017 年)
- (5) 訪問看護ステーションに従事する看護職員数(人口 10 万人あたり) 22.1 人(2013 年) → 27 人(2017 年)
- (6) 在宅医療推進協議会設置市町村数
 - 0 (2013年) → 3市町 (2018年)
- (7) 圏域共通の退院調整ルールを作成する。(2017年)
- (8) 認知症初期集中支援チームを設置している市町村数
 - 0 市町村 (2014 年) → 3 市町 (2018 年)
- ③ 医療従事者の確保に関する目標
 - (1) 高岡市内の看護師養成所(高岡市、高岡市医師会、厚生連高岡病院)を統合し、富山県高岡看護専門学校を新築することにより、看護職員の確保に努める。

2. 計画期間

平成28年4月1日~令和3年3月31日

□高岡圏 (達成状況)

- 1) 目標の達成状況
- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備
 - ・回復期機能病床 (病床機能報告) 288床 (2015年) → 444床 (2019年)
- ② 居宅等における医療
 - ・在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数 59 人(2013 年) → 57 人(2016 年)
 - ・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合
 86.7%(2014年) → 94.7%(2016年)
 - ・訪問看護ステーションに従事する看護職員数(人口 10 万人あたり) 22.1 人(2013 年) → 29.4 人(2016 年)
 - 在宅医療推進協議会設置市町村数
 - 0 (2013年) → 3市 (2016年)
 - ・認知症初期集中支援チームを設置している市町村数 0市町村(2014年) → 1市(2016年)
- ③ 医療従事者の確保

高岡市内の看護師養成所(高岡市、高岡市医師会、厚生連高岡病院)を統合し、 富山県高岡看護専門学校を新築することにより、看護専門学校(3年課程)の学年 定員数を355名から380名と25名増加させた。

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病床への転換を促進した結果、平成26年度の173床から令和元年度には444床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、令和2年度には、更なる普及・啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ; P5)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■砺波圏(目標と計画期間)

1. 目標

砺波圏では、以下を目標とする。

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標
 - (1) 回復期機能病床(回復期リハビリテーション病床、地域包括ケア病床、緩和ケア 病床)

140 床 (2016 年) → 193 床 (2017 年) 269 床 (2025 年)

- (2) 開放病床の有効活用、高度医療機器の共同利用などを推進する。
- (3) 病院等の医療連携窓口を通じて、医療・保健・福祉等関係機関の連携の強化を図る。
- ② 居宅等における医療の提供
 - (1) 訪問診療を行っている診療所数 人口 10 万対 19.1 施設 (2011 年) → 人口 10 万対 20.0 施設 (2017 年)
 - (2) 在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数 37人(2013年) → 39人(2017年)
 - (3) 機能強化型訪問看護ステーション数 1 か所(2014年) → 1 か所(2017年)
 - (4) 24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合 100.0% (2014 年) → 100.0% (2017 年)
 - (5) 訪問看護ステーションに従事する看護職員数(人口 10 万人あたり) 21.0人(2013 年) → 27人(2017 年)
 - (6) 在宅医療推進協議会設置市町村数

- $0 (2013 年) \rightarrow 3 市 (2018 年)$
- (7) 認知症初期集中支援チームを設置している市町村数 2 市(2014年) → 3 市(2018年)

2. 計画期間

平成28年4月1日~令和3年3月31日

□砺波圈 (達成状況)

1) 目標の達成状況

- ① 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備
 - ・回復期機能病床(病床機能報告)132床(2015年) → 262床(2019年)

② 居宅等における医療

- ・在宅医療を行う開業医グループへの参加医師数 37 人(2013 年) → 35 人(2016 年)
- ・24 時間対応体制加算の届出を行っている訪問看護ステーションの割合
 100%(2014年) → 66.7%(2016年)
- ・訪問看護ステーションに従事する看護職員数(人口 10 万人あたり) 21.0 人(2013 年) → 33.2 人(2016 年)
- 在宅医療推進協議会設置市町村数
 - $0 (2013 年) \rightarrow 3 市 (2016 年)$
- ・認知症初期集中支援チームを設置している市町村数 2市(2014年) → 3市(2016年)

2) 見解

病床機能の分化・連携に向けた取組みにあっては、急性期病床等から回復期病床への転換を促進した結果、平成26年度の36床から令和元年度には262床となっており、概ね順調に病床転換が進んできている。今後もより一層病床の転換が進むよう、地域医療構想調整会議等で、医療圏ごとの機能別病床数、病床の転換状況等を報告するとともに、確保基金を活用した病床転換の支援事業について、制度の周知に取り組み、計画の進捗を図る。

在宅医療・訪問看護については、令和2年度には、更なる普及・啓発活動等により目標達成に向け取り組む。

また、医療従事者の確保については、これまでの取組みにより概ね順調に進んでおり、引き続き事業に取り組み、計画の進捗を図る。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ:P6)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

3. 事業の実施状況

平成28年度富山県計画に規定した事業について、令和元年度終了時における事業の実施状況を 記載。

・********************************	1 地域医療機相の達成に向けた医療機関の	の接換サル製備	
争未り区別	1. 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備		
事 光 夕	の整備に関する事業	【妙古光典】	
事業名	【NO.5 (医療分)】	【総事業費】	
	脳卒中情報システム体制整備事業	4,996 千円	
事業の対象となる区域	県全体		
事業の実施主体	富山県		
事業の期間	平成30年1月1日~令和2年3月31日		
	□継続		
背景にある医療・介護ニ	脳卒中患者の急性期、回復期、維持期の診療	景や各期の連携	
ーズ	体制等を評価し、脳卒中患者の発生・重症化	上予防、急性期	
	機能から回復期機能への患者の円滑な移行等	等に取り組んで	
	いく必要がある		
	アウトカム指標:		
	t-PAによる血栓溶解療法の実施件数:人口10)万対 7.5(H27)	
	→全国平均以上(H31)		
	地域連携計画作成等の実施件数:人口 10 万対 54.9 (H27)		
	→増加 (H31)		
事業の内容(当初計画)	各期の診療状況、患者の身体状況(生活機能状況)、各期の		
	連携状況を評価するデータを検討し、関係医療機関がオン		
	ライン上でデータを入力できるシステムを構	築	
アウトプット指標(当初	評価指標を反映したシステムの構築		
の目標値)	システムに参加する医療機関数 20 施設		
アウトプット指標(達成	システムに参加する医療機関数 24 施設		
值)			
事業の有効性・効率性	(1) 事業の有効性		
	県内の急性期、回復期の脳卒中患者の診療状況やリハビ		
	リテーション状況のほか、入院時と退院時(リハビリ後)		
	の身体状況や運動機能等の比較により、その実態が明らか		
	となった。		
	(2) 事業の効率性		
	既存のシステム(急性期の情報)に回復期を追加し、急		
	性期と回復期のデータを紐づけした情報収集により、機能		
	や連携の実態が明らかとなった。		
その他			

平成 27 年度富山県計画に関する 事後評価

令和3年1月 富山県

1. 事後評価のプロセス

(1) 「事後評価の方法」の実行の有無

事後評価の実施にあたって、都道府県計画に記載した「事後評価の方法」に記載した事項について、記載どおりの手続きを行ったかどうかを記載。

✓ 行った

- · 令和 2 年 3 月 26 日 富山県社会福祉審議会高齢者福祉分科会(介護分)
- ・令和2年6月 富山県地域包括ケアシステム推進会議(※書面開催)

(介護分)

・令和2年10月8日 富山県福祉人材確保対策会議(ワーキンググループ)

(介護分)

□行わなかった

(2) 審議会等で指摘された主な内容

事後評価の方法に記載した審議会等の意見を聞いた際に指摘された主な内容を記載するとともに、内容の末尾に審議会等名とその開催日時を記載すること。なお、主な内容については、審議会等の議事概要の添付も可とする。

審議会等で指摘された主な内容

特になし

2. 目標の達成状況

平成27年度富山県計画に規定する目標を再掲し、令和元年度終了時における目標の達成状況について記載。

〇介護分

■富山県全体

- 1. 目標
 - ① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必

要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・特別養護老人ホーム 5,921 床 → 5,950 床
- ・認知症高齢者グループホーム 2,150 床 → 2,348 床
- ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 6カ所 → 9カ所
- ・認知症対応型デイサービスセンター 70 カ所 → 72 カ所
- ・小規模多機能型居宅介護事業所 78 カ所 → 82 カ所
- ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 1カ所 →2カ所
- ・介護予防拠点 0.4カ所 (※H27~H28の2カ年度事業)
- ・地域包括支援センター 1.4カ所(※0.4カ所分は、H27~H28の2カ年度事業)
- ・既存の特別養護老人ホームのユニット化改修 2 施設
 - ② 介護従事者の確保に関する目標
- ・介護サービスにおける介護職員数

15,179 人 (平成 24 年度) → 19,000 人 (平成 29 年度)

- ・富山県地域包括ケアシステム推進会議の設置・運営
- 福祉人材確保対策会議の設置・運営
- ・地域包括ケア推進県民フォーラム(仮称)の開催(1回、約400人)
- ・中学生を対象とした出前講座の開催(10回、200名)
- ・高校生を対象とした出前講座の開催(15回、300名)
- ・求人事業所と求職者が一堂に会する職場説明会の開催 (5回、400名)
- ・キャリア支援専門員による求職者の相談窓口の設置(ハローワークに設置) (キャリア支援専門員2名配置、ハローワーク相談回数300回)
- ・喀痰吸引等の行為を実施できる介護職員の養成(90名)
- ・新任介護職員向けの合同入職式の開催、フォローアップ研修(8回)の開催
- ・潜在的有資格者に即戦力として介護現場に復帰してもらうための研修の開催(2回)
- ・かかりつけ医認知症対応力向上研修の累計受講者数(高齢者人口約500人に1人)
- ・認知症サポート医養成研修の累計受講者数(一般診療所20か所に1人)
- ・認知症初期集中支援チーム稼動市町村数(平成30年度からすべての市町村で実施)
- ・認知症地域支援推進員稼動市町村数(平成30年度からすべての市町村で実施)
- ・生活支援コーディネーターの配置(平成29年度までに全市町村において配置)
- ・リハビリテーション専門職との連携により介護予防事業を実施している市町村の増加
- ・市民後見人養成研修修了者数(高齢者人口割合に比例した県下一円の配置)
- ・キャリアパス構築法人数 30 法人

2. 計画期間

平成27年4月1日~令和3年3月31日

□富山県全体(達成状況)

1) 目標の達成状況

- ①各保険者において、サービス利用傾向や今後の認定者数の推移等を踏まえ、地域密 着型サービス施設等の整備が進んだ。
- ②福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応で

きる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

- ①在宅サービスと施設サービスのバランスを取りつつ、地域密着型サービス施設等の 整備が一定程度進んだ。
- ②介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現任 職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■新川圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・認知症高齢者グループホーム 225 床 → 270 床
- 小規模多機能型居宅介護事業所 5カ所 → 6カ所
- ② 介護従事者の確保に関する目標介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成27年4月1日~令和3年3月31日

□新川圏(達成状況)

●①について

1)目標の達成状況

各保険者において、サービス利用傾向や今後の認定者数の推移等を踏まえ、地域 密着型サービス施設等の整備が進んだ。

2) 見解

在宅サービスと施設サービスのバランスを取りつつ、地域密着型サービス施設等の整備が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- □ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p)
- ☑ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

●②について

1)目標の達成状況

福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ; p2)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■富山圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・認知症高齢者グループホーム 702 床 → 711 床
- ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 1カ所 → 2カ所
- ・既存の特別養護老人ホームのユニット化改修 2 施設
- ② 介護従事者の確保に関する目標 介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成27年4月1日~令和3年3月31日

□富山圏(達成状況)

●

①

について

1) 目標の達成状況

各保険者において、サービス利用傾向や今後の認定者数の推移等を踏まえ、地域 密着型サービス施設等の整備が進んだ。

2) 見解

在宅サービスと施設サービスのバランスを取りつつ、地域密着型サービス施設等の整備が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- □ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p)
- ✓ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

●②について

1) 目標の達成状況

福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- ✓ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p3)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■高岡圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・認知症高齢者グループホーム 710 床 → 818 床
- ・認知症対応型デイサービスセンター 28 カ所 → 29 カ所
- ・小規模多機能型居宅介護事業所 31 カ所 → 33 カ所
- ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 2 カ所 → 4 カ所
- ・地域包括支援センター 1カ所
- ② 介護従事者の確保に関する目標 介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成27年4月1日~令和3年3月31日

□高岡圏(達成状況)

●

①

について

1) 目標の達成状況

各保険者において、サービス利用傾向や今後の認定者数の推移等を踏まえ、地域 密着型サービス施設等の整備が進んだ。

2) 見解

在宅サービスと施設サービスのバランスを取りつつ、地域密着型サービス施設等の整備が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- □ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ:p)
- ✓ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

●②について

1) 目標の達成状況

福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- ☑ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ:p3)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

■砺波圏

1. 目標

① 介護施設等の整備に関する目標

各保険者においてサービス利用傾向、今後の認定者数の推移等を踏まえ、実情に応じ必要と見込んだ利用者数を基礎として、高齢者福祉圏域毎の特性に配慮しつつ、在宅サービスとのバランスを取った施設整備を進める。

- ・特別養護老人ホーム 738 床 → 767 床
- ・認知症高齢者グループホーム 513 床 → 549 床
- ・認知症対応型デイサービスセンター 7カ所 → 8カ所
- ・小規模多機能型居宅介護事業所 12 カ所 → 13 カ所
- ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 0 カ所 → 1 カ所
- ・介護予防拠点 0.4カ所 (H27 0.4カ所 H28 0.6カ所の2ヵ年整備)
- ・地域包括支援センター 0.4 カ所 (H27 0.4 カ所 H28 0.6 カ所の 2 ヵ年整備)
- ② 介護従事者の確保に関する目標 介護サービスにおける介護職員数の増

2. 計画期間

平成27年4月1日~令和3年3月31日

□砺波圈 (達成状況)

●①について

1) 目標の達成状況

各保険者において、サービス利用傾向や今後の認定者数の推移等を踏まえ、地域 密着型サービス施設等の整備が進んだ。

2) 見解

在宅サービスと施設サービスのバランスを取りつつ、地域密着型サービス施設等の整備が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- □ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ;p)
- ☑ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

●②について

1)目標の達成状況

福祉人材確保対策会議における意見等を踏まえ、多様な保健・福祉ニーズに対応

できる人材の養成・確保が進んだ。

2) 見解

介護人材の養成・確保に向けて、人材の掘り起こし、教育・養成、人材確保、現 任職員の定着等が一定程度進んだ。

3) 目標の継続状況

- ☑ 令和2年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (令和2年度計画における関連目標の記載ページ; p3)
- □ 令和2年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

3. 事業の実施状況

平成27年度富山県計画に規定した事業について、令和元年度終了時における事業の実施状況について記載。

」て記載。		
事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 3 (介護分)】	【総事業費】
	介護人材参入促進事業	9,759 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	①介護福祉士養成校	
	②出前講座·担当者会議:介護福祉士養成校	芝
	バスツアー:介護福祉士養成校協会、富山県	具社会福祉協議
	会	
	③富山県ホームヘルパー協議会	
事業の期間	平成27年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の)養成・確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける介護	護職員数の増加
事業の内容(当初計画)	①介護福祉士養成校の教員が中学校を訪問し	ノ、介護の仕事
	の魅力・やりがいについて講座を行うことで	で、福祉・介護
	に対する興味・関心を高める。	
	②進路決定を間近に控えた高校生を対象として、福祉の仕	
	事の魅力を深く理解してもらうための取組みとして、高校	
	生への出前講座、高校生等の福祉の魅力体験	倹バスツアー、
	介護福祉士養成校と高等学校との担当者会議	らなどを実施す しょうしょう
	る。	
	③現任のホームヘルパーが介護員養成研修榜	幾関等を訪問
	し、介護職員初任者研修受講者等を対象に、	ホームヘルパ
	一の仕事の魅力・やりがいについて出前講座	荃等を実施する。
アウトプット指標(当初	①開催回数 10 回、参加者 200 名	
の目標値)	②出前講座 開催回数 15 回、参加者 300	名
	バスツアー 開催回数4回、参加者 160 名	7
	担当者会議 開催回数1回、参加者50名	
	③開催回数:5回程度、参加者約100名	
アウトプット指標(達成	①開催回数 19 回、参加者 908 名	
値)	②出前講座 開催回数 12 回、参加者 369	
	バスツアー 開催回数4回、参加者 123 名	7
	担当者会議 開催回数1回、参加者17名	
	③開催回数4回、参加者104名	

事業の有効性・効率性

アウトカム指標:

介護サービスにおける介護職員数の増加

15,965 人(26 年度)→ 16,793 人(27 年度)

- → 17, 116 人(28 年度) →17, 397 人(29 年度)
- → 17,858 人(30 年度)

厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数については現時点で発表されていない。

※事業全体における増加効果として

(1) 事業の有効性

講義や福祉の現場を見学するバスツアーや、介護福祉士養成校・高等学校の進路指導担当者との会議の実施により、中高生等に福祉の仕事の魅力の理解を促し、将来の進路決定の選択肢の一つとして興味・関心を引くことができたと考える。

また、介護員養成研修機関の受講生を対象に現任のホームへルパーによる出前講座を行ったことで、ホームへルパーの業務に対する理解が高まり、施設等だけでなく訪問介護事業所も就職先の一つとして関心を引くことができたと考える。

(2) 事業の効率性

介護福祉士養成校協会及び社会福祉協議会を実施主体としたことにより、講師の確保や見学先との調整を効率的に行うことができた。

その他

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 4 (介護分)】	【総事業費】
	がんばる介護職員応援事業	10,229 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県社会福祉協議会	
事業の期間	平成27年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の	養成・確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける介護	養職員数の増加
事業の内容(当初計画)	介護の現場でがんばっている職員を表彰し、	そのがんばり
	を県民に広く紹介することにより、職員のモ	チベーション
	向上及び県民全体で介護職員を応援する機道	尾の醸成を図
	る。	
	また、がんばる職員の姿を取り上げたイメ	パージアップ C
	Mの制作や、がんばる職員が高校生等に対し	て直接魅力を
	PRすることにより、介護のイメージアップ	プを図る。
アウトプット指標(当初	職員の表彰:50名	
の目標値)	表彰された職員の紹介:	
	- 県内主要新聞3紙に掲載、紹介パンフ(10	00 部)の作成、
	配布	
	・テレビCM (15 秒) の放映	
	• 県内民放 3 局	0
	約10回/日×5日間×2回(ホームヘル)	バーの日、介護
	の日)	
マムーツ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	普及啓発活動:30回	
アウトプット指標(達成	職員の表彰:26名	
(値)	│表彰された職員の紹介: │県内主要新聞3紙に掲載・紹介パンフ(10,0	00 部)の作品
	県内全高校1年生への配布	100 百07 071 円成、
	・テレビCMの放映(県内民放3局、15秒)	× 165 木)
	普及啓発活動:高校生との交流、他分野から	
	助言、合同入職式でのメッセージ、同交流会	. ,,,,,
	等の実施	(C ^) H B(\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
1. 1/4 . 11/1/17 . 1/4 . 1 . 1	介護サービスにおける介護職員数の増加	
	15,965 人(26 年度)→ 16,793 人(27 年度	E)
	→ 17, 116 人(28 年度) →17, 397 人(29 年度	
	→ 17,858人(30年度)	
	厚生労働省が実施している「介護サービス	ス施設・事業所
	調査」の結果を指標としており、元年度の分	个護職員数につ
	いては現時点で発表されていない。	

	※事業全体における増加効果として
	(1) 事業の有効性
	中堅職員を表彰することで当該職員を含めた職員のモチベ
	ーション向上によって離職防止・職場定着を図るほか、C
	M等のPRにより一般県民への介護職へのイメージアップ
	を図ることで、介護人材の掘り起こし・確保につなげるこ
	とができたと考える。
	(2) 事業の効率性
	社会福祉協議会を実施主体としたことで、各施設との連
	絡調整がスムーズに進み、また、職員の推薦からCM撮影、
	PR冊子用取材等を効率的に実施することができた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 7 (介護分)】	【総事業費】
	福祉・介護人材マッチング支援事業	6,508 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県社会福祉協議会	
事業の期間	平成27年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人材の	養成・確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける介護	護職員数の増加
事業の内容(当初計画)	求人事業所と求職者が一堂に会する職場説明	引会の開催や、
	キャリア支援専門員による求職者の相談窓口	1の設置(県内
	ハローワークに設置)により、福祉・介護人	、材の就業を支
	援する。	
アウトプット指標(当初	職場説明会:開催回数5回、参加者数400名	、採用者数 100
の目標値)	名	
	相談窓口の設置:キャリア支援専門員2名酯	己置、ハローワ
	ーク相談回数 300 回	
アウトプット指標(達成	職場説明会:開催回数5回、参加者数458名	人、採用者数 95
値)	名	
	相談窓口の設置:キャリア支援専門員2名酯	2置、ハローワ
	ーク相談回数 255 回	
事業の有効性・効率性	(1)事業の有効性	
	福祉職場説明会に参加した法人に対して後日	Ⅱ調査したとこ
	ろ、95名の方が採用され、介護人材の就業を	と支援できた。
	(2)事業の効率性	
	福祉職場説明会で求人事業所と求職者が一堂	全に会すること
	で、事業所は多数の介護に興味のある方にF	PRすることが
	でき、求職者は自分にあった事業所から説明	
	できるなど、マッチングの効率化が図られた	-0
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 8 (介護分)】	【総事業費】
	介護職員資質向上研修	5,085 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	①介護福祉士養成校 ②富山県 ③県	社会福祉協議会
	④富山県(富山福祉短期大学委託)	
事業の期間	平成27年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニーズ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保
	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の増加
事業の内容(当初計画)	介護職員を対象とした、業務上必要な知	識・技術を習得す
	るための研修を実施	
	①介護サービスの専門的な知識・技術の	向上を図るための
	研修(対象:就職後3年程度経過者)	
	②障害を持つ要介護者への障害者の特性	に配慮した適切な
	介護サービスを提供するための必要な知	識及び技術を習得
	するための研修	
	③腰痛予防のための知識および技術を習得するための研修	
	・腰痛予防研修会	
	・腰痛予防指導者育成研修	
	・腰痛予防対策取り組み事例報告会	
	・腰痛予防対策モデル施設の育成	
	④たんの吸引等の実施のための研修	W. I. V. B
	・看護師等を対象にした喀痰吸引等指	13 12 23/74 7/12
	・介護職員を対象とした、たんの吸引等	の実施のための研
	修	
アウトプット指標(当初	①実施回数:2回、参加人数:80名	6 V6 6 6
の目標値)	②研修受講人員 導入:240名、基礎:	
	③研修参加者数:延150名、モデル施設	:2施設新規指定
	(累計6施設)	. II
	④喀痰吸引等の行為を実施できる介護職	員 90 名の養成
アウトプット指標(達成	①実施回数2回、参加人数71名	
値)	②研修受講人員 導入:37名、基礎:3	
	③研修参加者数延べ 192 名、モデル施設	は2施設新規指定
	(累計6施設)	SP 00 4 0 ** 15
	④喀痰吸引等の行為を実施できる介護職	:貝 90 名の養成
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
	介護サービスにおける介護職員数の増	
	15,965 人(26 年度)→ 16,793 人(27	年度)

- → 17,116人(28年度) →17,397人(29年度)
- → 17,858人(30年度)

厚生労働省が実施している「介護サービス施設・事業所調査」の結果を指標としており、元年度の介護職員数については現時点で発表されていない。

※事業全体における増加効果として

(1)事業の有効性

高齢化の進展や介護サービス基盤等の充実に伴い、今後、 介護サービス従事者のニーズはますます増加することが見 込まれることから、現任の介護職員を対象とした各種研修 の実施により、資質向上を図ることができた。

(2) 事業の効率性

研修の実施にあたり、専門知識及び指導ノウハウを有する 関係機関(社会福祉協議会、教育機関等)と連携を密にし ながら事業を進めた。

その他

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 12(介護分)】	【総事業費】
	現任介護職員等研修支援臨時事業	5,297 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	県(福祉事業者に委託)	
事業の期間	平成 27 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	多様な保健・福祉ニーズに対応できる人	材の養成・確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の増加
事業の内容(当初計画)	現任介護職員の資質向上を図るための研ために、以下に掲げる研修の受講中の代ための経費を支援する。 ア 国、県、市町村又は事業者団体等が者向けの研修 イ 県福祉カレッジが実施する介護従事ウ その他介護職員等の資質向上に有益する研修	潜職員を確保する 実施する介護従事 者向けの研修
アウトプット指標(当初の目標値)	現任職員研修参加人数:延1,000人・日	
アウトプット指標(達成値)	現任職員研修参加日数計 515 日	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標: 介護サービスにおける介護職員数の増 15,965 人(26 年度) → 16,793 人(27 → 17,116 人(28 年度) →17,397 人(29 → 17,858 人(30 年度) 厚生労働省が実施している「介護サー 調査」の結果を指標としており、元年度 いては現時点で発表されていない。 ※事業全体における増加効果として (1)事業の有効性 現任介護職員の資質向上を図るための研 で、介護職員の離職防止・職場定着を図 確保につなげることができたと考える。	年度) 年度) -ビス施設・事業所 医の介護職員数につ
	(2) 事業の効率性 受託申込み後に人材募集を実施し、人材 った時点で委託契約という段階を経るこ	

	率的に配分することができた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 14(介護分)】	【総事業費】
	認知症高齢者対策総合研修事業	4,173 千円
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	富山県	
	①一般社団法人富山県介護福祉士会委託	
	②認知症介護研究・研修大府センターに	委託
	③富山県小規模多機能型居宅介護事業者	連絡協議会に委託
	④⑥⑦富山県医師会に委託	
	⑤⑧国立長寿医療研究センターに委託	
	⑨認知症介護研究・研修東京センターに	委託
事業の期間	平成27年4月1日~令和2年3月31日	
	☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	医療・介護・福祉・行政等において、認	知症に対応できる
ーズ	人材の養成・確保	
	アウトカム指標:介護サービス等におけ	る認知症対応職員
	数の増加・確保	
事業の内容(当初計画)	認知症高齢者のケアに携わる介護職員や	
	け医、サポート医、病院勤務医療従事者	
	①認知症対応型サービス事業所の開設者	および管理者を対
	象とした研修	
	②認知症介護指導者研修修了者に対する 修	フォローアップ研
	③小規模多機能型居宅介護事業所等の計画作成担当者を対	
	象とした研修	
	④かかりつけ医認知症対応力向上研修	
	⑤サポート医養成研修	
	⑥サポート医フォローアップ研修	
	⑦病院勤務の医療従事者向け認知症対応	力向上研修
	⑧認知症初期集中支援チーム員研修	
	⑨認知症地域支援推進員研修	
アウトプット指標(当初	①研修修了者数 開設者研修修了者数約	1 20 名
の目標値)	管理者研修修了者数約	160名
	②研修修了者数 1 名	
	③計画作成担当者研修修了者数約 30 人	
	④かかりつけ医認知症対応力向上研修受	:講者 50 名
	⑤サポート医養成研修 5 名	
	⑥サポート医フォローアップ研修 70 名	-L
	⑦病院勤務の医療従事者向け認知症対応	・刀囘上研修 250 名
	⑧初期集中支援チーム稼働市町村数3	

	⑨地域支援推進員稼働市町村数 8
アウトプット指標(達成値)	①研修修了者数 開設者研修修了者 15 名 管理者研修修了者 69 名 ②研修修了者数 1 名 ③計画作成担当者研修修了者数 22 名 ④かかりつけ医認知症対応力向上研修受講者 19 名 ⑤サポート医養成研修 13 名 ⑥サポート医フォローアップ研修 12 名 ⑦病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修 162 名 ⑧認知症初期集中支援チーム員研修 18 名 ⑨認知症地域支援推進員研修 25 名
事業の有効性・効率性	介護サービス等における認知症対応職員数の増加343名(上記①、③、④、⑤、⑦、⑧、⑨の計) (1) 事業の有効性 ①~③介護の質の向上や維持につなげることができた。 ④、⑦認知症対応が可能な、かかりつけ医及び病院勤務の医師・看護師等が増加した。 ⑤、⑥県内の認知症サポート医受講者数が大幅に増加した。 ⑧、⑨認知症初期集中支援チームや認知症地域支援推進員の設置が進んだ(H30まで全市町村に設置)。
2. 0. hh	(2)事業の効率性 ①~③国や県で一括して実施して、保険者単位等で実施するよりも研修の質の均一化やコストの削減を図った。 ④、⑦ 県東部・西部の2か所で実施することで、研修受講者が増えるよう努めた。 ⑤、⑥認知症サポート医が不足する地域の医師を優先的に研修受講が可能となるよう努めた。 ⑧、⑨事業効果が早期に現れるようにするため、市町村のバランスを考慮して研修に派遣するよう努めた。
その他	

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 18(介護分)】	【総事業費】
	市民後見推進事業	124 千円
事業の対象となる区域	富山県全域(H27 年度実施予定:富山市	、小矢部市)
事業の実施主体	市町村(市町村社会福祉協議会、NPO法	人等に委託)
事業の期間	平成27年4月1日~令和2年3月31日	
北見により医療・公共・	☑継続	
背景にある医療・介護ニーズ	高齢者の尊厳ある暮らしの実現	
	アウトカム指標:市民後見人の増	
事業の内容(当初計画)	・市民後見人養成のための研修の実施	
	・市民後見人の活動を安定的に実施する	ための組織体制の
	構築	
	・市民後見人の適正な活動のための支援	
	・その他、市民後見人の活動の推進に関	する事業
アウトプット指標(当初の目標値)	2 市町村で開催	
アウトプット指標 (達成 値)	2 市町村で開催(受講者数 41 名)	
事業の有効性・効率性	市民後見人の増加	
	(1) 事業の有効性	
	地域に暮らす住民に対して、市民後見人	制度に関する理解
	を深めてもらうことで、市民後見人とし	て活動しやすい環
	境の整備を図った。	
	 (2)事業の効率性	
	複数の市町村で市民後見人の養成に関す	る研修会等を実施
	することで、市民後見人の地域での活動	
	性化するよう努めた。	
その他		

事業の区分	5. 介護従事者の確保に関する事業	
事業名	【No. 19(介護分)】	【総事業費】
	介護職員が働きやすい職場づくり支援	1,984 千円
	事業	
事業の対象となる区域	富山県全域	
事業の実施主体	①富山県(富山県社会保険労務士会委託 ②介護労働安定センター富山支所	<u>(</u>)
事業の期間	平成 27 年 4 月 1 日~令和 2 年 3 月 31 日 ☑継続 / □終了	
背景にある医療・介護ニ	県内の介護サービスの質の向上や介護人	材の確保
ーズ	アウトカム指標:介護サービスにおける	介護職員数の確保
事業の内容(当初計画)	①キャリアパス作成支援を希望する県内	1法人を対象に、専
	門家(社会保険労務士)を派遣し、キャ	リアパス構築を支
	援するとともに、キャリアパス導入リー	フレットを作成し、
	キャリアパス制度の普及啓発及び専門家	派遣の利用促進を
	図る。	
	②福祉事業所の経営者や人事担当者を対	像に、職員が離職
	せずに働き続けられる職場づくりを目的	」としたセミナーを
	開催し、経営者等の意識改革と現任職員	の職場定着の促進
	を図る。	
アウトプット指標(当初	①キャリアパス構築法人数30法人	
の目標値)	②開催回数:5回、参加者:250名	
アウトプット指標(達成	①キャリアパス構築法人数 29 法人	
値)	②開催回数4回、参加者241名	
事業の有効性・効率性	アウトカム指標:	
	介護サービスにおける介護職員数の増	加
	15,965 人(26 年度)→ 16,793 人(27	年度)
	→ 17, 116 人(28 年度) →17, 397 人(29	年度)
	→ 17,858人(30年度)	
	厚生労働省が実施している「介護サート	ごス施設・事業所調
	査」の結果を指標としており、元年度の)介護職員数につい
	ては現時点で発表されていない。	
	※事業全体における増加効果として	
	(1)事業の有効性	V
	介護従事者の確保、労働環境・処遇の改	
	理解・取組みが不可欠であることから、	•
	備支援や経営者向けセミナーの開催を通	
	すい職場づくりを促進することができた	-0

	(2) 事業の効率性
	キャリアパスの作成を希望する法人を募集するにあたり、
	関心の低い事業者に対し、先行事業所の導入事例をまとめ
	たリーフレットを配布し、キャリアパス構築の重要性、必
	要性の理解促進を図るとともに、応募数の確保を図った。
その他	